

Protokół Nr XII/2015

z XII Sesji Rady Miasta Łącuta odbytej w dniu 3 grudnia 2015 r.

XII Sesja Rady Miasta Łącuta odbyła się pod przewodnictwem pana Andrzeja Barnata – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łącuta - rozpoczęła się o godz. 11.00 i trwała do godz. 13.45.

W Sesji na stan 15 radnych uczestniczyło 13 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał.

Prowadzący obrady, przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr X/2015 z X Sesji oraz Nr XI/2015 z XI Sesji Rady Miasta Łącuta.
4. Informacja Burmistrza Miasta o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli wykorzystania dotacji udzielanych dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego zakładanych i prowadzonych na terenie miasta Łącuta przez inne podmioty niż Miasto Łącuta (*Druk Rady Miasta Nr 97/2015*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej (*Druk Rady Miasta Nr 93/2015*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości dziennych stawek opłaty targowej na targowiskach na terenie miasta Łącuta, określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej (*Druk Rady Miasta Nr 94/2015*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Łącuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Łącucie, ul. Traugutta 20 (*Druk Rady Miasta Nr 91/2015*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji zadania publicznego (*Druk Rady Miasta Nr 95/2015*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego (*Druk Rady Miasta Nr 96/2015*).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łącuta na rok 2015 (*Druk Rady Miasta Nr 92/2015*).
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łącuta i Miejski Zarząd Budynków w Łącucie (*Druk Rady Miasta Nr 98/2015*).
13. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
14. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy X a XII Sesją Rady Miasta Łącuta.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad Sesji

Burmistrz Miasta Łańcuta pan Stanisław Gwizdak, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie dodatkowego punktu dot. „Podjęcia uchwały o zmianie Uchwały Nr IX/58/2015 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Łańcut, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne”

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej pan Sławomir Rejman, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie dodatkowego punktu dot. „Oświadczenia w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu DK 4 z drogą powiatową 1522R ”

Więcej uwag ani wniosków o zmianę porządku obrad, nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dot. „Podjęcia uchwały o zmianie Uchwały Nr IX/58/2015 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Łańcut, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne”

Za powyższym wnioskiem głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostanie poszerzony o punkt dot. „Podjęcia uchwały o zmianie Uchwały Nr IX/58/2015 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Łańcut, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt. 4.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dot. „Oświadczenia Rady Miasta Łańcuta w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu DK 4 z drogą powiatową 1522R”, głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostanie poszerzony o punkt dot. „Oświadczenia Rady Miasta Łańcuta w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu DK 4 z drogą powiatową 1522R”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt 14.

W dalszej kolejności Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach, za przyjęciem którego głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Po zakończeniu procedury głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że ostatecznie porządek obrad XII Sesji ukształtował się następująco:

3. Przyjęcie Protokołu Nr X/2015 z X Sesji oraz Nr XI/2015 z XI Sesji Rady Miasta Łańcuta.
4. Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr IX/58/2015 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Łańcut, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (*Druk Rady Miasta Nr 99/2015*).

5. Informacja Burmistrza Miasta o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli wykorzystania dotacji udzielanych dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, zakładanych i prowadzonych na terenie miasta Łańcuta przez inne podmioty niż Miasto Łańcut (*Druk Rady Miasta Nr 97/2015*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej (*Druk Rady Miasta Nr 93/2015*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości dziennych stawek opłaty targowej na targowiskach na terenie miasta Łańcuta, określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej (*Druk Rady Miasta Nr 94/2015*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Łańcucie, ul. Traugutta 20 (*Druk Rady Miasta Nr 91/2015*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji zadania publicznego (*Druk Rady Miasta Nr 95/2015*).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego (*Druk Rady Miasta Nr 96/2015*).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2015 (*Druk Rady Miasta Nr 92/2015*).
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łańcuta i Miejski Zarząd Budynków w Łańcucie (*Druk Rady Miasta Nr 98/2015*).
14. Oświadczenie Rady Miasta Łańcuta w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu DK 4 z drogą powiatową 1522R
15. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
16. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy X a XII Sesją Rady Miasta Łańcuta.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.3 Przyjęcie Protokołu Nr X/2015 z X Sesji, Nr XI/2015 z XI Sesji Rady Miasta Łańcuta.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 38 ust. 2 Statutu Miasta Łańcuta radni nie zgłosili poprawek ani uzupełnień do protokołu z X i XI Sesji, w związku z czym protokoły zostały przyjęte.

Ad.4 Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr IX/58/2015 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Łańcut, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (Druk Rady Miasta Nr 99/2015).

Projekt uchwały o zmianie Uchwały Nr IX/58/2015 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Łańcut, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Anna Rochecka Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zgodnie z art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy może w drodze uchwały postanowić o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Objęcie obowiązku odbioru odpadów komunalnych przez gminę z nieruchomości niezamieszkałych, pozwoli na ujednoczenie systemu gospodarowania odpadami poprzez objęcie nim wszystkich właścicieli nieruchomości zarówno tych, na których zamieszkują mieszkańcy (obowiązek nałożony na gminę ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach), jak również i tych, na których nie zamieszkują, a powstają odpady komunalne.

Bardzo istotnym argumentem przemawiającym za włączeniem nieruchomości niezamieszkałych do systemu „gminnego”, jest nawiązanie do określonego przez ustawodawcę celu nowelizacji ustawy, a mianowicie osiągnięcia zadawalającego poziomu szczelności systemu gospodarowania odpadami i uzyskania tym samym odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu. Włączenie nieruchomości niezamieszkałych do systemu „gminnego”, stworzy model jednolity, z jasno określonym porządkiem prawnym, bez względu na status nieruchomości. Zastosowanie opisanego powyżej modelu, będzie miało większy wpływ na efektywność selektywnej zbiórki odpadów, dla której ustanowiono minimalne poziomy odzysku, recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i ograniczenia składowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, zasadnym staje się podjęcie uchwały.

Zgodnie z art. 6d ustawy z dnia 13 września 1966 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany zorganizować przetarg na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości albo przetarg na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów. W związku z tym, że do przetargu nie przystąpiła żadna firma upoważniona do odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych, istnieje konieczność przesunięcia terminu przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Łańcut, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała o zmianie Uchwały Nr IX/58/2015 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Łańcut, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne została podjęta i otrzymała Nr XII/88/2015.

Ad.5. Informacja Burmistrza Miasta o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.

W imieniu Burmistrza Miasta, pani Halina Wiercioch Z-ca Kierownika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2012/2013 – informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zostały szczegółowo omówione następujące zagadnienia:

- Placówki oświatowe prowadzone przez Miasto Łańcut,
- Edukacja przedszkolna na terenie miasta Łańcuta w roku szkolnym 2014/2015,
- Przedszkola miejskie (liczba oddziałów, etaty nauczycieli, stanowisk administracyjnych i obsługi),
- Dotacja celowa na wychowanie przedszkolne,
- Przedszkola niepubliczne (liczba dzieci, udzielone dotacje podmiotowe).
- Szkoły podstawowe i gimnazja (liczba oddziałów etaty nauczycieli, administracji i obsługi, nauczanie indywidualne i kształcenie specjalne, dożywianie),
- Dowóz uczniów niepełnosprawnych,
- Wyniki sprawdzianu w szóstej klasie szkoły podstawowej w roku szkolnym 2014/2015, oraz wyniki sprawdzianu przeprowadzonego dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
- Wyniki egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2014/2015 oraz wyniki egzaminu dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
- Nadzór pedagogiczny sprawowany przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty,
- Osiągnięcia uczniów w roku szkolnym 2014/2015,
- Subwencja oświatowa otrzymywana przez Miasto Łańcut,

W trakcie prezentacji, radni zadawali pytania, na które wyjaśnień udzielała pani Halina Wiercioch.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli wykorzystania dotacji udzielanych dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego zakładanych i prowadzonych na terenie miasta Łańcuta przez inne podmioty niż Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 97/2015).

Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli wykorzystania dotacji udzielanych dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego zakładanych i prowadzonych na terenie miasta Łańcuta przez inne podmioty niż Miasto Łańcut, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Halina Wiercioch Z-ca Kierownika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zgodnie z art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji, podstawy udzielania dotacji, zakresu danych, jakie mają być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania dotacji udzielonej dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ, jest zadaniem gminy dotującej tego rodzaju szkoły i placówki. W związku z nowelizacją ustawy, zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 357) o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, podjęte na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty w brzmieniu obowiązującym przed dniem 31 marca 2015 roku, utracą moc po dniu 31 grudnia 2015 r. Nowe regulacje zobowiązały gminy do uregulowania w powyższych uchwałach trybu udzielania dotacji dla placówek niepublicznych, które spełnią wymagania zawarte w art. 90 ust. b i ust. c oraz dla uczniów objętych wczesnym wspomaganie rozwoju. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Jolanta Kluz-Zawadzka poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli wykorzystania dotacji udzielanych dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego zakładanych i prowadzonych na terenie miasta Łańcuta przez inne podmioty niż Miasto Łańcut została podjęta i otrzymała Nr XII/89/2015.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej (Druk Rady Miasta Nr 93/2015).

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Jolanta Dubiel – Bawor Kierownik Biura Gospodarki Mieniem. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Miasto Łańcut jest właścicielem nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 4972/6 o pow. 1610 m² położonej w Łańcutie przy ul. Potockich. Położona jest w pobliżu „starej likierni”. Działka objęta jest ochroną konserwatorską na podstawie decyzji WKZ nr A-957. Złożony został wniosek przez potencjalnego inwestora o nabycie tej nieruchomości. Działka ta jest gminie zbędna na realizację zadań własnych i nie zamierza sama w nią inwestować. Przedmiotową nieruchomość Miasto zamierza zbyć w drodze przetargu z zachowaniem obowiązującej procedury, zaś wartość nieruchomości będzie określona na podstawie wykonanego operatu szacunkowego wyceny nieruchomości przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Ustalona cena nieruchomości zgodnie z przepisami z art.68 ust.3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a wpisanej do rejestru zabytków, obniża się o 50%.

W chwili obecnej jakiegokolwiek działania są niemożliwe, bo do zbycia nieruchomości wymagana jest stosowna uchwała Rady, którą przedkłada się celem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz autopoprawką polegająca na wprowadzeniu § 2 w brzmieniu „Wyraża się zgodę na udzielenie 25% bonifikaty od ceny nieruchomości”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką polegająca na wprowadzeniu § 2 w brzmieniu „Wyraża się zgodę na udzielenie 25% bonifikaty od ceny nieruchomości”.

Na pytanie radnego Wrzesława Żurawskiego, czy na przedmiotowej działce znajdują się zabytkowe drzewa, pani Jolanta Dubiel – Bawor poinformowała, że są jedynie chaszczce, jednak cała działka jest objęta ochroną konserwatorską.

Wyrażając swoje zdanie w temacie, radny Wrzesław Żurawski wyjaśnił, że samo położenie działki w sąsiedztwie zabytku nie stanowi o tym, że teren ma wartość zabytkową, powinna ona posiadać zabytkową kompozycję roślinną, a jeśli jej nie ma, to jego zdaniem działka nie kwalifikuje się do udzielenia bonifikaty. Mając na uwadze powyższe poinformował, że jest przeciwny jakiegokolwiek obniżce ceny zakupu nieruchomości (o której mowa w przedstawionym projekcie uchwały) nawet o sugerowane 25 %, ponieważ nie ma takiego powodu.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy, pani Jolanta Dubiel – Bawor wyjaśniła, że cały obszar „starej Likierni” jest wpisany do rejestru zabytków wraz z działką, która jest objęta decyzją konserwatorską, zgodnie z wytycznymi Konserwatora Zabytków. Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami wartość działki obniża się o 50 % w przypadku gdy jest wpisana do rejestru zabytków o czym mówi art. 68 ust. 3 przytoczonej ustawy „ustaloną zgodnie z art. 67 cenę nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków obniża się o 50 %. Właściwy organ może za zgodą odpowiednio: wojewody lub rady lub sejmiku, podwyższyć lub obniżyć tę bonifikatę”. Komisja Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Budżetu i Finansów zawnioskowała o obniżenie bonifikaty z 50 % na 25 % od ceny nieruchomości.

Odnosząc się do wątpliwości radnego Wrzesława Żurawskiego, Przewodniczący Rady nadmienił, że przedmiotowa działka zostanie zbyta w drodze przetargu nieograniczonego, do którego mogą przystąpić zainteresowane osoby z 25 % upustem od wylicytowanej ceny, jak zasugerowały to Komisje procedujące nad projektem uchwały. Następnie poddał pod głosowanie wnioski zasugerowane przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki Miejskiej, polegający na wprowadzeniu do projektu uchwały § 2 w brzmieniu „Wyraża się zgodę na udzielenie 25% bonifikaty od ceny nieruchomości”.

Za powyższym wnioskiem głosowało 12 radnych, nikt 1 radny był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W dalszej kolejności, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną wyżej autopoprawką.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej została podjęta i otrzymała Nr XII/90/2015.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości dziennych stawek opłaty targowej na targowiskach na terenie miasta Łańcuta, określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej (Druk Rady Miasta Nr 94/2015).

Projekt uchwały, w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości dziennych stawek opłaty targowej na targowiskach na terenie miasta Łańcuta, określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Jolanta Dubiel – Bawor Kierownik Biura Gospodarki Mieniem. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Opłata targowa ustalana jest na podstawie przepisów art. 15 ust.1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz Uchwały Nr XII/96/2011 Rady Miasta Łańcuta z dnia 15 grudnia 2011r. w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości dziennych stawek opłaty targowej na targowiskach na terenie miasta Łańcuta, określenie inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej. Ustawą z dnia 25 czerwca 2015r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw, został zmieniony zapis art. 15 ust.1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, który mówi, że gmina może wprowadzić opłatę targową. Zmiana zakłada fakultatywnie wprowadzenie opłaty targowej, która wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. i wprowadza możliwość wyboru przez gminę poboru lub rezygnacji z wprowadzenia opłaty targowej. Daje gminie samodzielne decydowanie czy na jej terenie będzie pobierana opłata targowa. Miasto Łańcut postanowiło nie rezygnować z tych dochodów i pobierać opłatę targową od podmiotów, które prowadzą działalność na targowiskach, zrównując ich obowiązek z obowiązkami handlowców z terenu miasta. Mając na uwadze ww. nową regulację ww. przepisów art.15 ust.1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, niezbędnym jest podjęcie uchwały o wprowadzeniu opłaty targowej.

W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały celem podjęcia, co jest w pełni uzasadnione.

W trakcie realizacji przedmiotowego punktu obrad ,salę posiedzeń opuściła radna Jolanta Kluz– Zawadzka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości dziennych stawek opłaty targowej na targowiskach na terenie miasta Łańcuta, określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej została podjęta i otrzymała Nr XII/91/2015.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Łańcucie, ul. Traugutta 20 (Druk Rady Miasta Nr 91/2015).

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Łańcucie, ul. Traugutta 20, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

W związku z poniesieniem przez Miasto Łańcut nakładów inwestycyjnych na wytworzenie mienia komunalnego służącego zaopatrzeniu miasta w wodę i odprowadzeniu ścieków,

przekazuje się Łańcuckiemu Zakładowi Komunalnemu Spółka z o.o. w Łańcucie wytworzone mienie, podnosząc równocześnie kapitał zakładowy Spółki o jego wartość.

Wniesienie mienia jest zasadne, ponieważ Łańcucki Zakład Komunalny Spółka z o.o. w Łańcucie zarządza całą siecią wodociągowo – kanalizacyjną miasta Łańcuta i stanowi to jego cel statutowy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Łańcucie, ul. Traugutta 20, została podjęta i otrzymała Nr XII/92/2015.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji zadania publicznego (Druk Rady Miasta Nr 95/2015).

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji zadania publicznego, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Przystąpienie przez Miasto Łańcut do wspólnej realizacji zadania publicznego pn., „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 881 – ul. Kraszewskiego i ul. Cetnarskiego w Łańcucie, polegająca na budowie kanalizacji deszczowej wraz z przebudową kolidującej infrastruktury technicznej na odcinku od km 22+146 do km 23 + 516,7, przebudowie jezdni i budowie chodnika na odcinku od km 22+146 do km 23+067,5,

- Remont jezdni i chodników od km 23 + 067,5 do km 23 + 516,7,

- Budowa odcinka kanalizacji deszczowej wraz z wylotem do Potoku Mikośka i umocnieniem potoku w rejonie mostu w ciągu ul. Cetnarskiego w m. Łańcut” z Województwem Podkarpackim, pozwoli na przyspieszenie realizacji tego zadania.

W budżecie Miasta Łańcuta zostanie zabezpieczona kwota w wysokości 1 500 000,00 zł z czego 800 000,00 zł w roku 2016 i 700 000,00 zł w roku 2017.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W trakcie realizacji niniejszego punktu obrad, powróciła na salę obrad radna Jolanta Kluz – Zawadzka, natomiast opuściła salę radna Jadwiga Kuźniar.

Zabierając głos, radny Wrzesław Żurawski wyraził sprzeciw wobec dofinansowywania przez miasto inwestycji wojewódzkich. Jest to bardzo poważny partner, a miasto nie stać na

przekazywanie takich środków finansowych, tym bardziej, że województwo nie „rozdaje prezentów” władzom miasta, dlatego też jest przeciwny prowadzeniu takiej polityki.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 2 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji zadania publicznego została podjęta i otrzymała Nr XII/93/2015.

Do obradujących dołączyła radna Jadwiga Kuźniar.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego (Druk Rady Miasta Nr 96/2015).

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Droga - ul. Kraszewskiego i część ul. Cetnarskiego w Łąncucie, zaliczona jest do kategorii dróg wojewódzkich, których zarządcą jest Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich. Pomoc finansowa w wysokości do kwoty 800 000,00 zł w 2016 r. dla Województwa Podkarpackiego przeznaczona zostanie na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 881 ul. Kraszewskiego i Cetnarskiego w Łąncucie.

W ramach całej ww. inwestycji zostaną wykonane następujące prace:

Etap I – Przebudowa drogi wojewódzkiej i budowa chodnika na odcinku od km 22 + 146 do km 23 + 067,50 (wraz z budową kanalizacji deszczowej)

Etap II - Remont jezdni i chodników od km 23+067,5 do 23+516,7 km,

Etap III - budowa odcinka kanalizacji deszczowej wraz z wylotem do Potoku Mikośka.

Dofinansowanie Miasta przeznaczone zostanie na wykonanie remontu jezdni i chodników w ramach II etapu. .

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Rozpoczynając dyskusję w temacie, radny Wrzesław Żurawski potwierdził swoje stanowisko wyrażone przy rozpatrywaniu poprzedniego projektu uchwały w tej sprawie podkreślając, że nie popiera polityki miasta prowadzonej w stosunku do województwa, które udzielając pomocy finansowej nie będzie mogło środków tych przeznaczyć na realizację własnych inwestycji Stwierdził, że Miasto rozdaje środki finansowe tym, którzy mają obowiązek zajęcia się własnym terenem i prowadzić samodzielnie inwestycje.

Zwracając się do obecnych na posiedzeniu, Burmistrz Miasta Łąncuta pan Stanisław Gwizdak zwrócił uwagę, że okres oczekiwania na remont ulicy Kraszewskiego był bardzo długi, a z punktu widzenia miasta Łąncuta i jej mieszkańców jest on bardzo istotny. Zostały przyjęte pewne ustalenia, że Zarząd Województwa będzie brał pod uwagę rozbudowę czy przebudowę tej drogi pod warunkiem, że miasto dofinansuje to zadanie i ewentualnie wykona projekt

przebudowy. Poinformował, że w przyszłym roku powinna nastąpić realizacja przedmiotowej inwestycji, dlatego też utrudnianie działań podejmowanych w tym kierunku może doprowadzić do przebudowy, ale tylko odcinka od granic gminy miasta Łańcut z gminą Czarna do Medyni, z czego zapewne władze Województwa Podkarpackiego będą zadowolone. Kończąc, zaapelował do radnych o podjęcie decyzji, która doprowadziłaby do finalizacji, tak długo oczekiwanego przez mieszkańców zadania.

Włączając się do dyskusji, Przewodniczący Rady, pan Andrzej Barnat zwrócił uwagę, że w ostatnim okresie czasu władze miasta uczestniczyły w spotkaniach z Zarządem Dróg Wojewódzkich, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego, (w których uczestniczył także osobiście) i dzięki zaangażowaniu Burmistrza Miasta i jego pracowników oraz m.in. posła Kazimierza Gołojucha wynegocjowano warunki zgodnie z którymi, miasto dofinansuje przebudowę ulicy Kraszewskiego w wysokości około 18 % kwoty potrzebnej na sfinansowanie zadania, a wynikającej z kosztorysu. Zaapelował do radnych o podjęcie przedmiotowego projektu uchwały, co pozwoli na realizację tak ważnej i długo oczekiwanej przez mieszkańców inwestycji.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego została podjęta i otrzymała Nr XII/94/2015.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2015 (Druk Rady Miasta Nr 92/2015).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta wraz z autopoprawką (jak w załączeniu), w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zmiany w budżecie Miasta Łańcuta wprowadzane za projektem uchwały obejmują:

1. Zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 50.000 zł, w tym z podatku dochodowego od działalności gospodarczej opłacanego w formie karty podatkowej 6.000 zł oraz z podatku od spadków i darowizn 44.000 zł.

Środki te przeznacza się na wydatki bieżące budżetu, w tym na dotację podmiotową dla Miejskiego Domu Kultury – 50.000 zł.

2. Dokonuje się przeniesienia wydatków majątkowych w kwocie 153.500 zł z zadania „- Budowa Sali gimnastycznej wraz z zapleczem przy Zespole Szkół Nr 1” na zadania:

- Przebudowa kanalizacji deszczowej na osiedlu przy ulicy Armii Krajowej 35 (realizujący MZB) 140.000 zł,
- Projekt „Kino za rogiem” – adaptacja pomieszczeń, wyposażenie – MDK Filia Podzwierzyniec – dotacja celowa dla Miejskiego Domu Kultury 13.500 zł.

W dziale 926 dokonuje się zmiany przeznaczenia środków inwestycyjnych (zakupy inwestycyjne MOSIR).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2015 została podjęta i otrzymała Nr XII/95/2015.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łańcuta i Miejski Zarząd Budynków w Łańcucie (Druk Rady Miasta Nr 98/2015).

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łańcuta i Miejski Zarząd Budynków w Łańcucie, przedstawiła pani Jadwiga Kuźniar Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Uzasadnienie stanowiące załącznik do przedmiotowego projektu uchwały przedstawiało się następująco:

„Zapis § 12 uchwały Nr X/69/2015 Rady Miasta Łańcuta z dnia 8 października 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasta Łańcuta na lata 2015 – 2019, stanowi, że „przyjmuje się program czynszowy na lata 2015 - 2019 zakładający dostosowanie wysokości czynszu do poziomu umożliwiającego pełne pokrycie kosztów utrzymania i remontów bieżących”. Z przedstawionej przez Kierownika MZB wyjaśnień i analizy kosztów oraz przychodów za okres od stycznia 2010 r. do października 2015 r., wynika że stosowane do chwili obecnej stawki czynszu tylko w 44,72 % pokrywają koszty jakie Gmina Miasto Łańcut ponosi za utrzymanie i podnoszenie standardu bloku przy ul. Polnej 3 a. Wszystkie lokale posiadają odpowiedni standard techniczny tj. zaopatrzone są w instalację wodociągową, centralne ogrzewanie, instalacje elektryczną, wewnątrz lokali znajduje się węzeł sanitarny, a budynek jest ogrzewany z kotła, który dostarcza ciepło i podgrzewa wodę. W kwocie czynszu zawierają się koszty związane z:

- ubezpieczeniem budynku,
- podatkami od nieruchomości,
- opłatami za przeglądy techniczne (budowlane, gazowe, elektryczne, kominiarskie),
- sprzątnięciem pomieszczeń wspólnych,
- zużyciem prądu w pomieszczeniach wspólnych,
- usługami obcymi, dotyczącymi remontów i inwestycji – ocieplenie ścian i stropu, remont kominów, wymiana drzwi,
- pracami konserwatorskimi i bieżącymi naprawami.

Z analizy kosztów z ostatnich pięciu lat wynika, że łączne koszty utrzymania budynku przy ul. Polnej 3 a ponoszone przez Miejski Zarząd Budynków, wyniosły 228 879,29 zł (co daje 680,38 zł w przeliczeniu na 1 m²), z czego od mieszkańców otrzymano kwotę 102 377,32 zł (co daje 304,33 zł w przeliczeniu na 1 m²), natomiast pozostałe koszty finansowe poniosła Gmina Miasto Łańcut (376,05 zł / 1 m²).

Stosownie do ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego, stawka czynszu może być ustalona do wysokości 3 % wartości odtworzeniowej 1 m² powierzchni mieszkalnej według wskaźnika ogłoszonego na okres 6 miesięcy przez Wojewodę Podkarpackiego. Do 01.10.2015 r.

wskaźnik przeliczeniowy dla Województwa Podkarpackiego wynosił 3 089 zł co w przeliczeniu daje maksymalną stawkę czynszu w wysokości 7,72 zł/ m². Obecnie obowiązujący do 31.03.2016 r. wskaźnik wynosi 3 684 zł, co w przeliczeniu daje maksymalną stawkę czynszu jaką może ustalić właściciel lokali mieszkalnych w wysokości 9,21 zł/m². W związku z powyższym należy zaznaczyć, że stawka czynszu w kwocie 7,20 zł/m² nie może być postrzegana jako krzywdząca najemców lokali.

Jedynym czynnikiem wpływającym na ustalanie wysokości stawek czynszu jakim kieruje się Burmistrz Miasta Łańcuta jest aktualny stan i potrzeby remontowo – inwestycyjne wszystkich budynków i lokali mieszkalnych stanowiących zasoby mieszkaniowe Gminy Miasto Łańcut.

Należy zauważyć, że ustawodawca wprowadza instrumenty pozwalające zmniejszyć koszty utrzymania dla rodzin najuboższych poprzez instytucje dodatków mieszkaniowych. Z informacji uzyskanych od Kierownika MZB wynika, że na 9 lokali znajdujących się w budynku przy ul. Polnej 3 a, najemcy 5 lokali otrzymują świadczenia z MOPS Łańcut w postaci dodatków mieszkaniowych, a dopłaty z tego tytułu wynoszą od 150 do 474 zł. W większości przypadków kwoty ww. dodatków w całości pokrywają się z kosztami czynszu, a niekiedy mieszkańcy otrzymują jeszcze dodatek energetyczny.

Reasumując, Komisja Rewizyjna stwierdza, że stawki czynszu ustalone Zarządzeniem Nr 108/2015 Burmistrza Miasta z dnia 31 marca 2015 r., w świetle przedstawionego stanu prawnego i faktycznego dotyczące lokali mieszkalnych przy ul. Polnej 3 a, są zasadne”.

Wyrażając swoje zdanie w temacie, radny Wrzesław Żurawski stwierdził, że rozpatrywany w skardze problem, polega głównie na poczuciu tzw. „sprawiedliwości”, a nie wysokości nominalnej czynszu. Z treści pisma mieszkańców wynika, że w Łańcucie istnieją lokale komunalne o takiej samej stawce czynszu jak budynek przy ul. Polnej 3 a, a posiadają dodatkowo inne udogodnienia. Poprosił o potwierdzenie powyższych spostrzeżeń i zwrócił się do Kierownika MZB z pytaniem, czy są w Łańcucie inne lokale komunalne za które obowiązuje ta sama stawka jak w omawianym budynku przy wyposażeniu ich dodatkowo w piwnice, strychy czy instalację gazową.

Pani Monika Roman, mieszkanka miasta poinformowała, że otrzymała od mieszkańców upoważnienie, aby w ich imieniu, zabrać głos na dzisiejszym posiedzeniu Sesji Rady Miasta. Na wstępie swojej wypowiedzi, wyraziła negatywną opinię na temat sposobu rozpatrzenia przedmiotowej skargi przez Komisję Rewizyjną podkreślając, że informacja na temat terminu posiedzenia na którym sprawa ta była analizowana, nie została zamieszczona na stronie internetowej, nie było też ogólnego powiadomienia, więc tak naprawdę nikt nie mógł uczestniczyć w tym spotkaniu. Na pytanie co było przyczyną powyższych okoliczności, otrzymała wyjaśnienia od radnej Jadwigi Kuźniar Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, że skarga została rozpatrzona dodatkowo na jednym z posiedzeń tej Komisji. Zaznaczyła, że wraz z mieszkańcami chciała wziąć udział w posiedzeniu Komisji po to, by udzielić wyjaśnień zaistniałego stanu. Podkreśliła, że pomimo pisma, które otrzymała i zapewnienia że, jako strona wraz z mieszkańcami zostanie poinformowana o sposobie i terminie w jakim odbędzie się posiedzenie Komisji, jednak takiej wiadomości nie przekazano. Nie było zatem możliwości wzięcia udziału w pracach Komisji, co jej zdaniem jest niezrozumiałe, a Urząd Miasta i Rada Miasta jest dla mieszkańców i powinna im służyć, a nie działać przeciwko. W dalszej kolejności odnosząc się do głównego tematu przedmiotowej skargi wyjaśniła, że jej sednem była wysokość czynszu uzależniona od stanu technicznego lokalu. Nawiązując do informacji odnośnie stawek czynszu przytoczonej w uzasadnieniu do projektu uchwały, że

czasami zgodnie z unormowaniami prawnymi może ona wynosić 9 zł za m², poinformowała, że osobiście zna takie lokale w Rzeszowie, gdzie obowiązuje podobna stawka, ale są one usytuowane w centrum miasta z dostępem do komunikacji i pełnym standardem, a lokal komunalny niczym nie różni się od prywatnego lokalu mieszkalnego. Jeśli chodzi o budynek przy ul. Polnej 3 a w Łąncucie to zlokalizowany jest on w pobliżu przedsiębiorstw z utrudnioną dostępnością do komunikacji (miejski transport). Jest tam bardzo niski standard o czym świadczą pęknięcia i grzyb na ścianach, woda spływająca z okien, czy też brudne posadzki na klatkach schodowych. Jej zdaniem, za użytkowanie takiego lokalu nie powinna obowiązywać stawka w wysokości 7, 20 za m², ponieważ jest to nieuczciwe. Poinformowała, że dokonała porównania ww. stawki z lokalami prywatnymi, które sprzedają Spółdzielnie i te które są w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowych na terenie miasta Łącuta i stwierdziła, że są one niższe. Z powyższego wynika, że mieszkanie komunalne w Łąncucie o tak niskim standardzie, ma wyższą stawkę niż mieszkania, które są udostępniane przez Spółdzielnie i mają wyższy standard. Zwróciła uwagę, że budynek przy ul. Polnej jest usytuowany daleko od miasta, nie ma w pobliżu sklepów, zaś ceny zakupu nieruchomości w tym rejonie są niższe niż w centrum miasta, a ponadto jest bardzo niska dostępność komunikacyjna. Stwierdziła, że kwestie nie zostały wzięte pod uwagę przy rozpatrywaniu skargi. Kontynuując, skierowała zapytanie, jak można rozpatrywać skargę, której częścią jest stan techniczny lokalu nie wykonując wizji lokalnej. Z informacji które uzyskała od mieszkańców, to w ostatnim okresie czasie zostało wykonane docieplenie strychu, co spowodowało jeszcze większy grzyb i wilgoć na ścianach. W dniu dzisiejszym przekazuje tylko to o czym poinformowali ją mieszkańcy i zapewnia, że sprawa ta nie kończy się ma tym etapie, będą o sprawie zawiadomione media i Rzecznik Praw Obywatelskich, ponieważ sposób procedowania nad skargą oraz samo porównanie stawki obowiązującej w bloku przy ul. Polnej ze stawką, która jest w Spółdzielniach Mieszkaniowych na terenie miasta Łącuta, godzi w dobro mieszkańców i tej wspólnoty.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy, radna Jadwiga Kuźniar wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna została zwołana na dzień 16 listopada b.r., zaś zawiadomienie do członków Komisji zostało wysłane w dniu 3 listopada b.r., natomiast skarga Pani Moniki Roman w imieniu mieszkańców bloku przy ul. Polnej 3 a, wpłynęła do Rady Miasta w dniu 4 listopada 2015 r. i dopiero po tym terminie otrzymała ją jako Przewodnicząca Komisji, celem jej rozpatrzenia. Poinformowała, że punkt dotyczący rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Miejski Zarząd Budynków został dodatkowo wprowadzony do porządku obrad posiedzenia Komisji Rewizyjnej, ponieważ jej zdaniem była to bardzo ważna sprawa. Wyjaśniła, że wszyscy członkowie Komisji zapoznali się z treścią przedmiotowej skargi oraz dokumentacją o którą poproszono Kierownika MZB. Posiedzenie w tej sprawie odbyło się o godzinie 17-tej i jeśli osoba zainteresowana przeczytała zawiadomienie o jego terminie, to mogła w nim wziąć udział i wyrazić własne zdanie, nie tylko na tematy ujęte w porządku obrad. Ponadto według jej wiedzy, Komisja Rewizyjna nie ma obowiązku sprawdzać stanu faktycznego wyrażanego w skardze, a działa w oparciu o dokumentację i na tej podstawie wydała opinię, zawartą w uzasadnieniu odczytanego projektu uchwały. Zaznaczyć należy że mieszkańcy którzy złożyli skargę, wypowiedzieli się na temat kwestii w niej poruszanych na poprzednim posiedzeniu Sesji Rady Miasta, a więc ich stanowisko było Komisji po części znane. Kończąc, nadmieniła, że na podstawie posiadanej wiedzy, obowiązkiem jest zapraszanie stron skargi na posiedzenie Sesji Rady Miasta, natomiast na Komisję, nie.

Ustosunkowując się do poruszanych w trakcie dyskusji kwestii związanych z zarządzaniem nieruchomością przy ul. Polnej 3 a, pan Adam Zebzda Kierownik MZB w Łąncucie wyjaśnił że:

- odnośnie pytania radnego Wrzesława Żurawskiego - wyjaśnił, że w mieście Łańcucie inne lokale socjalne i komunalne są różnie wyposażone i nie obowiązuje jeden standard dla wszystkich lokali, z tym że jeśli byśmy obejrzeli te lokale, to niektóre z nich wyglądają dużo gorzej od strony strictly lokalu niż budynku, czy jego zaplecza. Tak jak zostało to przedstawione w uzasadnieniu do projektu uchwały, Burmistrz Miasta ustalając stawki, nie może brać pod uwagę standardu tylko jednego budynku, czy np. lokalu, bierze się pod uwagę stawkę dla wszystkich lokali, które są w mieście. Remonty i inwestycje dokonywane są na lokalach w zakresie na jaki pozwala budżet inwestycyjny i w różnych obiektach odbywają się w innym czasie, z uwagi na brak środków finansowych. Podkreślił, że najemcy z chwilą przejmowania lokalu doskonale znają panujące w nim warunki mieszkaniowe i można domniemywać, że najemca może odmówić przyjęcia lokalu ze względu np. na brak komórki, garażu, natomiast mieszkańcy bloku przy ul. Polnej 3 dopiero po 10 latach pobytu w tym budynku, stwierdzili że dla nich największą niedogodnością jest brak zaplecza gospodarczego/.

- odnośnie uwagi pani Moniki Roman w kwestii niedogodności komunikacji z centrum miasta, stwierdził, że osobiście mieszka w niedalekiej odległości od ulicy Polnej i nie uważa aby mieszkał na zapleczu miasta i jego zdaniem, Łańcut nie jest miastem rozległym terytorialnie. Gdyby przedmiotowy blok był usytuowany na końcu ul. Kąty za torami, to można byłoby dyskutować o dalekiej jego odległości od centrum miasta. Zwrócił uwagę, że w Programie Gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy, Rada miasta nie przewidziała czynników, które w znaczący sposób wpływają na to, że stawki czynszu są różnorodne ze względu na odległości, czy wysoką zabudowę, a więc stawki w tym zakresie nie są zróżnicowane.

W nawiązaniu do wypowiedzi pani Moniki Roman, Wiceprzewodniczący Rady, pan Robert Grabowski zaznaczył, że zaskakujące jest to, że nie przekonują ją przytoczone liczby, z których wynika, że miasto zainwestowało ponad 120.000 w budynek mieszkalny przy ul. Polnej. Mając powyższe na uwadze, można byłoby zadać sobie pytanie, dlaczego miasto krzywdzi mieszkańców np. os. Gen Maczka, gdzie według tego systemu obliczeń, powinno im się dofinansować około 30.000 000, (ponieważ też płacą czynsz) ale i tak są w gorszej sytuacji, bowiem musieli dokonać zakupu tych mieszkań. Podkreślił, że blok przy ul. Polnej 3 a, jest dobrze wykończony, ocieplony, wymieniono okna, zostało w niego zainwestowane ponad dwa razy więcej niż przekazali jego najemcy. Zaznaczył, że pozostali mieszkańcy bloków czy domów prywatnych nie mają takich możliwości dofinansowania. Nie zgadza się ze stwierdzeniem pani Moniki Roman jakoby w spółdzielniach mieszkaniowych były mniejsze czynsze, ponieważ są różne czynniki na niego wpływające (zużycie wody, energii, podatki). Tak jak poinformował Kierownik MZB, mieszkańcy otrzymali lokale przy ul. Polnej 3 a, 10 lat temu za darmo i nie musieli ich przyjmować z uwagi na brak gazu, piwnic czy garaży. Zaznaczył, że miasto powinno dbać o wszystkich mieszkańców, którzy po części dołożyli 120.000 zł do przedmiotowego bloku, ponieważ zostały one przekazane z budżetu miasta, dlatego też jego zdaniem rozpatrywana skarga jest bezzasadna.

Włączając się do dyskusji, Przewodniczący Rady poinformował, że w poprzedniej kadencji Rady Miasta, jako członek Komisji Rewizyjnej, której członkiem była także pani Monika Roman uczestniczyli na kontroli w MZB w Łańcucie, a tematem było rozdysponowanie i zasady przyznawania lokali mieszkalnych z zasobu komunalnego. Wówczas było wiadomo komu przyznano lokale w budynku przy ul. Polnej i na jakich zasadach, a Komisja dokonała analizy dokumentacji i nie wniosła żadnych uwag. Pani Monika Roman jako członek Komisji zapoznała się zatem z dokumentacją dotyczącą przyznania mieszkań. Poinformował, że po przeanalizowaniu protokołów i dokumentacji w powyższej sprawie, (którą posiada jeszcze

z poprzedniej kadencji) nie umie odpowiedzieć na pytanie co się stało, że opinia pani Moniki Roman tak się zmieniała w stosunku do tego, co było jeszcze dwa lata temu.

Ad vocem powyższego, pani Monika Roman podkreśliła, że przedmiotem skargi była wysokość czynszu za metr kwadratowy, a nie sposób przyznawania lokali. Członkowie Komisji Rewizyjnej uczestniczący w kontroli poprzedniej kadencji, (o której wspomniał przedmówca), po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją (nie mieli powodów sądzić że są to dokumenty nieprawdziwe) stwierdzili, że lokale zostały przyznane w sposób właściwy. W dalszej części swojej wypowiedzi, przedstawiła własną opinię na temat niewłaściwego traktowania jej osoby w czasie posiedzeń Rady Miasta, którą przerwał Przewodniczący Rady, prosząc o merytoryczną wypowiedź dotyczącą przedmiotu rozpatrywanej skargi. Kończąc, podkreśliła, że w jej uznaniu oraz mieszkańców skargi, to w stosunku do standardu mieszkania i jego stanu technicznego wysokość czynszu za wynajem, jest zdecydowanie za wysoka i ucziwie byłoby, aby Komisja Rewizyjna dokonała wizji, w jakich warunkach żyją lokatorzy tego budynku.

Następnie Radny Wrzesław Żurawski przytoczył zawarte w treści skargi zaproszenie mieszkańców skierowane do Komisji Rewizyjnej w celu obejrzenia stanu technicznego bloku i zawniósł, aby członkowie tej Komisji spotkali się na ulicy Polnej i stwierdzili, czy to co jest zawarte w piśmie, jest prawdą.

Ponownie zabierając głos, pan Adam Zebzda Kierownik MZB poinformował, że w zakresie wiedzy którą posiada, (będąc na wizytach na ul. Polnej) to w zakresie standardu lokalu problem dotyczy jednego z mieszkań. Poinformował, że w dniu jutrzejszym w godzinach rannych odbędzie się Komisja z udziałem pracowników MZB, gdzie zostanie dokonana wizja wszystkich mieszkań (jeśli lokatorzy udostępnią pomieszczenia). Z wizji dokonanej w miesiącu lipcu stwierdzono, że zawilgoenie dotyczy tylko jednego z mieszkań.

Wyrażając swoje zdanie w temacie, radna Jadwiga Kuźniar podkreśliła, że Komisja nie ma obowiązku sprawdzać stanu zastanego. Poinformowała, że jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej rozmawiała z osobami prowadzącymi w MZB dokumentację w rozpatrywanej sprawie, a Kierownik tej jednostki, wyjaśnił poruszane przez mieszkańców kwestie jeszcze przy rozpatrywaniu przez Komisję poprzedniej skargi mieszkańców. Dodatkowo pani Monika Roman przekazała wraz z treścią skargi załącznik w formie płyty CD, na której zamieszczone były fotografie przedstawiające zawilgocone i popękane ściany itp., Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z całością dokumentacji (w tym także ww. fotografiami i wyjaśnieniami uzyskanymi z MZB) uznała, że materiał ten jest wystarczający i podjęła decyzję wyrażoną w uzasadnieniu do odczytanego projektu uchwały i podkreśliła, że nie jest to jej decyzja osobista, tylko wszystkich członków Komisji.

Radca Prawny pani Agata Mazur zwróciła uwagę, że rozpatrywana skarga dotyczy sposobu ustalenia czynszu, co bardzo dokładnie regulują przepisy prawa, dlatego też wizja lokalna i stan faktyczny nie mają tutaj żadnego znaczenia. Konieczne byłoby wówczas ustalenie czynszu dla każdego budynku z osobna, a po dokonaniu inwentaryzacji lokali okazałoby się że z takich a nie innych przyczyn są one niekomfortowe prawie w każdym przypadku. Jeżeli chcemy osiągnąć swój cel, to można posługiwać się bardzo różnymi porównaniami, natomiast należy zauważyć, że zasób spółdzielni należy do komunalnego zasobu mieszkaniowego i jeśli mieszkańcy uważają, że lokale spółdzielcze są tak dobre, to każdy ma wolną wolę i może z takiej propozycji skorzystać. Zaapelowała o poruszanie się w realiach, a nie w postulatach, które nie będą zrealizowane.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łańcuta i Miejski Zarząd Budynków w Łańcucie została podjęta i otrzymała Nr XII/96/2015.

Ad.14 Oświadczenie Rady Miasta Łańcuta w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu DK 4 z drogą powiatową 1522R

Projekt oświadczenia w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu DK 4 z drogą powiatową 1522R, przedstawił radny Sławomir Rejman Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Poinformował, że powyższe oświadczenie było rozpatrywane na posiedzeniu komisji, na którym uzyskało pozytywną opinię.

Radni przyjęli następującą treść oświadczenia:

§1. Rada Miasta Łańcuta w pełni popiera wszelkie działania Starosty Łańcuckiego zmierzające do rozpoczęcia budowy ronda na skrzyżowaniu DK 4 z drogą powiatową 1522R, prowadzącą do wsi Krzemienica.

Inwestycja ta jest niezbędna, aby zapewnić bezpieczną i płynną komunikację w pobliżu granic miasta zarówno w ruchu tranzytowym jak i lokalnym.

Zlokalizowanie ronda na skrzyżowaniu ułatwiłoby bezkolizyjne poruszanie się mieszkańców między innymi osiedla Przedmieście – Grabskie, jak również dostęp do położonych w tej okolicy zakładów „Bimex-Böllhoff” i „Bruk-Bet” oraz bezpieczny wyjazd w kierunku Rzeszowa.

Skrzyżowanie jest jednym z najbardziej zagrożonych miejsc, zlokalizowanym w pobliżu granic miasta z którego korzystają wszyscy mieszkańcy, miejscem kolizji i wypadków. Dlatego też, miejsce to powinno mieć możliwość bezpiecznego przemieszczania się pojazdów, a takim rozwiązaniem jest rondo.

Za powyższym oświadczeniem głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że oświadczenie w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu DK 4 z drogą powiatową 1522R zostało podjęte.

Ad. 15 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 16 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy X a XII Sesją Rady Miasta Łańcuta.

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy X a XII Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Wrzesław Żurawski, zawniósł o doprecyzowanie pkt. 13 w zakresie podania nazwy drogi wewnętrznej, której dotyczy Uchwała Nr VIII/52/2015 z dnia 23 czerwca 2015 r.

17. Interpelacje i zapytania radnych.

18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji i zapytań.

19. Wolne wnioski i oświadczenia

Przewodniczący Zarządu Osiedla „Wschód”, pan Krzysztof Wojnar poinformował, że mieszkańcy ul. Szenwalda otrzymali informację odnośnie zmiany nazwy tej ulicy na ul. Zieloną oraz nowe numeracje nieruchomości od dnia 1 stycznia 2016 r.. W związku z powyższym, w imieniu mieszkańców zwrócił się do Burmistrza Miasta, o przekazanie ogólnodostępnej informacji jakie dokumenty podlegają obowiązkowej wymianie.

Ustosunkowując się do powyższego, pani Jolanta Dubiel – Bawor wyjaśniła, że obowiązkowi wymiany podlegają dokumenty zawierające informację o adresie zamieszkania.

W nawiązaniu do powyższego, radny Wrzesław Żurawski zwrócił się do władz miasta o dostarczenie mieszkańcom ul. Szenwalda informacji co wiąże się ze zmianą nazwy ulicy na Zieloną oraz zmianą numeracji nieruchomości, zwracając jednocześnie uwagę, że wszelkie dokumenty zawierające adres należy uaktualnić w stosownych urzędach czy instytucjach. Miasto powinno także uprzedzić o konsekwencjach swojego działania, informując mieszkańców o poniesieniu przez nich indywidualnego obowiązku.

Pani Monika Roman mieszkanka miasta:

- zwróciła się z prośbą:
 - o wydłużenie terminu trwających konsultacji społecznych, związanych z opracowywaniem „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta do 31 grudnia 2015 r. i przekazania informacji o tym dokumencie na zebraniach Zarządów Osiedli.
 - przesunięcie o godzinę spotkania Zarządu Osiedla Wschód, które odbędzie się w dniu 15 grudnia 2015 r. tak, aby mogła w nim wziąć udział jak największa liczba mieszkańców tej dzielnicy miasta,
- poinformowała, że na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego ukazał się harmonogram naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na 2016 rok.
- zaoferowała swoją pomoc w opracowaniu wniosków składanych przez Urząd Miasta w Łańcutie,
- nawiązując do skargi, którą złożyła do Rady Miasta, a dotyczącej budowy łącznika drogi krajowej nr 4 z autostradą przypomniała, że została ona uznana za bezzasadną, natomiast trzeci wariant jego przebiegu prowadzi w niedalekiej odległości osiedla Wschód i ulicy Szenwalda, co potwierdza skargę

- Przewodniczący Rady, w imieniu posła Kazimierza Gołojucha, przekazał zaproszenie skierowane do wszystkich radnych na spotkanie z Panem Rafałem Romanowskim Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które odbędzie się 5 grudnia 2015 r. o godz. 14 –tej w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Łańcucie. Spotkanie poświęcone będzie bieżącym problemom związanym z rolnictwem.

Na prośbę *Przewodniczącego Zarządu Osiedla „Wschód” pana Andrzeja Bema* odnośnie wprowadzenia lewoskrętu z drogi Nr 4 do MOSiR dla jadących z kierunku Rzeszowa, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w dniu wczorajszym uczestniczył w spotkaniu w GDDKiA w Rzeszowie na którym przedstawiono optymalizację przebudowy drogi Nr 4 na obszarze miasta Łańcuta i Głuchowa. Miasto jest przygotowane do budowy lewoskrętu na MOSiR, posiadając pozwolenie na budowę wraz z całą dokumentacją, tylko należy się zastanowić czy będziemy podejmować realizację tego zamierzenia, uzależnionego od terminu przebudowy drogi Nr 4 na terenie Łańcuta. Obecny koszt przebudowy przedmiotowego skrzyżowania wynikający z kosztorysu, wynosi 1 000 000 bez żadnych dotacji (o która można się starać), ale w momencie przebudowy drogi Nr 4 zgodnie z porozumieniem z GDDKiA, miasto musiałby ponieść koszty rozbiórki i zwrócić ewentualnie pozyskane środki zewnętrzne. Można skorzystać z wariantu, gdzie miasto przeznacza swoje środki na to zadanie, ale może okazać się że np. za dwa lata należy to rozebrać. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Rzeszów pan Wiesław Kaczor, nie posiada informacji o terminie przebudowy drogi Nr 4, dlatego też, na dzień dzisiejszy sytuacja w tej sprawie jest patowa, ponieważ decyzja jest trudna. Zapewnił, że po otrzymaniu stosownych dokumentów w powyższej sprawie, zapozna radnych z elektroniczną optymalizacją przebudowy drogi krajowej nr 4.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął XII Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

.....
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek