



Gmina Miasto Łańcut

**Raport z konsultacji społecznych projektu dokumentu
strategicznego pn.: „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta
Łańcuta na lata 2015-2020”**

Łańcut, 2015

Wprowadzenie

W dniach od 12 listopada do 3 grudnia 2015 r., w budynku Urzędu Miasta Łańcuta, odbyły się konsultacje społeczne projektu dokumentu pn.: *Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020*, opracowanego przez Zespół ds. opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Urzędu Miasta Łańcuta oraz Zakład Polityki Miejskiej i Rewitalizacji Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie.

Przedmiot Raportu

Partycypacja społeczna odgrywa istotną rolę w tworzeniu i wdrażaniu programów rewitalizacji w gminie. Przedmiotem niniejszego Raportu jest dostarczenie kompleksowej informacji z przebiegu konsultacji społecznych, poprzez prezentację wyników wraz z podsumowaniem.

Cel konsultacji społecznych

Cele konsultacji społecznych:

- zapoznanie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych z problematyką odnowy przestrzeni;
- prezentacja koncepcji dokumentu *Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020*;
- kompleksowe i pełne poinformowanie mieszkańców Łańcuta o zakresie planowanego przedsięwzięcia, a także zweryfikowanie potrzeb mieszkańców miasta, poprzez wnikliwą analizę uwag zgłaszanych do projektu dokumentu;
- pozyskanie podczas otwartej debaty publicznej, stanowisk i pomysłów mających wpływ na sam przebieg procesu rewitalizacji oraz na opracowanie katalogu projektów dotyczących rewitalizacji.

Przebieg konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne dotyczące projektu *Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łącuta na lata 2015-2020* przeprowadzone zostały za pomocą następujących narzędzi dialogu społecznego:

- zamieszczenie informacji publicznej na stronie podmiotu (Biuletyn Informacji Publicznej Miasta Łącuta, Urząd Miasta Łącut);
- badanie opinii publicznej poprzez zastosowanie form partycypacyjnych tj. wywiady, ankiety, spotkania i konsultacje z interesariuszami, otwarty nabór propozycji przedsięwzięć.

Informacja o konsultacjach społecznych wraz z przedmiotem konsultacji – projektem regulaminu – została udostępniona w formie elektronicznej za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Łącuta (<http://lancut.biuletyn.net>) oraz Urzędu Miasta Łącuta (www.lancut.pl) w zakładce *Rewitalizacja*. Możliwość zgłaszania uwag do projektu dokumentu wyznaczono na dzień 3 grudnia 2015 r. Zainteresowani mogli składać wnioski

w następujących formach:

- drogą pocztową na adres Urząd Miasta Łącuta,
ul. Plac Sobieskiego 18
37-100 Łącut
- osobiście do Biura Obsługi Klienta znajdującego się w Urzędzie Miasta Łącuta
- drogą elektroniczną na adres e-mail: biuro.funduszy@um-lancut.pl.

Formularze zgłaszania uwag w ramach konsultacji społecznych oraz wzór fiszki projektowej zamieszczono poniżej.

Formularz zgłaszania uwag
w ramach konsultacji społecznych projektu dokumentu pn.:
Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020

Informacje o zgłaszającym

Imię i nazwisko	
E-mail	
Tel / fax	
Wyrażam opinię	osoba fizyczna
jako:	reprezentując następującą instytucję:
Adres do korespondencji	

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w niniejszym formularzu dla potrzeb przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu dokumentu pn.: Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020, zgodnie z Ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).

Uwagi i propozycje zmian

L.p.	Część dokumentu, do której zgłaszana jest uwaga (rozdział, podrozdział, zapis w projekcie dokumentu)	Numer strony	Treść uwagi / sugerowana zmiana	Uzasadnienie
1				
2				
3				
4				

Uwagi: poszczególne pola tabeli mogą być dowolnie rozszerzane.

.....

czytelny podpis, data

Fiszka Projektowa
Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020

Prosimy o opisanie propozycji projektów rewitalizacji zgodnie z zaproponowanym wzorem fiszki projektowej. Opisany w ten sposób projekt będzie podstawą do umieszczenia go w Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020. Fiszka projektowa służyć ma zarysowaniu pewnej koncepcji, która na etapie aplikowania o środki finansowe będzie przybierała bardziej szczegółową formę. Niniejsza fiszka projektowa służyć ma zbieraniu dobrych pomysłów dla potrzeb opracowania Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020. Prosimy o zwięzły opis Państwa propozycji (około jednej strony) w zaproponowanym poniżej formacie.

Informacje o zgłaszającym

Imię i nazwisko	
E-mail	
Tel / fax	
Wyrażam opinię	osoba fizyczna
jako:	reprezentując następującą instytucję:
Adres do korespondencji	

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w niniejszym formularzu dla potrzeb przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu dokumentu pn.: Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015–2020, zgodnie z Ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).

.....

czytelny podpis, data

Wzór fiszki projektowej

PROJEKT NR 1	
Nazwa projektu	
Lokalizacja projektu	
Zakres rzeczowy projektu	
Podmioty realizujące projekt	
Szacunkowa wartość projektu	
Prognozowane rezultaty projektu	
Sposoby oceny i mierzenia rezultatów projektu	
Oczekiwane wskaźniki osiągnięć	
Sfery procesu rewitalizacji, w które wpisuje się projekt	
Kierunki działań Programu Rewitalizacji, w które wpisuje się projekt	

W terminie składania uwag do projektu dokumentu *Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020*, wpłynęło 6 uwag. Szczegółowy wykaz uwag wraz z rozpatrzeniem Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawia tabela 1.

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH PODCZAS KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU STRATEGICZNEGO pn.: „LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA ŁAŃCUTA NA LATA 2015-2020”

Projekt dokumentu został poddany konsultacjom społecznym w dniach od 12.11.2015 do 03.12.2015 roku.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu dokumentu, zgodnie z ogłoszeniem i obwieszczeniem upłynął 03.12.2015 roku.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i Imię, nazwa instytucji organizacyjnej i adres zgłaszającego	Treść uwagi	Część dokumentu, do której zgłaszana jest uwaga (rozdział, podrozdział, zapis w projekcie dokumentu)	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie/Uwagi
					uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	25.11.2015	Joanna Dubiel Sowa Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Łańcucie 37-100 Łańcut ul. Piłsudskiego 70/5	W projekcie nr 21 w zakresie rzeczowym projektu prośba o dopisanie stwierdzenia: budowa altany z kominkiem o powierzchni nieprzekraczającej 150 m ² .	rozdział 7 strona 123	uwzględniona		Rozszerzenie zakresu rzeczowego projektu. Projekt nr 23.
2.	30.11.2015	Halina Babiarsz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łańcucie 37-100 Łańcut ul. Piłsudskiego 9	W 2 zdaniu zamiana słowa „zwalczenia” na „rozwiązywanie”.	rozdział 3 podrozdział 3.5.4 strona 66	uwzględniona		
3.	01.12.2015	Wit Karol Wojtowicz Muzeum-Zamek Łańcut 37-100 Łańcut ul. Zamkowa 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zamiana słowa „kanalizacja sanitarna” na „sieć wodociągowa”. 2. Rozszerzenie zapisu o wykonanie zasilania zbiorników przeciwpożarowych MZł (od ul. Kościuszki i ul. 3-go Maja) wraz z ich remontem. 3. Wprowadzenie zapisu – wzrost ciśnienia sieci wodociągowej do mim. 2,5 bara. 4. Poszerzenie nazwy projektu o obiekty towarzyszące budynkom użyteczności publicznej. 5. Włączenie do planu rewitalizacji: budynku Zameczku Romantycznego, budynku Spichlerza nad Górnym, budynku szaleatów publicznych przy Bramie Głównej parku. 	rozdział 7 projekt nr 15 strona 117 rozdział 7 projekt nr 33 strona 136	1. uwzględniona 2. uwzględniona 3. uwzględniona	4.nieuwzględniona 5.nieuwzględniona	Rozszerzenie zakresu rzeczowego projektu. Projekt nr 15 4 i 5 Projekt nr 36. Zapisy w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 zostały skonstruowane w sposób stosunkowo szeroki, by mogły pomieścić się w ramach planowanych inwestycji działania dodatkowe, na chwile obecną jeszcze nie sprecyzowane. Zapis projektu nr 36 brzmi: „Przedmiotem proponowanego projektu jest rewitalizacja przestrzeni publicznej oraz tkanki miejskiej Śródmieścia Łańcuta poprzez remont, przebudowę i modernizacja budynków nie wskazanych w indywidualnych projektach niniejszego Programu oraz obiektów stanowiących własność: powiatu łańcuckiego, województwa

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i Imię, nazwa instytucji organizacyjnej i adres zgłaszającego	Treść uwagi	Część dokumentu, do której zgłaszana jest uwaga (rozdział, podrozdział, zapis w projekcie dokumentu)	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie/Uwagi
					uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>6. Poprawa błędów merytorycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zamiana stwierdzenia „<i>pałacowo-parkowy</i>” na „<i>zamkowo-parkowy</i>”; - aktualizacja mapy, poprzez włączenie gruntów za stawem do terenów wpisanych na listę Pomników Historii; - wykreślenie z tekstu zapisu „<i>...zamek należał do rodu Czartoryskich...</i>”; - dodanie ram czasowych powstania zamku (1628-1641), - zamiana zdania „<i>...zbudowany na prośbę Stanisława Lubomirskiego...</i>” na „<i>...zbudowany na polecenie Stanisława Lubomirskiego</i>”; - zamiana słowa „<i>pałac</i>” na „<i>zamek</i>”; - dodanie stwierdzenia „<i>...układ Folwarku Górne do tej pory jest czytelny a wiele elementów składowych zachowało się do dziś...</i>” - maneż jako obiekt powojenny, wpisany jest do rejestru zabytków, i jest własnością MZŁ. <p>7. Korekta nazwy „<i>park angielski</i>” na „<i>dawny park angielski</i>”; a także „<i>pałacowo-parkowy</i>” na „<i>zamkowo-parkowy</i>”.</p> <p>8. Poprawa wartości powierzchni zabytkowego parku w Łańcucie na 36 ha.</p> <p>9. Korekta w tekście:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zamiana słowa „<i>jezioro</i>” na „<i>staw</i>”; - wykreślenie stwierdzenia „<i>festiwal muzyki kameralnej</i>”. <p>10. Propozycja zmiany nazwy nowopowstającego osiedla z „<i>os. Jana Pawła II</i>” na „<i>Księżę Pola</i>”, z uwagi na przedwojenne znaczenie tego obszaru.</p> <p>11. Dodanie danych dotyczą liczby turystów</p>	<p>rozdział 3 podrozdział 3.1.6. strona 35-37</p> <p>rozdział 3 podrozdział 3.2.7. strona 44</p> <p>rozdział 4 podrozdział 4.1. strona 84, 85</p> <p>rozdział 7 projekt nr 41 strona 145</p>	<p>6.uwzględniona częściowo</p> <p>7.uwzględniona</p> <p>8.uwzględniona</p> <p>9.uwzględniona</p> <p>10.nieuwzględniona</p>	<p>podkarpackiego i innych podmiotów. Celem projektu jest również adaptacja tych budynków i obiektów do pełnienia funkcji m.in. w zakresie: edukacji, kultury, sztuki, administracji, zdrowia i spraw społecznych. Obiekty objęte proponowanym projektem znajdują się w strefie konserwatorskiej na obszarze wpisanym do rejestru zabytków jako Zabytkowy Układ Urbanistyczny Miasta Łańcuta, ponadto większość z nich posiada indywidualne wpisy do rejestru zabytków.</p> <p>Przedmiotem proponowanego projektu mogą zostać objęte m.in.: Muzeum-Zamek w Łańcucie, placówki oświatowe i edukacyjne powiatu łańcuckiego, placówki opieki zdrowotnej powiatu łańcuckiego, placówki oświatowe i edukacyjne województwa podkarpackiego, placówki kościołów, związków wyznaniowych i ich organizacji”.</p> <p>6.Mapa przedstawiająca <i>Stan i funkcjonowanie środowiska kulturowego na obszarze rewitalizacji</i> jest zgodna z opracowaniem <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łańcuta (2001,2010)</i></p> <p>10. Projekt nr 44. Zmiana nie może zostać dokonana ze względu na nazwę już przyjętą w drodze uchwały Rady Miasta Łańcuta</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i Imię, nazwa instytucji organizacyjnej i adres zgłaszającego	Treść uwagi	Część dokumentu, do której zgłaszana jest uwaga (rozdział, podrozdział, zapis w projekcie dokumentu)	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie/Uwagi
					uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			odwiedzających Muzeum-Zamek w latach 2004-2014.	rozdział 3 podrozdział 3.5.9. strona 78	11.uwzględniona		
4.	03.12.2015	Andrzej Micke Spółdzielnia Mieszkaniowa w Łańcucie 37-100 Łańcut ul. 29 listopada 1m	<p>1.Wnosimy o rozszerzenie projektu nr 13, 14 i 15 – które dotyczą terenu tzw. Śródmieścia Łańcuta wraz z terenami przyległymi – o teren, na którym zlokalizowane jest os. Gen. Maczka.</p> <p>2.W ramach przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu oraz aktywizacji dzieci, młodzieży i seniorów chcielibyśmy także zgłosić propozycję nowego projektu – mającego na celu wyremontowanie lokalu użytkowego na os. Gen. Maczka (budynek po starej kotłowni koło budynku nr 18) z przeznaczeniem na zorganizowanie klubu/świetlicy. Przewidywany koszt modernizacji i remontu: 1.000.000 zł</p> <p>3.Do projektu nr 41 – proponujemy dopisać także tereny pod inwestycje na tzw. Księżych Górkach, należące – do Spółdzielni Mieszkaniowej (działki nr 2066/10, 2061/25) – w zakresie uzbrojenia i wykonania całej infrastruktury terenu przeznaczonego na budowę osiedla wielorodzinnego. Przewidywany koszt: 1.500.000 zł.</p> <p>4.Wnioskujemy także o zmianę projektu nr 28 poprzez rozszerzenie zakresu rzeczowego tego projektu o budynki Spółdzielni Mieszkaniowej w Łańcucie zlokalizowane na os. 3 Maja o nr: 5,6,7,8 (wymiana płyt z blachy trapezowej na docieplenie płytami styropianowymi metodą lekko mokrą).</p>	rozdział 7 podrozdział 7.1.1. strony: 116-120, 146	<p>1. uwzględniona</p> <p>2. uwzględniona</p> <p>3. uwzględniono</p> <p>4. uwzględniona</p>		<p>1. Projekt nr 16</p> <p>4. Projekt nr 27</p> <p>3.Projekt nr 46</p> <p>4.Projekt nr 30</p>
5.	01.12.2015	Krzysztof Lepak Dom Pomocy Społecznej w Łańcucie 37-100 Łańcut ul. Piłsudskiego 72	<p>Propozycja projektu rewitalizacji zgodnie ze wzorem fiszki projektowej. Dotyczy modernizacji budynku nr 2 Domu Pomocy Społecznej przy ul. Piłsudskiego 72 wraz z poprawą estetyki oraz dostosowaniem otoczenia dla potrzeb mieszkańców Domu.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu obejmuje prace:</p>	rozdział 7	uwzględniona		Projekt nr 24.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i Imię, nazwa instytucji organizacyjnej i adres zgłaszającego	Treść uwagi	Część dokumentu, do której zgłaszana jest uwaga (rozdział, podrozdział, zapis w projekcie dokumentu)	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie/Uwagi
					uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>- Remont budynku nr 2 tj. : wymiana stolarki okiennej i drzwiowej zewnętrznej, remont schodów i podjazdów dla osób niepełnosprawnych, termomodernizację budynku wraz z wykonaniem elewacji (w tym docieplenie stropu) wykonanie izolacji poziomej fundamentów, wymiana rynien i rur spustowych, wymiana instalacji RTV telekomunikacyjnej oraz przesyłowej, wykonanie instalacji monitoringu bezpieczeństwa, remont kapitalny łazienek, remont pomieszczeń z wymianą stolarki drzwiowej</p> <p>- Poprawa estetyki otoczenia poprzez aranżację terenów zielonych oraz wykonanie altanki z grillem, wymiana oświetlenia wokół budynku.</p> <p>Treść zaproponowanej fiszki projektowej w załączniku.</p>				
6.	22.11.2015	Adrian Pokrywka	<p>1.Dodanie do zakresu rzeczowego projektu punktu dotyczącego instalacji profesjonalnego oświetlenie stadionu.</p> <p>2.Dodanie do zakresu rzeczowego projektu punktu dotyczącego instalacji oświetlenia alejek cmentarnych (słupki LED) oraz sieci elektrycznej.</p> <p>3.Rozszerzenie punktu 2 zakresu rzeczowego projektu o dopisek zakładający nawiązanie do tradycji, znanych i wymienianych w źródłach historycznych, łańcuckich jarmarków m.in. św. Zofii czy św. Marcina.</p> <p>4.Brak w dokumencie szacunkowej wartości projektu.</p> <p>5.Dodanie do zakresu rzeczowego projektu punktu zakładającego zakup czasu antenowego w ogólnopolskich stacjach telewizyjnych w celu promocji miasta w kraju.</p>	<p>rozdział 7 projekt nr 46 strona 150</p> <p>rozdział 7 projekt nr 45 strona 149</p> <p>rozdział 7 projekt nr 38 strona 142</p> <p>rozdział 7 projekt nr 37 strona 141</p> <p>rozdział 7 projekt nr 34 strona 137</p>	<p>1.uwzględniona</p> <p>2.uwzględniona</p>	<p>3.nieuwzględniona</p> <p>4.nieuwzględniona</p> <p>5.nieuwzględniona</p>	<p>1.Projekt nr 50 – zakres rzeczowy projektu uwzględnia infrastrukturę towarzyszącą przez co rozumiane jest również wykonanie oświetlenia.</p> <p>2.Projekt nr 48 – rozszerzenie zakresu rzeczowego projektu</p> <p>3.Projekt nr 41 – zawężenie zakresu rzeczowego projektu może przyczynić się do nieosiągnięcia celów projektu – na tym etapie zapisy winny być jak najbardziej ogólne.</p> <p>4.Projekt nr 40 – na etapie opracowania LPR-u nie można określić wartości projektu w związku z brakiem wytycznych w zakresie realizowania owego projektu. Wartość zostanie oszacowana na podstawie Regulaminu konkursu w ramach którego będzie realizowany.</p> <p>5.Projekt nr 37 – nie zakłada się promocji poprzez media ogólnokrajowe.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i Imię, nazwa instytucji organizacyjnej i adres zgłaszającego	Treść uwagi	Część dokumentu, do której zgłaszana jest uwaga (rozdział, podrozdział, zapis w projekcie dokumentu)	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie/Uwagi
					uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>6. Doprecyzowanie punktu zakładającego modernizację oświetlenia poprzez dodanie wzmianki o instalacji oświetlenia LED.</p> <p>7. W przypadku rewitalizacji kamienic (w szczególności w obrębie rynku) zasadne będzie dokładne sprawdzenie ich piwnic pod kątem ewentualnego połączenia z Podziemną Trasa Turystyczną.</p> <p>8. Dodanie do zakresu rzeczowego projektu punktu o odbudowie/przebudowie wiaty na dworcu autobusowym.</p> <p>9. Brak dokładnego adresu w nazwie projektu.</p> <p>10. Przeprowadzenie badań podziemi przed przystąpieniem do realizacji projektu.</p> <p>11. Doprecyzowanie punktu dotyczącego budowy oświetlenia poprzez dodanie informacji o typie oświetlenia LED.</p> <p>12. Rozszerzenie zakresu rzeczowego projektu o punkt zakładający inwentaryzację obiektu z wykonaniem badań podziemi.</p> <p>13. Rozszerzenie zakresu rzeczowego projektu o punkt zakładający inwentaryzację obiektu z wykonaniem szczegółowych badań podziemi oraz punkt zakładający aranżację podziemi na potrzeby związane z ekspozycją dawnych pochówków, a także ewentualnego połączenia z</p>	<p>rozdział 7 projekt nr 31 strona 134</p> <p>rozdział 7 projekt nr 29 strona 131</p> <p>rozdział 7 projekt nr 25 strona 127</p> <p>rozdział 7 projekt nr 24 strona 126</p> <p>rozdział 7 projekt nr 23 strona 125</p> <p>rozdział 7 projekt nr 18, 17, 12 strona: 120, 119, 114</p> <p>rozdział 7 projekt nr 8 strona 109</p> <p>rozdział 7 projekt nr 7 strona 108,109</p>	<p>9.uwzględniona</p> <p>10.uwzględniona</p>	<p>6.nieuwzględniona</p> <p>7.nieuwzględniona</p> <p>8.nieuwzględniona</p> <p>11.nieuwzględniona</p> <p>12.nieuwzględniona</p> <p>13.nieuwzględniona</p>	<p>6. Projekt nr 34 – zawężenie zakresu rzeczowego projektu może przyczynić się do nieosiągnięcia celów projektu – na tym etapie zapisy winny być jak najbardziej ogólne.</p> <p>7. Projekt nr 32 – rozpoczęto prace nad kwerendą archeologiczną Centrum Miasta, która winna wyznaczyć kierunki działania</p> <p>8. Projekt nr 28 – projekt uwzględni przebudowę istniejącego dworca z uwzględnieniem miejsc przesiadkowych dla pasażerów transportu publicznego (zbiorowego)</p> <p>9. Projekt nr 26 – dokładny adres został wprowadzony do dokumentu</p> <p>10. Projekt nr 21 - rozpoczęto prace nad kwerendą archeologiczną Centrum Miasta, która winna wyznaczyć kierunki działania</p> <p>11. Projekt nr 19, 18, 12 - – zawężenie zakresu rzeczowego projektu może przyczynić się do nieosiągnięcia celów projektu – na tym etapie zapisy winny być jak najbardziej ogólne.</p> <p>12.– rozpoczęto prace nad kwerendą archeologiczną Centrum Miasta, która winna wyznaczyć kierunki działania</p> <p>13.– rozpoczęto prace nad kwerendą archeologiczną Centrum Miasta, która winna wyznaczyć kierunki działania</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i Imię, nazwa instytucji organizacyjnej i adres zgłaszającego	Treść uwagi	Część dokumentu, do której zgłaszana jest uwaga (rozdział, podrozdział, zapis w projekcie dokumentu)	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie/Uwagi
					uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Podziemną Trasą Turystyczną.</p> <p>14. Rozszerzenie prognozowanych rezultatów projektu o punkt zakładający udostępnienie kościoła zwiedzającym wraz z pełnym zapleczem turystyczno-informacyjnym.</p> <p>15. Rozszerzenie zakresu rzeczowego projektu o punkt zakładający odkrywkę zabytkowych fresków na ścianach budynku oraz zabezpieczenie ich przed dalszą degradacją.</p> <p>16. Całkowita zmiana projektu lub kompromis z opisaną jego funkcją, zakładający zaproszenie do łańcuta powtórnie Dominikanów i otwarcie klasztoru, czyli przywrócenie budynkowi jego dawnej funkcji w ramach atrakcji turystycznej.</p>	rozdział 7 projekt nr 6 strona 106, 107		<p>14. nieuwzględniona</p> <p>15. nieuwzględniono</p> <p>16. nieuwzględniono</p>	<p>14.– zawężenie zakresu rzeczowego projektu może przyczynić się do nieosiągnięcia celów projektu – na tym etapie zapisy winny być jak najbardziej ogólne.</p> <p>15. – zawężenie zakresu rzeczowego projektu może przyczynić się do nieosiągnięcia celów projektu – na tym etapie zapisy winny być jak najbardziej ogólne.</p> <p>16. – zawężenie zakresu rzeczowego projektu może przyczynić się do nieosiągnięcia celów projektu – na tym etapie zapisy winny być jak najbardziej ogólne.</p>
7.	03.12.2015	Waldemar Pusz	<p>1. Mapa jest nieczytelna</p> <p>2. Brak mapy</p> <p>3. Dlaczego obszary mieszkaniowe na zachodzie i wschodzie obszaru zdegradowanego zostały wyłączone z jego granic?</p> <p>4. Uzupełnić szczegółowe informacje o przeprowadzonych badaniach ankietowych, wielkości i metodzie doboru próby, wynikach i inne</p>	<p>Str. 29, 37</p> <p>Str. 38-41, 71, 76, 80-81, 82</p> <p>Str. 71</p> <p>Str. 83</p>		<p>1. nieuwzględniona</p> <p>2. nieuwzględniona</p> <p>3. nieuwzględniona</p> <p>4. uwzględniona</p>	<p>1. Brak możliwości wprowadzenia map o większej skali</p> <p>2. W związku z koniecznością dostosowania wielkości obszaru do Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. art. 10 ust 2 Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.</p> <p>3. Badania ankietowe i inne działania partycypacyjne zostały opisane w dokumencie w ramach rozdziału 10 Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów w proces rewitalizacji</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i Imię, nazwa instytucji organizacyjnej i adres zgłaszającego	Treść uwagi	Część dokumentu, do której zgłaszana jest uwaga (rozdział, podrozdział, zapis w projekcie dokumentu)	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie/Uwagi
					uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Czy na potencjał rozwoju obszaru zdegradowanego składa się wyłącznie dziedzictwo kulturowe?	Str. 88-89		5.nieuwzględniona	4. W rozdziale 4.3 Wewnętrzny potencjał rozwojowy obszaru rewitalizacji został opisany potencjał związany z zasobami dziedzictwa kulturowego, turystyczno-kulturowy, obecność i aktywność instytucji publicznych oraz organizacje pozarządowe oraz podmioty gospodarcze na terenie Śródmieścia i terenach przyległych
			6. Dodać opis poszczególnych celów zarówno strategicznych, szczegółowych, jak i kierunków działania	Str. 95-97		6.nieuwzględniona	5. Cele i kierunki działań zostały wskazane w poszczególnych projektach w ramach rozdziału 7

Po zakończeniu konsultacji społecznych wpłynęły uwagi Pana Krzysztofa Jasińskiego, jednak ze względu na niedochowanie terminu nie zostały one uwzględnione w niniejszym Raporcie z konsultacji społecznych, jak i w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020.