

## Protokół Nr XI/2015

### z XI Sesji Rady Miasta Łańcuta odbytej w dniu 29 października 2015 r.

XI Sesja Rady Miasta Łańcuta odbyła się pod przewodnictwem pana Roberta Grabowskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łańcuta - rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 16.00.

W Sesji na stan 15 radnych, uczestniczyło 15 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Jeden z radnych dołączył do obradujących w trakcie realizacji pkt-u 3, przyjętego porządku obrad.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łańcutie oraz Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2016-2019. (*Druk Rady Miasta Nr 80/2015*).
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 81/2015*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łańcut porozumienia z Gminą Czarna (*Druk Rady Miasta Nr 82/2015*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Polnej nr 109604 R w Łańcutie oraz drogi gminnej nr 109848 R Krzemienica – Polna zlokalizowanej na terenie Gminy Czarna” w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 (*Druk Rady Miasta Nr 83/2015*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (*Druk Rady Miasta Nr 84/2015*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (*Druk Rady Miasta Nr 85/2015*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości (*Druk Rady Miasta Nr 86/2015*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny (*Druk Rady Miasta Nr 87/2015*).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015 (*Druk Rady Miasta Nr 88/2015*).
12. Informacje w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Wolne wnioski i oświadczenia.

#### **Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad Sesji**

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag, ani propozycji zmian.

Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie porządek obrad, za przyjęciem którego głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Ad.3 Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie oraz Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2016-2019. (Druk Rady Miasta Nr 80/2015).**

Rozpoczynając realizację niniejszego punktu obrad, Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że stosownie do regulacji wynikających z ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych wyboru ławników należy dokonać do końca października 2015 r. spośród kandydatów zgłoszonych w terminie do 30 czerwca 2015 r. Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie zgłosił Radzie Miasta Łańcuta następujące liczby ławników:

- **1 ławnika do Sądu Okręgowego w Rzeszowie** – do orzekania w sprawach cywilnych lub karnych (do Rady Miasta wpłynęło 1 zgłoszenia),
- **5 ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie** – do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich (do Rady Miasta wpłynęło 9 zgłoszeń).

Zgodnie z art. 163 §2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, Rada Miasta Uchwałą Nr IX/57/2015 z dnia 26 sierpnia 2015 r. powołała zespół do wyrażenia opinii o kandydatach, który przedstawi na Sesji swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Stosownie do uregulowań wynikających z art. 162 §9 wyżej przywołanej ustawy o kandydatach na ławników, zasięgnięto także informacji od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie, z którą zapoznał się powołany przez Radę zespół. Ławników wybiera Rada w głosowaniu tajnym, zgodnie z uprzednio przyjętymi przez Radę zasadami i trybem wyboru (art. 160 § 1 ustawy).

Rozpoczynając realizację niniejszego punktu obrad, Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że stosownie do regulacji wynikających z ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych wyboru ławników należy dokonać do końca października 2015 r. spośród kandydatów zgłoszonych w terminie do 30 czerwca 2015 r. Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie zgłosił Radzie Miasta Łańcuta następujące liczby ławników:

- **1 ławnika do Sądu Okręgowego w Rzeszowie** – do orzekania w sprawach cywilnych lub karnych (do Rady Miasta wpłynęło 1 zgłoszenie),
- **5 ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie** – do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich (do Rady Miasta wpłynęło 9 zgłoszeń).

W trakcie realizacji niniejszego punktu, do obradujących dołączył radny Adam Opałka.

W dalszej kolejności radna Jadwiga Kuźniar Przewodnicząca Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie i Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2016-2019, przedstawiła protokół z posiedzenia zespołu odbytego w dniu 13 października 2015 r. – protokół oraz opinia o kandydatach stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady pan Robert Grabowski, przedstawił zasady i tryb wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie i Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2016-2019, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag, wniosków ani propozycji zmian do przedstawionych zasad, w związku z czym, Prowadzący obrady poddał je pod głosowanie.

Za przyjęciem zasad i trybu wyboru ławników głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że przedstawione zasady i tryb wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie i Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2016-2019 zostały przyjęte.

Następnie przystąpiono do wyłonienia składu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia wyborów na ławników.

Wiceprzewodniczący Rady pan Robert Grabowski zgłosił do składu Komisji Skrutacyjnej kandydaturę:

radnej Jadwigi Kuźniar, która wyraziła zgodę na kandydowanie,  
radnej Marty Szubart, która wyraziła zgodę na kandydowanie,  
radnego Pawła Kucy, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Za wyborem Komisji Skrutacyjnej w osobach:

Radna Jadwiga Kuźniar

Radna Marta Szubart

Radny Paweł Kuca

głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W dalszej kolejności Komisja Skrutacyjna przeprowadziła:

- I turę głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie,
- I turę głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Protokoły z przeprowadzonych głosowań, stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Po ogłoszeniu wyników głosowania, Wiceprzewodniczący Rady odczytał zebrany treść uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie oraz Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2012-2015, który w § 1 stanowi:

§ 1.1. Stwierdza się wybór następujących ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich na kadencję 2016-2019 w osobach:

1. Pani FILIP Janina c. Edwarda i Stefanii,
2. Pan GUCWA Andrzej s. Antoniego i Józefy,
3. Pani KLUZ - GOSZTYŁA Katarzyna Magdalena c. Tadeusza i Lucyny,
4. Pan WILK Grzegorz s. Romana i Krystyny,
5. Pani WSZOŁA Irena Elżbieta c. Jana i Józefy.

2. Stwierdza się wybór Pana SOŁKA Ignacego Wojciecha s. Józefa i Marii na ławnika do Sądu Okręgowego w Rzeszowie do orzekania w sprawach cywilnych lub karnych na kadencję 2016– 2019.

**Po zakończeniu procedury tajnego głosowania, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie oraz Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2016-2019.**

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie oraz Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2016-2019 została podjęta i otrzymała Nr XI/79/2015.**

#### ***Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 81/2015).***

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Jadwiga Kuźniar Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Uzasadnienie stanowiące załącznik do przedmiotowego projektu uchwały, przedstawiało się następująco:

W dniu 11 września 2015 r. do Rady Miasta Łańcuta wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, przekazujące zgodnie z właściwością skargę Spółdzielni Mieszkaniowej w Łańcutie na działanie Burmistrza Miasta, dotyczące pozostawienia bez rozpoznania wniosku o wyrażenie zgody na wycinkę drzewa.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje:

W dniu 3.08.2015 r. do Urzędu Miasta wpłynął wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej w Łańcutie, który zawierał braki formalne. W związku z powyższym, zgodnie z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA, pismem z dnia 07.08.2015 r. Burmistrz Miasta Łańcuta wezwał Wnioskodawcę do ich usunięcia. Niemniej jednak, Spółdzielnia Mieszkaniowa nie przedłożyła żądanych dokumentów tj. aktualnego tytułu prawnego władania nieruchomością wskazaną we wniosku, na której rośnie planowane do usunięcia drzewo. Również zgoda wszystkich, pozostałych współwłaścicieli nieruchomości, nie została dołączona. W związku z nieusunięciem braków wymaganych dokumentów, podanie zostało pozostawione bez rozpatrzenia, o czym pismem z dnia 18.08.2015 r. Spółdzielnia została poinformowana. Ponadto, istotnym jest data złożenia wniosku o usunięcie drzewa przez Spółdzielnię Mieszkaniową, gdyż od 28.08.2015 r. zostały wprowadzone zmiany w zapisach ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dn. 25.06.2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw, do spraw wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z powyższym, sprawa będąca przedmiotem skargi była rozpatrywana według przepisów sprzed nowelizacji. Reasumując, należy stwierdzić, że postępowanie przeprowadzono z dochowaniem wszelkich zasad i uregulowań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy o ochronie przyrody.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 września 2015 r. w wyniku analizy dokumentacji w przedmiocie sprawy, postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Zabierając głos, pan Andrzej Micke Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Łańcutie przypomniał, że temat którego dotyczy skarga, a więc uzyskanie zgody na wycinkę drzew był przedmiotem rozważań jeszcze w poprzedniej kadencji Rady Miasta Łańcuta. Interpretacja była taka, że aby miasto pozytywnie rozpatrzyło wniosek Spółdzielni w powyższym zakresie to w przypadku, gdzie właścicielami działki są także osoby posiadające odrębną własność, powinna dołączyć do niego ich zgodę. Podkreślił, że Spółdzielnia precyzując treść skargi posiłkowała się aktami prawnymi regulującymi powyższe kwestie (m.in. uchwała Sądu Najwyższego, Wyrok WSA) wskazującymi inny tryb postępowania w sprawie wycinki drzew i uzyskania w tym zakresie zgód pozostałych właścicieli, dlatego też chciała doprowadzić, aby Sąd Administracyjny Województwa Podkarpackiego pochylił się nad tym tematem. W związku powyższym, do wszczęcia postępowania w kwestii rozstrzygnięcia wszelkich wątpliwości dotyczących uzyskania zgody na wycinkę drzew niezbędna jest decyzja Burmistrza Miasta Łańcuta (nawet odmawiająca). Nawiązując do uzasadnienia projektu uchwały Rady Miasta Łańcuta powołującego się na nową ustawę o ochronie przyrody zaznaczył, że wchodzi ona w życie z dniem 1 stycznia 2016 r., jednak w dokumencie tym nie zostanie rozwiązany problem reprezentacji. Kończąc, zapewnił, że ze strony Spółdzielni nie ma żadnych złośliwości, tylko jak wspomniiał na wstępie swojej wypowiedzi, zamiarem jest uzyskanie jednoznacznego rozstrzygnięcia kwestii

dotyczących uzyskania zgody na wycinkę drzew i do tego celu instytucja którą reprezentuje, przyjęła taką drogę postępowania administracyjnego.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy, radca prawny pani Agata Mazur zwróciła uwagę, że Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej przyjął drogę administracyjną w której chciałby wyjaśnić pewne kwestie, ale w tym momencie dyskusja staje się bezprzedmiotowa, z uwagi na zmieniony w ostatnich miesiącach stan prawny. Przed nowelizacją ustawy o ochronie przyrody obowiązywał inny stan prawny, natomiast po jej nowelizacji jest on zupełnie nowy, a skoro sprawa ta wymagała zmiany ustawodawcy to oznacza, że sytuacja nie była wyjaśniona i pojawiały się na tym tle liczne rozbieżności prawne. Z uwagi na powyższe okoliczności, najprostszym rozwiązaniem było złożenie przez Spółdzielnię nowego wniosku o wycinkę drzewa w oparciu o obowiązujące przepisy w tym zakresie i wówczas zbędna byłaby skarga przez instancję i zwoływanie posiedzenia Komisji Rady Miasta. Na zakończenie podkreśliła, że przedstawianie przez przedmówcę wygłoszonych tez w nowym stanie prawnym jest bezprzedmiotowe, ponieważ Komisja Rewizyjna musiała rozpatrywać skargę w takim stanie prawnym jaki istniał w dacie dokonywania przez organ czynności, dlatego też wszystkie argumenty co do analizy zasadności skargi nie mają znaczenia.

Nawiązując do wypowiedzi radcy prawnej pan Andrzej Micke zaznaczył, że nie skarży się do Rady Miasta na Burmistrza tylko wystąpił do organu administracji publicznej, który sprawę tę przekazał do rozpatrzenia według właściwości.

Na pytanie radnego Wrzesława Żurawskiego, czy w nowym stanie prawnym będzie można uzyskać zgodę na wycinkę przedmiotowego drzewa, Zastępca Burmistrza Miasta pani Joanna Rupar poinformowała, że nowy stan prawny różni się co do formy składania wniosku, natomiast nie zmienia się sama forma oceny stanu drzewa w celu podjęcia decyzji o jego wycięciu. Pracownik Urzędu nadal będzie dokonywał wizji lokalnej w terenie, oceniając parametry drzewa i na tej podstawie zostanie wydana stosowna decyzja Burmistrza Miasta. Zmianie uległa strona formalno – prawna co do wniosku i jego załączników, stanu faktycznego władania nieruchomością, a dodatkowo wprowadzono zróżnicowanie co do prowadzonej działalności gospodarczej, mające istotny wpływ na naliczanie i pobieranie opłat.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łañcuta została podjęta i otrzymała Nr XI/80//2015.**

***Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łañcut porozumienia z Gminą Czarna(Druk Rady Miasta Nr 82/2015).***

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łañcut porozumienia z Gminą Czarna, w imieniu Burmistrza Miasta Łañcuta, przedstawił pan Janusz Belz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zawarcie porozumienia z Gminą Czarna niezbędne jest do realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Polnej nr 109604 R w Łąncucie oraz drogi gminnej nr 109848 R Krzemienica – Polna zlokalizowanej na terenie Gminy Czarna”, w ramach programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019. Miasto Łącut zobowiązuje się wystąpić jako Wnioskodawca ww. zadania i złożyć stosowny wniosek na dofinansowanie. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych, organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządcą drogi. Zarządzanie drogami publicznymi, może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Mając powyższe na uwadze, zasadnym jest podjęcie ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łącut porozumienia z Gminą Czarna została podjęta i otrzymała Nr XI/81/2015.**

***Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Polnej nr 109604 R w Łąncucie oraz drogi gminnej nr 109848 R Krzemienica – Polna zlokalizowanej na terenie Gminy Czarna” w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 (Druk Rady Miasta Nr 83/2015).***

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Polnej nr 109604 R w Łąncucie oraz drogi gminnej nr 109848 R Krzemienica – Polna zlokalizowanej na terenie Gminy Czarna” w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, w imieniu Burmistrza Miasta Łącuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Droga – ul. Polna w Łąncucie zaliczona jest zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych do kategorii dróg gminnych. W chwili obecnej droga ta, wymaga gruntownej przebudowy. Bieżące remonty cząstkowe nie przynoszą rezultatu, a brak ciągów pieszych stwarza ogromne zagrożenie dla życia i zdrowia pieszych. W ramach tego zadania zostanie wykonana nowa nawierzchnia asfaltowa, chodniki, kanalizacja deszczowa i oświetlenie. Wykonanie przebudowy przedmiotowej drogi w ramach projektu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, w znacznym stopniu odciąży budżet miasta. Mając powyższe na uwadze, zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Polnej nr 109604 R w Łąncucie oraz drogi gminnej nr 109848 R Krzemienica – Polna zlokalizowanej na terenie Gminy Czarna” w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, została podjęta i otrzymała Nr XI/82/2015.**

#### ***Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (Druk Rady Miasta Nr 84/2015).***

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

W związku ze zmianą przepisów ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, konieczne jest podjęcie uchwały, w celu prawidłowego poboru podatku od nieruchomości.

Zmiany te dotyczą przedmiotów opodatkowania określonych w § 1 pkt 1 lit b uchwały:

**rok 2015** – „Od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - 4,58 zł od 1 ha powierzchni”

**rok 2016** – „Od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 4,58 zł od 1 ha powierzchni”

Ustawą z dnia 09 października 2015 r. o rewitalizacji (aktualnie ustawa przekazana do podpisu Prezydentowi Rzeczypospolitej) wprowadzono kolejną zmianę do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie opodatkowania podatkiem od nieruchomości gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym, obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Ponadto w związku z deflacją, obniżono górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na 2016 r. Stosowanie stawek opłat na 2016 r. uchwalonych przez Radę Miasta Łąncuta Uchwałą Nr III/16/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. jest możliwe, gdy stawki te nie przekraczają górnych stawek podatków i opłat wynikających z obwieszczenia Ministra Finansów.

W projekcie uchwały Rady Miasta Łąncuta, przyjmuje się stawki podatku od nieruchomości na poziomie roku 2015, z wyjątkiem stawki podatku od nieruchomości dla budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - § 1 pkt 2 lit c uchwały.

Stawka podatku w 2015 r. 10,80 zł od 1 m<sup>2</sup>

Stawka maksymalna na 2016 r. 10,68 zł od 1 m<sup>2</sup>

Proponowana stawka podatku na 2016 r. 10,68 zł od 1 m<sup>2</sup>.

Dla gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, przyjmuje się stawkę podatkową w wysokości 3 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została podjęta i otrzymała Nr XI/83/2015.**

#### ***Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (Druk Rady Miasta Nr 85/2015).***

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Z dniem 1 stycznia 2016 r. wchodzi w życie zmiany w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. W art. 10 ust 1 pkt 7 ustawy określającym wysokość stawki podatku od środków transportowych od autobusów, wprowadzono podział autobusów na:

- a) autobusy z liczbą miejsc mniejszą niż 22,
- b) autobusy z liczbą miejsc równą lub większą niż 22.

W związku ze zmianą zakresu stosowania stawek, konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Stawki podatku od środków transportowych określone w § 1 pkt 1 do 6 projektu uchwały pozostają na poziomie roku 2015.

W § 1 pkt 7 projektu uchwały określa się stawki podatku od autobusów:

- a) z liczbą miejsc do siedzenia mniejszą niż 22 miejsca w wysokości 1.200 zł,  
Stawka maksymalna na rok 2016 wynosi 1.918,50 zł
- b) z liczbą miejsc do siedzenia równej lub wyższej niż 22 miejsca 2.100 zł;  
Stawka maksymalna na rok 2016 wynosi 2.425,51 zł.

W 2015 r. przedmiotem opodatkowania były autobusy w zależności od liczby miejsc do siedzenia:

- a) mniejszej niż 30 miejsc, stawka podatkowa 1.058 zł;
- b) równej lub wyższej niż 30 miejsc, stawka podatkowa 2.010 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta i otrzymała Nr XI/84/2015.**



***Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości (Druk Rady Miasta Nr 86/2015).***

Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Z uwagi na zmiany ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, zachodzi konieczność określenia nowych formularzy informacji i deklaracji podatkowych. Formularze zawierają dane dotyczące podmiotów i przedmiotów opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości. Zgodnie z art. 6 ust. 13 wzory formularzy określa się w drodze uchwały rady gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości została podjęta i otrzymała Nr XI/85/2015.**

***Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny (Druk Rady Miasta Nr 87/2015).***

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Z uwagi na zmiany ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym w zakresie przedmiotów opodatkowania, zachodzi konieczność określenia nowych wzorów informacji i deklaracji. Uchwała określa wzory formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny. Formularze zawierają dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru podatku rolnego. Zgodnie z art. 6a ust. 11 ustawy o podatku rolnym wzory formularzy określa rada gminy w drodze uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny została podjęta i otrzymała Nr XI/86/2015.**

***Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015 (Druk Rady Miasta Nr 88/2015).***

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015,

w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Uchwałą Rady Miasta Łańcuta w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2015 dokonuje się korekty wielkości budżetu w zakresie:

1. Dochodów bieżących
  - a) zmniejszenia o kwotę 190.000 zł ze źródeł wskazanych w § 1 pkt 1 uchwały;
  - b) zwiększenia o kwotę 370.000 zł ze źródeł wskazanych w § 1 pkt 2 uchwały.
2. Dochodów majątkowych – zmniejszenia wpływów ze sprzedaży mienia o kwotę 692.000 zł.
3. Zmniejszenia wydatków bieżących o kwotę 512.000 zł, w tym na zadania wskazane § 1 pkt 3 uchwały.
4. Przeniesienia wydatków - § 1 pkt 4 uchwały:
  - a) majątkowych na kwotę 70.000 zł (z działu Gospodarka Mieszkaniowa do działu Administracja Publiczna);
  - b) bieżących na kwotę 218.403 zł (z działu Administracja Publiczna 97.403 zł oraz z działu Pomoc społeczna 121.000 zł na zadania działu 801 Oświata i wychowanie 218.403 zł).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015 została podjęta i otrzymała Nr XI/87/2015.**

#### ***Ad.12. Informacje w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.***

Przewodniczący Rady przedstawił informację:

- w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h, pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym dot. oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Łańcuta złożonych w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu,
- w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h, pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym, dot. oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Łańcuta złożonych w terminie do dnia 30 kwietnia 2015 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. która stanowi załącznik do niniejszego protokołu,
- Wojewody Podkarpackiego z dnia 29 października 2015 r. z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta Łańcuta i Przewodniczącego Rady Miasta Łańcuta złożonych w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania oraz według stanu na dzień 31.12.2014 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Danuta Krzywonos Kierownik Wydziału Organizacyjno Administracyjnego, przedstawiła informację Burmistrza Miasta Łańcuta w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h, pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 13 Interpelacje i zapytania radnych**

**Ad.14 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Radni oraz Przewodniczący Rad Osiedli nie zgłosili żadnych interpelacji i zapytań do Burmistrza Miasta Łańcuta.

**Ad. 15 Wolne wnioski i oświadczenia.**

*Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”, zwrócił się w imieniu mieszkańców z prośbą o rozważenie możliwości wykupu przez miasto zniszczonego budynku położonego na rogu ul. Cetnarskiego, utrudniającego wjazd do miasta i ograniczającego widoczność kierowcom. Poinformował, że obiekt ten w 96 % ma jednego właściciela wyrażającego chęć jego sprzedaży, natomiast pozostałe 4 % należy do spadkobierców, prawdopodobnie już nieżyjących. Cena budynku systematycznie spada, dlatego też, można byłoby go wykupić, zyskując tym samym możliwość wykonania poszerzenia wjazdu do miasta oraz zwiększenia widoczności dla kierowców (na wzór wykonanego wjazdu do miejscowości Krzemienica wykonanego po wykupie zniszczonego budynku).*

W nawiązaniu do sugestii przedmówcy, radny Wrzesław Żurawski zauważył, że budynek o którym wyżej mowa nie byłby w całości potrzebny miastu do zastosowania pewnych rozwiązań komunikacyjnych tym bardziej, że położony jest przy drodze wojewódzkiej. Zaproponował aby zaraz po wykupie przedmiotowej nieruchomości, rozważyć możliwości (po jej wyburzeniu) scalenia fragmentu działki z terenem Spółdzielni, a pozostałą część przeznaczyć na poprawę rozwiązań komunikacyjnych. Poddał pod wątpliwość, czy miasto samo powinno kupować przedmiotowy obiekt na własność, po czym odstępować to drogom wojewódzkim, ponieważ działka graniczy z pasem drogi, będącej ich własnością. Jego zdaniem, miasto mogłoby być inicjatorem w dokonaniu pewnych transakcji czy podziału działki, ale jest to temat do rozmów na szczeblu zarządcy drogi wojewódzkiej. Kończąc, nadmienił, że w pierwszej kolejności należy wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z pytaniem, czy obecny stan budynku stanowi wartość, którą należy chronić, czy też może zostać rozebrany.

*Pan Krzysztof Wojnar Przewodniczący Zarządu Osiedla „Wschód ” odczytał treść pisma z którym wystąpił do Przewodniczącego Rady, a dotyczącego wprowadzenia zakazu występów cyrków wykorzystujących zwierzęta na terenie miasta Łańcuta oraz dystrybucji biletów i reklam promujących tego typu przedsięwzięcia w placówkach oświatowych. Do przedmiotowego pisma został załączony e-mail mieszkańca miasta opisującego wyżej przytoczony problem. Treść pisma i e-maila stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W nawiązaniu do powyższego zagadnienia, radni podjęli dyskusję w trakcie której, pozytywnie odnieśli się do podejmowania działań zakazujących występów cyrków, w których wykorzystywane są zwierzęta na terenach będących własnością miasta.

Ustosunkowując się do powyższego problemu, Zastępca Burmistrza Miasta pani Joanna Rupa poinformowała, że w ostatnich latach do tut. Urzędu nie wpłynął żaden wniosek o wydanie zgody na wjazd cyrku na tereny działek miejskich. Jediną lokalizacją cyrków, które mają występy w Łańcutie jest teren Miejskiego Domu Kultury. Podmioty o których wyżej mowa, otrzymują każdorazowo zgodę na zatrzymanie od zarządcy terenu - Dyrektora

tej placówki. Dodatkowo zapewniła, że w związku z planowaną przebudową ww. obiektu wraz z jego otoczeniem, wjazd cyrków na przedmiotowy teren będzie uniemożliwiony.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął XI Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

.....  
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzesutek