

## **Protokół Nr X/2015**

### **z X Sesji Rady Miasta Łańcuta odbytej w dniu 8 października 2015 r.**

X Sesja Rady Miasta Łańcuta odbyła się pod przewodnictwem pana Andrzeja Barnata–Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łańcuta - rozpoczęła się o godz. 12.00 i trwała do godz. 13.45.

W Sesji na stan 15 radnych uczestniczyło 13 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał.

Prowadzący obrady, przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr IX/2015 z IX Sesji Rady Miasta Łańcuta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wstąpienie w poczet członków Spółdzielni Mieszkaniowej w Łańcutcie (*Druk Rady Miasta Nr 68/2015*).
5. Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XV/122/2012 Rady Miasta Łańcuta w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkaniowych (*Druk Rady Miasta Nr 69/2015*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasta Łańcuta na lata 2015 - 2019 (*Druk Rady Miasta Nr 70/2015*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (*Druk Rady Miasta Nr 71/2015*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z użytkowania i pozbawienia drogi gminnej kategorii drogi gminnej (*Druk Rady Miasta Nr 72/2015*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi gminnej kategorii drogi gminnej (*Druk Rady Miasta Nr 73/2015*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015 – 2017” (*Druk Rady Miasta Nr 74/2015*).
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemniki z odpadami komunalnymi powstałymi na nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (*Druk Rady Miasta Nr 77/2015*).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 78/2015*).
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Zarządu Budynków w Łańcutcie (*Druk Rady Miasta Nr 75/2015*).
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 76/2015*).
15. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
16. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy IX a X Sesją Rady Miasta Łańcuta.
17. Interpelacje i zapytania radnych.

18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Wolne wnioski i oświadczenia.

### ***Ad.2 Przyjęcie porządku obrad Sesji.***

Zastępca Burmistrza Miasta pani Joanna Rugar, zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie dodatkowego punktu dotyczącego:

- „Podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 79/2015*)”.

Więcej uwag, ani wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt. dot. „Podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta”.

Za powyższym wnioskiem głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostanie poszerzony o punkt dot. „Podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt 13”. Pozostałe zaś punkty otrzymały odpowiednio wyższą numerację tj. 14-20.

### ***Ad.3 Przyjęcie Protokołu Nr IX/2015 z Sesji Rady Miasta Łańcuta.***

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 38 ust. 2 Statutu Miasta Łańcuta radni nie zgłosili poprawek, ani uzupełnień do protokołu z IX Sesji, w związku z czym, protokół zostały przyjęty.

### ***Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wstąpienie w poczet członków Spółdzielni Mieszkaniowej w Łańcucie (Druk Rady Miasta Nr 68/2015).***

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wstąpienie w poczet członków Spółdzielni Mieszkaniowej w Łańcucie, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Jolanta Dubiel – Bawor Kierownik Biura Gospodarki Mieniem. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Gmina Miasto Łańcut jest właścicielem lokalu mieszkalnego położonego w Łańcucie na Os. Gen. St. Maczka 19/13 wraz z udziałem w gruncie wynoszącym 5382/256732 w nieruchomości oznaczonej jako działki, oznaczone nr 2930/11 i 2930/29. Lokal mieszkalny jest położony na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Łańcucie. Obecnie gmina nie jest członkiem Spółdzielni Mieszkaniowej i chce wstąpić w poczet członków Spółdzielni, aby w ten sposób uzyskać wszystkie prawa członkowskie, określone w Statucie Spółdzielni. Warunkiem złożenia deklaracji członkowskiej przez gminę, jest podjęcie uchwały przez Radę Miasta wyrażającej zgodę na wstąpienie w poczet członków Spółdzielni Mieszkaniowej w Łańcucie. Mając powyższe na uwadze, przedkłada się projekt uchwały celem podjęcia, co jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wstąpienie w poczet członków Spółdzielni Mieszkaniowej w Łąncucie została podjęta i otrzymała Nr X/68/2015.**

***Ad.5 Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XV/122/2012 Rady Miasta Łąncuta w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkaniowych (Druk Rady Miasta Nr 69/2015).***

Projekt uchwały o zmianie Uchwały Nr XV/122/2012 Rady Miasta Łąncuta w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkaniowych, w imieniu Burmistrza Miasta Łąncuta, przedstawiła pani Jolanta Dubiel – Bawor Kierownik Biura Gospodarki Mieniem. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Sprzedaż lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych wielomieszkaniowych stanowiących własność Gminy Miasta Łąncuta, prowadzona jest w trybie i na zasadach ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, jak również na podstawie Uchwały Nr XV/122/2012 Rady Miasta Łąncuta w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkaniowych. Najemca lokalu mieszkalnego położonego w Łąncucie przy ul. Rynek 28, wystąpił z wnioskiem o jego sprzedaż. Jest to lokal nr 2 położony w budynku wielomieszkaniowym na pierwszym piętrze, składający się z 2 pokoi, przedpokoju, kuchni i łazienki o pow. 46,60 m<sup>2</sup> i piwnicy o pow. 10,20 m<sup>2</sup>. Aby uzyskać możliwość zbycia, Rada Miasta podejmuje stosowną uchwałę, celem wyznaczenia lokalu położonego w budynku wielomieszkaniowym przy ul. Rynek 28 do sprzedaży na rzecz najemcy. W związku z powyższym, został przygotowany projekt, który przedkłada się pod obrady Rady Miasta celem jego podjęcia.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Zabierając głos w dyskusji, radny Wrzesław Żurawski poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej, otrzymując jej pozytywną opinię stosunkiem głosów: 4 za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące się, co oznacza, że nie była ona jednolita. Poinformował, że sprawę związaną ze sprzedażą lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkaniowych zna jako radny ubiegłych dwóch kadencji, i z tego co pamięta, budynek o którym mowa w projekcie uchwały, znajdował się w zasobie mieszkań przeznaczonych do sprzedaży po cenie preferencyjnej (wówczas było to 15 % wartości nieruchomości). Z powyższego wynika, że sprzedaż lokali w kamienicy przy ul. Rynek 28 zostałaby przeznaczona do sprzedaży lokatorom za cenę, która jest bardzo obniżona, a przeznaczona dla lokali znajdujących się w zasobie miasta w blokach, czy osiedlach, w stosunku do których miasto prowadzi politykę, polegającą na ich sprzedaży. Zaznaczył, że kamienica przeznaczona do sprzedaży położona jest na pierzei tzw. Kościolowej, dlatego też należy wziąć pod uwagę fakt, że wartość nieruchomości w tym rejonie Rynku jest wysoka (dwie kamienice położone tuż za nią, kilka lat temu uzyskały bardzo wysoką cenę przy sprzedaży). Zauważył, że lokal mieszkalny położony na pierwszym piętrze o powierzchni ponad 40 m<sup>2</sup>, z całą pewnością może przynosić poważne dochody i niekoniecznie musi to być transakcja jego sprzedaży, tylko może być wynajmowany, przynosząc dochody. Na

zakończenie swojej wypowiedzi, zaapelował do radnych o wstrzeźliwość w kwestii zakwalifikowania lokali w przedmiotowej kamienicy do systemu sprzedaży preferencyjnej (za 15 % wartości), ponieważ miasto jest ich jedynym właścicielem i na chwilę obecną nie musi podejmować decyzji o sprzedaży. Dbając o swój budżet, miasto powinno potraktować powyższą własność jako rezerwę finansową, z uwagi na fakt, że zawsze może ją sprzedać, ale osobiście uważa, że na innych zasadach niż sugeruje to przedmiotowa uchwała.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 6 radnych był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała o zmianie Uchwały Nr XV/122/2012 Rady Miasta Łańcuta w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkańczych, nie została podjęta.**

***Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasta Łańcuta na lata 2015 - 2019 (Druk Rady Miasta Nr 70/2015).***

Projekt uchwały o zmianie Uchwały Nr XV/122/2012 Rady Miasta Łańcuta w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkańczych, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Jolanta Dubiel – Bawor Kierownik Biura Gospodarki Mieniem. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Zgodnie z art. 21 ust.1 pkt.1 z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, Rada Gminy uchwała wieloletnie programy gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Miasta Łańcuta na lata 2015 – 2019, obejmuje wszystkie istotne zagadnienia i problematykę związane z wdrożeniem i realizacją planowanej polityki mieszkaniowej. Program obejmuje w szczególności :

- prognozę, dotyczącą wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego gminy w poszczególnych latach, z podziałem na lokale socjalne i pozostałe lokale mieszkalne;
- analizę potrzeb oraz plan remontów i modernizacji, wynikający ze stanu technicznego budynków i lokali, z podziałem na kolejne lata;
- planowaną sprzedaż lokali w kolejnych latach;
- zasady polityki czynszowej oraz warunki obniżania czynszu;
- sposób i zasady zarządzania zasobem mieszkaniowego zasobu gminy oraz przewidywane zmiany w zakresie zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy w kolejnych latach;
- źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej w kolejnych latach;
- wysokość wydatków w kolejnych latach, z podziałem na koszty bieżącej eksploatacji, koszty remontów oraz koszty modernizacji lokali i budynków wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, koszty zarządu nieruchomościami wspólnymi, których gmina jest jednym ze współwłaścicieli, a także wydatki inwestycyjne;
- opis innych działań, mających na celu poprawę wykorzystania i racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

Tak więc, opracowany program zawiera wszystkie składniki wymagane ustawą, a także opis działań, mających na celu poprawę gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Łańcuta. Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasta Łańcuta na lata 2015 - 2019 została podjęta i otrzymała Nr X/69/2015.**

***Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (Druk Rady Miasta Nr 71/2015).***

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 roku, o drogach publicznych, do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg, służących miejscowym potrzebom. Droga - ul. Słoneczna w Łańcutie w chwili obecnej, należy do kategorii dróg wewnętrznych i jest własnością Miasta Łańcuta, co stanowi między innymi warunek zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych. Zaliczenie to, następuje w drodze uchwały Rady Gminy po zasięgnięciu opinii właściwego Zarządu Powiatu. Informuję jednocześnie, że w bieżącym roku rozpoczęto prace związane z opracowaniem dokumentacji projektowej na przebudowę przedmiotowej drogi.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych została podjęta i otrzymała Nr X/70/2015.**

***Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi gminnej kategorii drogi gminnej (Druk Rady Miasta Nr 73/2015).***

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi gminnej kategorii drogi gminnej, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Droga ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego zaliczona jest

do kategorii dróg gminnych w Łąncucie. Część drogi nie jest użytkowana jako pas drogowy, z uwagi na jej nieregularny przebieg, w związku z tym, ta część drogi zostanie wyłączona z kategorii dróg publicznych. Wyłączenie drogi z użytkowania, następuje w drodze uchwały Rady Gminy po zasięgnięciu opinii właściwego Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie pozbawienia drogi gminnej kategorii drogi gminnej została podjęta i otrzymała Nr X/71/2015.**

***Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi gminnej kategorii drogi gminnej (Druk Rady Miasta Nr 73/2015).***

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi gminnej kategorii drogi gminnej, w imieniu Burmistrza Miasta Łąncuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 roku, o drogach publicznych, do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym, niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg, służących miejscowym potrzebom. Droga - ul. Lipowa w Łąncucie w chwili obecnej jest drogą nieutwardzoną, przebiegającą od ul. Szenwalda w Łąncucie przez las Bażantarnia do basenów przy ul. Składowej. Jest to droga, która nie spełnia parametrów drogi publicznej, w związku z tym, zasadnym jest pozbawienie jej kategorii drogi publicznej. Pozbawienie kategorii drogi publicznej, następuje w drodze uchwały Rady Gminy po zasięgnięciu opinii właściwego Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Na pytanie radnego Wrzesława Żurawskiego czy miasto po wyłączeniu drogi z kategorii dróg gminnych nadal będzie opiekować się alejami zabytkowymi w rejonie Bażantarni, pan Janusz Bełz wyjaśnił, że przedmiotowa droga nie jest wyłączana z kategorii dróg gminnych, nadal tam pozostaje, stanowiąc drogę gminną wewnętrzną, a nie publiczną.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie pozbawienia drogi gminnej kategorii drogi gminnej została podjęta i otrzymała Nr X/72/2015.**

***Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015 – 2017” (Druk Rady Miasta Nr 74/2015).***

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015 – 2017” , w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, opracowano w oparciu o ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Zakres opracowania obejmuje lata 2015-2017. Rozwój Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w latach 2015-2017, polegać będzie na realizacji zadań związanych z dostarczaniem odbiorcom jakościowo lepszej wody, poprawę funkcjonowania gospodarki ściekowej, zagospodarowaniem osadów ściekowych, jak również wzrostem poziomu usług świadczonych przez Spółkę. Plan uwzględnia ważność zadań, wynikających z procesów technologicznych, potrzeb budowy, rozbudowy, przebudowy, remontów i modernizacji posiadanych przez Spółkę urządzeń i obiektów oraz specjalistycznego sprzętu. Mając powyższe na uwadze, uchwalenie ww. planu jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015 – 2017” została podjęta i otrzymała Nr X/73/2015.**

***Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemniki z odpadami komunalnymi powstałymi na nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (Druk Rady Miasta Nr 77/2015).***

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemniki z odpadami komunalnymi, powstałymi na nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Ewa Noga inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Dnia 26 sierpnia 2015 roku, Rada Miasta Łańcuta podjęła Uchwałę Nr IX/65/2015 w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemniki z odpadami komunalnymi, powstałymi na nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. W Uchwale tej, zostały ustalone stawki

opłaty za pojemniki z odpadami, zarówno w przypadku selektywnego, jak i nieselektywnego zbierania odpadów. Stawki te posłużą właścicielowi nieruchomości niezamieszkałej, składającemu deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, do obliczenia miesięcznej opłaty na rzecz gminy. W wyniku postępowania nadzorczego, dnia 22 września 2015 roku, Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła nieważność w całości badanej uchwały. Uwzględniając wszystkie zawarte w Uchwale Nr XIX/4057/2015 z dnia 22 września 2015 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie zastrzeżenia, przygotowano nowy projekt uchwały. W przedstawionym projekcie dokonano następujących zmian:

1. w §1. pkt 1 lit. g i h oraz w pkt 2 lit. g wskaźniki zastąpiono ceną za 1 litr odpadów wyrażoną w złotych,
2. w §1. punkcie 1 lit. h i w punkcie 2 lit. g określono górną granicę pojemnika na 20 000 litrów.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemniki z odpadami komunalnymi powstałymi na nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne została podjęta i otrzymała Nr X/74/2015.**

**Ad.12 *Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 78/2015).***

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Ewa Noga inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Dnia 26 sierpnia 2015 roku, Rada Miasta Łańcuta podjęła Uchwałę Nr IX/61/2015 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta. W załączniku do tejże Uchwały, określony został wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wzór zawiera wszystkie elementy niezbędne do wyliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zarówno na nieruchomości zamieszkałej, jak i niezamieszkałej oraz mieszanej.

W wyniku postępowania nadzorczego, dnia 22 września 2015 roku, Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła nieważność w całości badanej uchwały.



Uwzględniając wszystkie zawarte w Uchwale Nr XIX/4058/2015 z dnia 22 września 2015 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie zastrzeżenia, przygotowano nowy projekt uchwały.

W przedstawionym projekcie dokonano następujących zmian w załączniku do uchwały:

1. z części D usunięto oświadczenie o prowadzeniu działalności gospodarczej
2. z części E2 i F2 z tabel służących do wyliczenia opłaty, usunięto rubrykę, w której podaje się opłatę za 2 miesiące
3. z części E3 usunięto wykaz osób zamieszkałych w gospodarstwie domowym
4. z części F2, z tabeli usunięto kolumnę B, dotyczącą liczby wywozów na miesiąc.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr X/75/2015.**

#### ***Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 79/2015)''.***

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Przedłożony pod obrady Rady Miasta Łańcuta projekt uchwały zawiera zmiany w budżecie obejmujące:

1. Zwiększenie dochodów bieżących budżetu o kwotę 178 490 zł, w tym z następujących źródeł:
  - wpływy z odliczonego podatku VAT (rozliczenia lat ubiegłych) – 20 000 zł,
  - wpływy - tytułem zwrotu wydatków poniesionych na finansowanie zatrudnienia pracowników, skierowanych przez Urząd Pracy – 20 600 zł,
  - dochody z tytułu zwrotu przez gminy dotacji udzielonych przedszkolom niepublicznym za uczniów nie będących mieszkańcami Łańcuta – 27 000 zł,
  - rozliczenia z gminami tytułem zwrotu wydatków za uczniów uczęszczających do przedszkoli publicznych – 96 000 zł,
  - wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego – 5 000 zł,
  - kary i opłaty za korzystanie ze środowiska, przekazanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego – 9 890 zł.
2. Uzyskane w wyniku powyższych zmian środki w łącznej kwocie 178 490 zł przeznaczono na:
  - zwrot dotacji, tytułem odliczonego podatku VAT – Projekt PSeAP Podkarpacki System e Administracji Publicznej – 29 422 zł

- Rządowy program wspomaganie w latach 2015-2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna +” wkład własny – 11 215 zł.

Na dofinansowanie projektu, Miasto Łańcut otrzyma dotacje z budżetu państwa w wysokości 24 599,61 zł

- dotacje podmiotowe z budżetu dla przedszkoli niepublicznych – 104 235 zł,
- usuwanie wyrobów zawierających azbest (dotyczy gospodarstw domowych) – 9 890 zł,
- nagrody za udział w konkursach dotyczących kultury i dziedzictwa narodowego – 3 728 zł,
- dotacje podmiotowe z budżetu dla samorządowej instytucji kultury – Miejski Dom Kultury w Łańcucie – 20 000 zł.
- 3. Przeniesienia planowanych wydatków na zadania bieżące i inwestycyjne:
  - w dziale oświata i wychowanie (wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń) – 62 308 zł,
  - zmniejszono wydatki na budowę kanalizacji sanitarnej ul. Kąty (środki pozostałe po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym) – 70 000 zł i przeznaczono je na projekt przebudowy budynku MDK. Ostateczna planowana kwota na modyfikacje projektu rozbudowy MDK wynosi 110 000 zł,
  - po przeprowadzonym wyborze wykonawcy, zmniejszono wydatki na budowę oświetlenia ul. Batalionów Chłopskich o kwotę 40 000 zł, przeznaczając środki te na zakup oświetlenia świątecznego.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr X/76/2015.**

#### ***Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Zarządu Budynków w Łańcucie (Druk Rady Miasta Nr 75/2015).***

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Zarządu Budynków w Łańcucie, przedstawiła pani Jadwiga Kuźniar Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Uzasadnienie stanowiące załącznik do przedmiotowego projektu uchwały, przedstawiało się następująco:

W dniu 3 sierpnia 2015 r. mieszkańcy bloku położonego przy ul. Polnej 3 a w Łańcucie, złożyli skargę na działalność zarządcy tj. Miejskiego Zarządu Budynków w Łańcucie, dotyczącą „opieszalności, bezczynności i lekceważenia lokatorów”.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje:

Mieszkańcy bloku położonego przy ul. Polnej 3 a, skierowali 2 pisma do Miejskiego Zarządu Budynków z siedzibą przy ul. Traugutta 20. Jedno pismo zostało złożone przez 3 najemców lokali z ww. bloku i dotyczyło stwierdzenia niezgodności wprowadzonych nowych stawek czynszu Zarządzeniem Burmistrza Miasta Łańcuta z dnia 31.03.2015 r. Powyższe pismo z dnia 13.05.2015 r. , jak wynika z wyjaśnień Kierownika MZB, zostało dostarczone w dniu 29.06.2015 r. podczas wizyty przedstawicieli mieszkańców bloku w siedzibie MZB. Na ww. pismo udzielono mieszkańcom odpowiedzi w dniu 07.07.2015 r.

Drugie pismo z dnia 31.07.2015 r. od wszystkich mieszkańców bloku, wpłynęło do MZB w dniu 31.07.2015 r. o treści identycznej jak treść przedmiotowej skargi, również datowana na dzień 31.07.2015 r.. Na pismo to, MZB udzielił odpowiedzi w dniu 20.08.2015 r., w którym oprócz wyjaśnienia przyczyn podwyższenia stawek czynszowych, zwrócił się do mieszkańców bloku przy ul. Polnej 3 A o wskazanie pism i dat na które nie udzielono odpowiedzi, a których przedmiotowa skarga dotyczy. Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika MZB udzielonymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, jednostka oczekuje na odpowiedź od mieszkańców, w celu dokładnego ustalenia, czy skarga dotyczy ww. korespondencji, czy też korespondencji z okresów wcześniejszych.

Ponadto jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Kierownika MZB, organizowane były spotkania przedstawicieli MZB z mieszkańcami bloku przy ul. Polnej 3a, będące odpowiedzią na zgłaszane przez najemców problemy. Zarządca podjął kroki, zmierzające do usunięcia usterek w przedmiotowym budynku oraz dążących do usystematyzowania zasad współżycia lokatorów, w tym także utrzymania porządku na pomieszczeniach wspólnych.

Na podstawie zebranych informacji i analizy chronologii przedłożonej korespondencji, Komisja Rewizyjna ocenia, że Miejski Zarząd Budynków w Łąncucie dopełnił obowiązków spoczywających na nim jako zarządcy, podejmując działania dążące do poprawy stanu technicznego budynku oraz warunków zamieszkania przez najemców, a wszystkie sprawy zgłaszane przez mieszkańców, były niezwłocznie rozpatrywane i załatwiane.

W świetle przedłożonych dokumentów i wyjaśnień udzielonych przez Kierownika Miejskiego Zarządu Budynków w Łąncucie, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Łąncuta uznała, że zarzut „opieszalności, beczynności i lekceważenia lokatorów” jest nieuzasadniony.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Zarządu Budynków w Łąncucie została podjęta i otrzymała Nr X/77/2015.**

#### ***Ad15 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łąncuta (Druk Rady Miasta Nr 76/2015).***

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łąncuta, przedstawiła pani Jadwiga Kuźniar Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Uzasadnienie stanowiące załącznik do przedmiotowego projektu uchwały przedstawiało się następująco:

Skargę Pani Moniki Roman na działalność Burmistrza Miasta dotyczącą inwestycji realizowanej przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej – łącznika autostrady A4 (węzeł Łąncut) z drogą krajową nr 4 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi”, Komisja Rewizyjna uznaje za niezasadną.

Budowa łącznika Drogi Wojewódzkiej do Autostrady A4 Węzeł Łąncuta, jest przedsięwzięciem bardzo istotnym dla funkcjonowania Miasta Łąncuta i jego mieszkańców. Dlatego Burmistrz Miasta i jego Zastępca podejmują szereg działań, aby taka inwestycja była realizowana. Jednak władze miasta są tylko uczestnikami tego procesu, a nie decydentami. Z informacji przekazanej przez Burmistrza Łąncuta wynika, że obecnie zostały opracowane

trzy warianty przebiegu łącznika, zatem jego ostateczna lokalizacja nie została przesądzona. Władze miasta czynnie uczestniczą w konsultacjach związanych z planowaniem tej inwestycji, w związku z tym, nie można stwierdzić, że nastąpiło w tej sprawie jakiegokolwiek zaniedbanie Burmistrza Miasta Łańcuta lub Zastępcy Burmistrza.

Podkreślić należy, że w świetle ustawy o drogach publicznych i przepisach szczególnych dotyczących sposobu realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Burmistrz Miasta Łańcuta nie posiada uprawnień decyzyjnych dotyczących przebiegu łącznika drogi krajowej nr 4 i autostrady A4. Tak, jak każdy mieszkaniec miasta Łańcuta jest uczestnikiem tego procesu i może jedynie zgłaszać swoje propozycje, uwagi i zastrzeżenia, które nie są wiążące dla zarządcy drogi – inwestora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Biuro Projektów działające na zlecenie inwestora PZDW w dniu 02.04.2015 r. (data wpływu 07.04.2015 r.) poinformowało, o organizowanym dnia 21.04.2015 r. spotkaniu informacyjnym w związku z opracowywaniem projektu funkcjonalno – użytkowego dla zadania pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej – łącznika autostrady A4 (węzeł Łańcut) z drogą krajową nr 4 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi. Informacja została podana do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łańcuta w dniach od 08.04.2015 r. do 21.04.2015 r. Do powyższego pisma, Biuro Projektów dołączyło załącznik graficzny w postaci planu orientacyjnego dwóch wariantów przebiegu drogi. Propozycje te, zostały wnikliwie przeanalizowane przez pracowników Urzędu Miasta pod kątem wpływu przedstawionych koncepcji na układ komunikacyjny ulic miejskich w obrębie planowanej inwestycji, blokady terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod dalsze budownictwo mieszkaniowe, oddziaływanie na środowisko (w tym odprowadzanie wód opadowych) oraz aspekty społeczne. Na spotkaniu informacyjnym w dniu 21.04.2015 roku, przedstawiciele Urzędu Miasta (Zastępca Burmistrza Miasta Łańcuta oraz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Zamówień Publicznych), zgłosili swoje zastrzeżenia do przedstawianych koncepcji przebiegu łącznika, co znalazło odzwierciedlenie w piśmie z dnia 23.04.2015 r., przesłanym do Biura Projektów oraz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z uwagami dotyczącymi programu funkcjonalno – użytkowego budowy łącznika.

Pismem z dnia 13.05.2015 r. Biuro Projektowe poinformowało, że wnioskowane przez Miasto Łańcut uwagi nie mogą być uwzględnione.

Mając na uwadze takie stanowisko projektantów, Burmistrz Miasta pismem GKI.7211.3.2015 z dnia 11.06.2015 r. wystąpił do Marszałka Województwa Podkarpackiego o skorygowanie przyjętych założeń do programu funkcjonalno – użytkowego oraz o przyjęcie zaproponowanych przez Miasto rozwiązań tak, aby budowa łącznika spowodowała jak najmniejszą ingerencję w tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, istniejącą zabudowę, oddziaływanie na środowisko. Do pisma dołączona została mapa z proponowanym przebiegiem łącznika, uzgodniona z Gminą Łańcut. Rada Miasta Łańcuta pismem z dnia 28.08.2015 roku, skierowanym do Marszałka Województwa Podkarpackiego, w pełni poparła rozwiązania zaproponowane przez Burmistrza.

W świetle przedstawionego wyżej stanu faktycznego, nie można uznać zaniechania Burmistrza Miasta Łańcuta jako organu wykonawczego Gminy, albowiem podejmował działania w zakresie przypisanych mu prawem kompetencji.

W skardze zawarto odniesienie się do remontu ul. Szenwalda, który ma rzekomy związek z planowanym przebiegiem Łącznika z autostradą. Sugestie te są bezpodstawne. Remont ul. Szenwalda był prowadzony zgodnie z opracowanym projektem. W trakcie wykonywania prac budowlanych okazało się, że budowana droga nie posiada połączenia z istniejącymi ulicami, zatem wykonawca słusznie zadbał o wykonanie połączenia

budowanej drogi z istniejącą ulicą. Jakie będzie dalsze wykorzystanie tego połączenia, w obecnej chwili nie można przesądzić.

Pani Monika Roman w swojej skardze wskazuje na zagrożenia życia i zdrowia jakie mogą powstać w związku z planowaną inwestycją, a w szczególności:

- zwiększenie ryzyka występowania wypadków śmiertelnych na drodze krajowej z udziałem pieszych, w tym dzieci,
- zwiększenie kolizji drogowych w związku z włączeniem Łącznika do drogi krajowej,
- zmiana stanu wód gruntowych, w szczególności brak odpływu wód gruntowych i deszczowych, które będą zalegały na posesjach,
- zanieczyszczenie środowiska, w szczególności pyłami oraz zakłócania ciszy i spokoju,
- utrata wartości nieruchomości, położonych w sąsiedztwie Łącznika.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że przy planowaniu i realizacji inwestycji, powinny być podjęte działania i rozwiązania minimalizujące oddziaływanie inwestycji na życie i zdrowie ludzi oraz środowisko naturalne.

Powyższe kwestie będą przedmiotem oceny przez właściwe organy wydające stosowne decyzje, uprawniające do prowadzenia zamierzonej inwestycji tj. przez Wojewodę i Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Jednak, skoro trwają jeszcze prace nad ustaleniem lokalizacji przyszłej inwestycji, przedwczesne są zgłaszane zarzuty, dotyczące zagrożenia życia i zdrowia.

Z uwagi na powyższe okoliczności, Komisja Rewizyjna uznaje skargę wniesioną przez Monikę Roman na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta za niezasadną.

Pani Monika Roman na wstępie swojej wypowiedzi zapytała Przewodniczącą Rady, czy nastąpiła zmiana w kwestii zabierania głosu w dowolnych punktach obrad Rady Miasta, a więc czy jest on udzielany tylko i wyłącznie radnym, czy jest także dla gości i osób obecnych? W dalszej kolejności nawiązując do odczytanej treści uzasadnienia Komisji Rewizyjnej do skargi na Burmistrza Miasta poinformowała, że jej zdaniem nie odnosi się ona do przedmiotu rozpatrywanej skargi. Zwróciła uwagę, że skarga została złożona na nie podjęcie do dnia 21 kwietnia 2015 r. żadnych działań, mających na celu ochronę zdrowia i mienia mieszkańców Łańcuta, natomiast odczytana treść prawie w całości mówi o tym co nastąpiło po wskazanej dacie. Uzasadnienie tak naprawdę nie wyjaśnia kwestii zasadniczej: czy władze miasta przed tym terminem posiadały informację o planowanym łączniku, co było sednem skargi, czy Burmistrz był w posiadaniu informacji o negatywnym oddziaływaniu na zdrowie i mienie mieszkańców Łańcuta oraz pytania dotyczącego publikacji. Poinformowała, że w Łańcuckim "Biuletynie Miejskim" Nr 6/2014 str. 4 wydanym tuż po wyborach samorządowych w 2014 r., Burmistrz Miasta deklaruje o wsparciu Marszałka Województwa w budowie łącznika pomiędzy drogą krajową E-40 a autostradą A-4 w węźle Łańcut w Woli Małej od strony wschodniej miasta. Czy zatem Burmistrz deklorował wsparcie dla inwestycji o zasięgu ponad lokalnym o której nie miał pojęcia, ponieważ również na to pytanie nie odpowiada wypracowane uzasadnienie do przedmiotowej skargi. Jej zdaniem, odczytana odpowiedź na skargę którą złożyła do Rady Miasta w zupełności nie odnosi się do przedmiotu w niej zawartego. W dalszej części swojej wypowiedzi przekazała, że mieszkańcy ulicy Głuchowskiej oraz Szenwalda, osiedla Podzwierzyniec i Wschód są bardzo zaniepokojeni przebiegiem łącznika przez teren zabudowany i odbywa się w tym temacie wiele spotkań. W dniu wczorajszym miało miejsce spotkanie w którym wzięło udział kilkanaście osób, a podczas jego trwania zebrano podpisy (w ciągu dwóch godzin złożono około 50 podpisów) pod skargą, pod którą zadeklarowali podpisy mieszkańcy osiedla Wschód – ulicy Kościuszki i Szenwalda. Jest około dwustu osób zainteresowanych przebiegiem łącznika na terenie osiedla Wschód i Podzwierzyniec, których mieszkańcy proszą aby przesunąć tą inwestycję poza

obszary zabudowane, ale nie o kilka czy kilkadziesiąt metrów, ponieważ ich to nie satysfakcjonuje z uwagi na obawy dotyczące m.in. spływu wód opadowych na ulicę Szenwald a oraz wpływu oddziaływania tej inwestycji na zdrowie, życie i domostwa. Zwracając się do Przewodniczącego Zarządu „Wschód”, poprosiła o wsparcie mieszkańców, zaznaczając jednocześnie, że może mieć inne zdanie na temat ww. inwestycji, ale mieszkańcy potwierdzają, że nie chcą łącznika w planowanym miejscu, dlatego też w ich imieniu zwraca się z prośbą o wsparcie w działaniach, dążących do przeniesienia inwestycji poza obszary zabudowane, poza teren Łańcuta. Na zakończenie swojej wypowiedzi, zwróciła się z prośbą o:

- upublicznienie na stronie internetowej Urzędu Miasta III wariantu proponowanej trasy przebiegu łącznika (szczegółowej mapy), co jest związane z dużym zainteresowaniem mieszkańców,
- udzielenie informacji w jakim terminie nad zgłoszoną skargą obradowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Łańcuta

Odnosząc się do zarzutów przedmówcy w kwestii wypracowanego uzasadnienia do rozpatrywanej skargi, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani Jadwiga Kuźniar zwróciła uwagę i zacytowała następujące jego fragmenty:

„ w świetle ustawy o drogach publicznych i przepisach szczególnych dotyczących sposobu realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Burmistrz Miasta Łańcuta nie posiada uprawnień decyzyjnych, dotyczących przebiegu łącznika drogi krajowej Nr 4 z autostradą A4”,

„ Biuro Projektu działające na zlecenie inwestora czyli PZDW w dniu 02.04.2015 r. (data wpływu **07.04.2015 r.**), poinformowało o organizowanym w dniu 21.04.2015 r. spotkaniu informacyjnym w związku z opracowaniem projektu funkcjonalno – użytkowego dla zadania pn „Budowa.....(...)”. Do powyższego pisma Biuro Projektów dołączyło załącznik graficzny w postaci planu orientacyjnego dwóch wariantów przebiegu drogi. Propozycje te zostały wnikliwie przeanalizowane przez pracowników Urzędu Miasta pod kątem wpływu przedstawionych koncepcji na układ komunikacyjny ulic miejskich w obrębie planowanej inwestycji, blokady terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod dalsze budownictwo mieszkaniowe, oddziaływanie na środowisko (w tym odprowadzanie wód opadowych) oraz aspekty społeczne. Na spotkaniu informacyjnym w **dniu 21.04.2015 r.**, przedstawiciele Urzędu Miasta (Zastępca Burmistrza Miasta Łańcuta oraz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Zamówień Publicznych), zgłosili swoje zastrzeżenia.... (...).

Z powyższego wynika, że od 07.04.2015 r. do 21.04.2015 r, Burmistrz Miasta i jego pracownicy pracowali nad projektem, natomiast wcześniej nie mieli wglądu do dokumentów, propozycja nie została przedstawiona i złożona do Urzędu Miasta, więc nie można było analizować i rozważać czegoś co jest nieznanne.

Na zakończenie ustosunkowując się do zapytania w kwestii terminu posiedzenia Komisji Rewizyjnej na którym rozpatrywano przedmiotową skargę, pani Jadwiga Kuźniar wyjaśniła, że miało to miejsce 17 września 2015 r. , a informacja ta była umieszczona na stronie BIP Urzędu Miasta.

Zabierając ponownie głos, pani Monika Roman poddała pod wątpliwość umieszczenie na stronie internetowej informacji o zwołanym na dzień 17 września 2015 r. posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w przedmiocie rozpatrywania przedmiotowej skargi. Stwierdziła, że na dzień dzisiejszy w pełni odpowiedzialnie nie może stwierdzić czy informacja ta była, ponieważ nie mogła jej znaleźć.

Przewodniczący Zarządu Osiedla „Wschód” pan Krzysztof Wojnar, odpowiadając na prośbę skierowaną do jego osoby przez panią Monikę Roman poinformował, że reprezentuje

mieszkańców od ulicy Granicznej do ulicy Grunwaldzkiej z którymi podejmuje rozmowy. W związku z powyższym, jeżeli rozważamy wyprowadzenie całego ruchu z ul. Kościuszki i Sikorskiego co dotyczy praktycznie całego osiedla, to należy się zastanowić czy jesteśmy za budową łącznika czy też przeciw, ponieważ przesunięcie go o kilka metrów nic nie rozwiązuje. Podkreślił, że mieszka w dzielnicy wschód i z posiadanych informacji wynika, że łącznik będzie w tym rejonie przebiegał granicą terenów gminy. Stwierdził, że pani Monika w swoich wypowiedziach przytacza, że walczy o dwie rodziny z którymi on osobiście też podejmował rozmowy, a są to mieszkańcy Gminy Łańcut, która powinna zainteresować się ich sprawą jeśli nie chcą pozostać w sąsiedztwie przedmiotowego łącznika. Zwracając się do pani Moniki Roman podkreślił, że Gmina Łańcut należy do Powiatu, dlatego też prosi o udzielenie odpowiedzi ile mieszkańców Głuchowa czy Gminy Łańcut złożyło podpisy pod petycją w sprawie budowy łącznika ?

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr X/78/2015.**

#### ***Ad. 16 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym***

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag do przedmiotowego sprawozdania.

#### ***Ad. 17 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy IX a X Sesją Rady Miasta Łańcuta***

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy IX a X Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag do przedstawionej informacji.

#### ***Ad. 18 Interpelacje i zapytania radnych***

Radni oraz Przewodniczący Rad Osiedli, wystąpili do Burmistrza z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

- 1) *Radny Wrzesław Żurawski* – nawiązując do nieruchomości położonej przy skrzyżowaniu ul. Słowackiego, Wałowej i Podwale poinformował, że w chwili obecnej prowadzone są prace związane z rozbiórką budynku. W związku z faktem, że zmiana uległa sytuacja w stosunku do decyzji, którą kiedyś podjęła Rada Miasta przeznaczając nieruchomość do sprzedaży w całości zawnioskował, o wydzielenie z niej pasa komunikacji pieszej, który funkcjonował dawniej w postaci schodków(wzdłuż posesji graniczącej z klasztorem dominikanów a dalej działkami prywatnymi), skracając przejście z Rynku do rejonu osiedla Podwale, Przedszkoli Miejskich itp. Przypomniał, że dwie kadencje temu w wyniku prośby o remont schodków, którą skierował do Burmistrza Miasta, podjęto decyzje o ich zagrodzeniu, co uzasadniono złym stanem technicznym położonej przy nich nieruchomości, która stanowiłaby dla nich zagrożenie. Zaznaczył, że w ww. sprawie stan

na dzień dzisiejszy się uległ zmianie, ponieważ budynek ulega wyburzeniu, dlatego też można byłoby odbudować dawniej funkcjonujące przejście schodkami, a więc przywrócenie stanu komunikacji pieszej, co znalazłoby poparcie wśród mieszkańców miasta.

- 2) *Radny Marek Nitkiewicz*- w kontekście przedstawionego w pkt. 10 „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015 – 2017” poprosił, o udzielenie informacji na temat terminu planowanej przebudowy sieci kanalizacyjnej na osiedlu Armii Krajowej, z uwagi na brak ujęcia w przedmiotowym dokumencie tej inwestycji,
- 3) *Radny Adam Opalka* – zapytał w jakim terminie zostanie zakupione wyposażenie placu zabaw na osiedlu gen. Maczka przy ul. Matejki. Nadmienił, że uchwała w tej sprawie została podjęta ponad miesiąc temu, dlatego też, mieszkańcy oczekują na jej realizację,
- 4) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”* - w imieniu mieszkańców dzielnicy Śródmieście, zapytał o:
  - ewentualne uzgodnienia ze Starostwem Powiatowym w sprawie remontu ulicy Konopnickiej, po zakończonych pracach przy ul. Grunwaldzkiej,
  - termin rozpoczęcia prac, związanych z remontem ulicy Polnej,
  - ostateczną wersją przebiegu planowanej przebudowy drogi Nr 4

W odpowiedzi na zgłoszone zapytania, Sekretarz Miasta pan Henryk Pazdan, udzielił następujących wyjaśnień:

Ad.1 – na chwilę obecną przytoczone w wypowiedzi sugestie i argumenty są nieaktualne. W dniu 06.10.2015 r. odbył się przetarg na sprzedaż użytkownika wieczystego działki w wyniku którego, wyłoniono nabywcę. Dla działki zostały ustalone warunki zabudowy ,na której powstanie budynek wielomieszaniowy. Podjęto rozmowy w kwestii utrzymania pasa ze schodami, jednak właściciel nie chce się angażować w ich funkcjonowanie, ponieważ ma inny plan zagospodarowania przedmiotowej działki.

W odpowiedzi na zgłoszone zapytania, Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych pan Janusz Bełz, poinformował, że:

Ad.2- trzyletni Plan Rozwoju obejmuje sieć wodociągową i kanalizacji sanitarnej, natomiast na osiedlu Armii Krajowej jest konieczność przebudowy kanalizacji deszczowej. Odnośnie budowy kanalizacji sanitarnej na przedmiotowym osiedlu, to został opracowany jej projekt, a realizacja tego zadania nastąpi w tym lub przyszłym roku, co nie jest w żadnym stopniu związane z Planem, o którym wyżej mowa.

Ustosunkowując się do zapytań, Zastępca Burmistrza Miasta pani Joanna Rupar wyjaśniła, że: Ad.3- wystąpiono z zapytaniem ofertowym w odpowiedzi na które, wpłynęło dużo propozycji jednak z dużą rozpiętością cenową, a przy tym pojawiły się wątpliwości co do proponowanych urządzeń. Przetarg został unieważniony, a zatem miasto dokona zakupu wyposażenia placu zabaw, po rozstrzygnięciu nowego przetargu.

Ad4 – władze miasta prowadzą rozmowy ze Starostą oraz z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Łąncucie w kwestii remontów ulic powiatowych, których realizacja uzależniona jest od pozyskania środków finansowych, dlatego też: prace przy ulicy Konopnickiej zostaną przeprowadzone po uzyskaniu przez powiat promesy powodziowej, natomiast do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych tzw. Schetyńówki, ze strony Powiatu zgłoszona jest ul. Wyszyńskiego (a jeśli otrzyma dofinansowanie, to będzie remontowana ulica Bohaterów, Kraszewskiego i Konopnickiej), natomiast ze strony miasta zostanie zgłoszona ul. Polna i jej



przebudowa nastąpiłaby w przyszłym roku, po otrzymaniu dofinansowania (50% na 50%, przy czym koszt inwestycji wynikający z kosztorysu wynosi około 6 000 000 i obejmuje remont drogi w całości do Krzemienicy, w partnerstwie z Gminą Czarna). W zakresie przebudowy drogi krajowej Nr 4 miasto nie posiada żadnych dodatkowych oficjalnych informacji o planowanych zmianach, wystąpiło natomiast o zgodę na wykonanie zjazdu do MOSiR, otrzymując akceptację.

#### ***Ad.19 Wolne wnioski i oświadczenia.***

Zabierając głos, pani Małgorzata Ostaszewska mieszkanka bloku przy ul. Polnej 3 w Łańcucie w imieniu lokatorów tej nieruchomości poinformowała, że złożyli do Rady Miasta skargę na Miejski Zarząd Budynków w Łańcucie, w związku z podwyżką czynszu na kwotę w wysokości 7, 20 za 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, co ich zdaniem jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Podkreśliła, że zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Burmistrza Miasta, lokale nie spełniają określonych tym dokumentem wymogów, ze względu na: brak w budynku instalacji gazowej, zaplecza gospodarczego w postaci piwnic strychu, komórek. Opłacany czynsz za nieruchomość systematycznie wzrasta. a brak instalacji gazowej powinien mieć wpływ na jego obniżenie. Kończąc, zwróciła się do Rady Miasta o pomoc w rozwiązaniu wyżej omówionych problemów.

Pani Monika Roman mieszkanka miasta w trakcie swojej wypowiedzi, wystąpiła z następującymi zapytaniami i sprawami:

➤ w kontekście jej zdaniem niskiego standardu bloku przy ul. Polnej 3 a, poruszyła problemy związane ze stanem technicznym i potrzebami remontowymi bloku przy ul. Armii Krajowej 51 w tym m.in. brak drogi dojazdowej i chodnika. Nadmieniła że w sprawie tej otrzymała pisemną odpowiedź od Burmistrza Miasta i zwróciła się z zapytaniem o realizację zawartych w niej zapewnień.

➤ braku oświetlenia na ulicy Komisji Edukacji Narodowej,

➤ rozważenia możliwości wprowadzenia czasowego wyłączenia z ruchu np. od soboty godz. 17.00 do poniedziałku do godziny 4.00 niektórych ulic w ścisłym centrum miasta.

Szczegółowy opis tej propozycji, został złożony do Burmistrza Miasta w dniu 30 września 2015 r.

Na zakończenie skierowała do Przewodniczącego Rady pytanie, co zmieniło się w kwestii udzielania głosu w czasie obrad Rady Miasta.

Radny Wrzesław Żurawski odnosząc się do sprawy bloku przy ul. Polnej 3 a, zwrócił się z prośbą, o przedstawienie przez władze miasta dokumentu zawierającego zestaw obowiązkowych świadczeń, które powinien otrzymać najemca za określoną stawkę czynszu.

Ponownie zabierając głos, pani Małgorzata Ostaszewska w imieniu mieszkańców bloku przy ul. Polnej 3 a, zgłosiła następujące problemy związane z zarządzaniem nieruchomości m.in. brak sprzątaczk, kuchenki gazowej, zaplecza gospodarczego w postaci garażu czy niewłaściwe usytuowanie kosza na śmiecie. Podkreśliła, że przez 10 lat wynajmowania lokalu do MZB w Łańcucie jest opłacany czynsz za standard, który nie odpowiada rzeczywistości. Poruszyła także kwestie związane z wymianą okien, wykonaniem elewacji budynku oraz remontem ulicy Polnej. Kończąc, zwróciła się z prośbą o rozważenie skargi złożonej na działalność MZB w Łańcucie.

Ustosunkowując się do poruszanych w trakcie dyskusji kwestii związanych zarządzaniem nieruchomością przy ul. Polnej 3 a, pan Adam Zebzda Kierownik MZB w Łańcucie wyjaśnił, że:

- **wysokość czynszu za 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej** – w wyniku analizy danych finansowych po stronie kosztów i przychodów przedmiotowego budynku przez okres 5 lat, MZB uzyskał z tytułu czynszu od mieszkańców około 82.000 zł, natomiast koszty poniesione na utrzymanie obiektu, w tym inwestycje, wynoszą ponad 200.000 zł, co stanowi różnicę inwestycyjną 120.000 zł, a które to środki miasto w postaci czynszu nigdy nie odzyska.

- **wymagane urządzenia w lokalach socjalnych** – większość lokali socjalnych jest wyposażona w podstawowe urządzenia tj. prąd, woda, gaz, centralne ogrzewanie lub inny zamiennik ogrzewania mieszkania. Pod blok przy ul. Polnej 3 a jest doprowadzony gaz, ale tylko do poziomu kotłowni, usytuowany jest również centralny piec gazowy dodatkowo zaopatrujący w ciepłą wodę (jako jedyny budynek komunalny ma dodatkowo centralną wodę użytkową). Podkreślił, że lokatorzy przejmując mieszkania w 2005 r., posiadali pełną wiedzę na temat braku gazu, ze względu na przepisy budowlane w tym zakresie.

- **wymiana okien i wykonanie elewacji budynku** – inwestycja została przeprowadzona dwuetapowo w roku 2011 i 2013, budynek został ocieplony i wykonano elewację,

- **w zakresie niewłaściwie usytuowanych koszy na śmiecie czy pozostałych bieżących spraw**

- Podkreślił, że problemy te nie były zgłaszane w trakcie organizowanych spotkań z mieszkańcami, dlatego też ponownie zostaną podjęte rozmowy, w celu ich przedyskutowania i znalezienia satysfakcjonującego obie strony rozwiązania,

- **brak zaplecza gospodarczego i sprzętaczki** – MZB dostarczając lokale socjalne, czy komunalne nie ma obowiązku zapewnienia zaplecza w postaci piwnic, komórki, garaży, miejsc postojowych oraz sprzątania budynku, a jeśli jest to podejmowane, to na zasadzie wynajmowania firm zewnętrznych lub umów z pojedynczymi lokatorami. Nadmieniał, że systematycznie raz w tygodniu MZB sprząta przedmiotowy budynek w całości, nie mniej jednak można wynająć firmę zewnętrzną, przy czym koszty pokryją lokatorzy.

Na zakończenie swojej wypowiedzi, odniósł się do budynku przy ul. Armii Krajowej informując, że wymaga on generalnego remontu (koszt to kilka milionów złotych) a dodatkowo jest pod ścisłą ochroną Konserwatora Zabytków, natomiast bieżące naprawy są sukcesywnie realizowane.

W trakcie udzielanej odpowiedzi do dyskusji, włączyła się pani Małgorzata Ostaszewska, której wypowiedź przerwał Przewodniczący Rady, przypominając, że temat skargi mieszkańców bloku przy ul. Polnej 3 a był rozpatrywany w pkt. 14 przedmiotowego porządku obrad i Rada Miasta zajęła w tej sprawie swoje stanowisko.

Odpowiadając na pytanie pani Moniki Roman w zakresie zmian dotyczących udzielania głosu podczas Sesji Rady Miasta, Przewodniczący Rady zapewnił, że sposób prowadzenia sesji pozostał bez zmian, a dotyczy to zarówno radnych jak i zaproszonych gości, w tym Przewodniczących Zarządu Osiedli, którzy zgodnie ze Statutem Miasta otrzymują materiały na posiedzenie i przy każdym punkcie realizowanego porządku obrad mogą zabierać głos, ale zgodnie z przepisami nie mogą głosować. Zwracając się do pani Roman wyjaśnił, że został jej udzielony głos w trakcie rozpatrywania pkt 15, ponieważ uchwała dotyczyła skargi, którą złożyła do Rady Miasta i analogicznie taką możliwość mieli również mieszkańcy bloku przy ul. Polnej 3 a., tak więc reasumując, zapewnił, że w powyższej kwestii nic nie uległo zmianie. Odnosząc się natomiast do pytania dotyczącego udzielania głosu na Sesji posłom czy senatorom, które pani Monika Roman zadała na jednym z posiedzeń poinformował, że odsyła do zapoznania się z ustawą o mandacie posła i senatora, które to przepisy, jako osobie pracującej w sekcji prawnej są jej zapewne dobrze znane.

Na zakończenie, Przewodniczący Rady poinformował, że kolejne posiedzenie Sesji odbędzie się 29 października 2015 r., na którym Rada Miasta dokona wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łąncucie oraz Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2016-2019.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął X Sesję Rady Miasta Łąncuta.

Na tym protokół zakończono.

.....  
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzesutek