

OA.0007.1.57.2015

**Uchwała Nr X/78/2015  
Rady Miasta Łącuta  
z dnia 8 października 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łącuta**

*Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594. z późn. zm), art. 227, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miasta Łącuta uchwała co następuje:*

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Moniki Roman z dnia 26 sierpnia 2015 r. na działalność Burmistrza Miasta dotyczącą inwestycji realizowanej przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej – łącznika autostrady A4 (węzeł Łącuta) z drogą krajową nr 4 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną budowlami i urządzeniami budowlanymi”.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA**

**Andrzej Barnat**

**Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr X/78/2015  
Rady Miasta Łańcuta  
z dnia 8 października 2015 r.**

Skargę Pani Moniki Roman na działalność Burmistrza Miasta dotyczącą inwestycji realizowanej przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej – łącznika autostrady A4 (węzeł Łańcut) z drogą krajową nr 4 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną budowlami i urządzeniami budowlanymi”, Komisja Rewizyjna uznaje za niezasadną.

Budowa łącznika Drogi Wojewódzkiej do Autostrady A4 Węzeł Łańcuta jest przedsięwzięciem bardzo istotnym dla funkcjonowania Miasta Łańcuta i jego mieszkańców. Dlatego Burmistrz Miasta i jego Zastępca podejmują szereg działań, aby taka inwestycja była realizowana. Jednak władze miasta są tylko uczestnikami tego procesu, a nie decydentami. Z informacji przekazanej przez Burmistrza Łańcuta wynika, że obecnie zostały opracowane trzy warianty przebiegu łącznika zatem jego ostateczna lokalizacja nie została przesądzona. Władze miasta czynnie uczestniczą w konsultacjach związanych z planowaniem tej inwestycji, w związku z tym nie można stwierdzić, że nastąpiło w tej sprawie jakiegokolwiek zaniedbanie Burmistrza Miasta Łańcuta lub Zastępcy Burmistrza.

Podkreślić należy, że w świetle ustawy o drogach publicznych i przepisach szczególnych dotyczących sposobu realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Burmistrz Miasta Łańcuta nie posiada uprawnień decyzyjnych dotyczących przebiegu łącznika drogi krajowej nr 4 i autostrady A4. Tak, jak każdy mieszkaniec miasta Łańcuta jest uczestnikiem tego procesu i może jedynie zgłaszać swoje propozycje, uwagi i zastrzeżenia, które nie są wiążące dla zarządcy drogi – inwestora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Biuro Projektów działające na zlecenie inwestora PZDW w dniu 02.04.2015 r. (data wpływu 07.04.2015 r.) poinformowało, o organizowanym dnia 21.04.2015 r. spotkaniu informacyjnym w związku z opracowywaniem projektu funkcjonalno – użytkowego dla zadania pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej – łącznika autostrady A4 (węzeł Łańcut) z drogą krajową nr 4 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi. Informacja została podana do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łańcuta w dniach od 08.04.2015 r. do 21.04.2015 r. Do powyższego pisma, Biuro Projektów dołączyło załącznik graficzny w postaci planu orientacyjnego dwóch wariantów przebiegu drogi. Propozycje te, zostały wnikliwie przeanalizowane przez pracowników Urzędu Miasta pod kątem wpływu przedstawionych koncepcji na układ komunikacyjny ulic miejskich w obrębie planowanej inwestycji, blokady terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod dalsze budownictwo mieszkaniowe, oddziaływanie na środowisko (w tym odprowadzanie wód opadowych) oraz aspekty społeczne. Na spotkaniu informacyjnym w dniu 21.04.2015 roku przedstawiciele Urzędu Miasta (Zastępca Burmistrza Miasta Łańcuta oraz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Zamówień Publicznych) zgłosili swoje zastrzeżenia do przedstawianych koncepcji przebiegu łącznika, co znalazło odzwierciedlenie w piśmie z dnia 23.04.2015 r., przesłanym do Biura Projektów oraz Podkarpackiego Zarządu Dróg

Wojewódzkich z uwagami dotyczącymi programu funkcjonalno – użytkowego budowy łącznika.

Pismem z dnia 13.05.2015 r. Biuro Projektowe poinformowało, że wnioskowane przez Miasto Łańcut uwagi nie mogą być uwzględnione.

Mając na uwadze takie stanowisko projektantów, Burmistrz Miasta pismem GKI.7211.3.2015 z dnia 11.06.2015 r. wystąpił do Marszałka Województwa Podkarpackiego o skorygowanie przyjętych założeń do programu funkcjonalno – użytkowego oraz o przyjęcie zaproponowanych przez Miasto rozwiązań tak, aby budowa łącznika spowodowała jak najmniejszą ingerencję w tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, istniejącą zabudowę, oddziaływanie na środowisko. Do pisma dołączona została mapa z proponowanym przebiegiem łącznika, uzgodniona z Gminą Łańcut. Rada Miasta Łańcuta pismem z dnia 28.08.2015 roku, skierowanym do Marszałka Województwa Podkarpackiego, w pełni poparła rozwiązania zaproponowane przez Burmistrza.

W świetle przedstawionego wyżej stanu faktycznego, nie można uznać zaniechania Burmistrza Miasta Łańcuta jako organu wykonawczego Gminy, albowiem podejmował działania w zakresie przypisanych mu prawem kompetencji.

W skardze zawarto odniesienie się do remontu ul. Szenwalda, który ma rzekomy związek z planowanym przebiegiem Łącznika z autostradą. Sugestie te są bezpodstawne. Remont ul. Szenwalda był prowadzony zgodnie z opracowanym projektem. W trakcie wykonywania prac budowlanych okazało się, że budowana droga nie posiada połączenia z istniejącymi ulicami, zatem wykonawca słusznie zadbał o wykonanie połączenia budowanej drogi z istniejącą ulicą. Jakie będzie dalsze wykorzystanie tego połączenia, w obecnej chwili nie można przesądzić.

Pani Monika Roman w swojej skardze wskazuje na zagrożenia życia i zdrowia jakie mogą powstać w związku z planowaną inwestycją, w szczególności:

- zwiększenie ryzyka występowania wypadków śmiertelnych na drodze krajowej z udziałem pieszych, w tym dzieci,
- zwiększenie kolizji drogowych w związku z włączeniem Łącznika do drogi krajowej,
- zmiana stanu wód gruntowych w szczególności brak odpływu wód gruntowych i deszczowych, które będą zalegały na posesjach,
- zanieczyszczenie środowiska, w szczególności pyłami oraz zakłócania ciszy i spokoju,
- utrata wartości nieruchomości położonych w sąsiedztwie Łącznika .

Komisja Rewizyjna stwierdza, że przy planowaniu i realizacji inwestycji, powinny być podjęte działania i rozwiązania minimalizujące oddziaływanie inwestycji na życie i zdrowie ludzi oraz środowisko naturalne.

Powyższe kwestie będą przedmiotem oceny przez właściwe organy wydające stosowne decyzje uprawniające do prowadzenia zamierzonej inwestycji tj. przez Wojewodę i Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Jednak, skoro trwają jeszcze prace nad ustaleniem lokalizacji przyszłej inwestycji, przedwczesne są zgłaszane zarzuty dotyczące zagrożenia życia i zdrowia.

Z uwagi na powyższe okoliczności, Komisja Rewizyjna uznaje skargę wniesioną przez Monikę Roman na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta za niezasadną.