

Protokół Nr IX/2015

z IX Sesji Rady Miasta Łańcuta odbytej w dniu 26 sierpnia 2015 r.

IX Sesja Rady Miasta Łańcuta odbyła się pod przewodnictwem pana Roberta Grabowskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łańcuta - rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 16.00.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili jej otwarcia, uczestniczyło 14 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Jeden z radnych dołączył do obradujących w trakcie realizacji pkt-u 4, a drugi po zrealizowaniu pkt-u 3, opuścił salę obrad i powrócił w trakcie realizacji pkt-u 6 przyjętego porządku obrad.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr VIII/2015 z VIII Sesji Rady Miasta Łańcuta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania (*Druk Rady Miasta Nr 57/2015*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do wyrażenia opinii o kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Łańcutie i Sądu Okręgowego w Rzeszowie (*Druk Rady Miasta Nr 56/2015*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Łańcut, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (*Druk Rady Miasta Nr 58/2015*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 59/2015*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (*Druk Rady Miasta Nr 60/2015*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 64/2015*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (*Druk Rady Miasta Nr 61/2015*).
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych świadczonych przez gminne jednostki organizacyjne lub przedsiębiorców posiadających zezwolenie na prowadzenie tej działalności (*Druk Rady Miasta Nr 62/2015*).
12. Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XXVII/208/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty (*Druk Rady Miasta Nr 65/2015*).
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemniki z odpadami komunalnymi powstałymi na nieruchomości, na

której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (*Druk Rady Miasta Nr 66/2015*).

14. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (*Druk Rady Miasta Nr 67/2015*).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015 (*Druk Rady Miasta Nr 63/2015*).
16. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
17. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy VIII a IX Sesją Rady Miasta Łańcuta.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad Sesji

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag, ani propozycji zmian.

Ad. 3 Przyjęcie Protokołu Nr VIII/2015 z VIII Sesji Rady Miasta Łańcuta.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 38 ust. 2 Statutu Miasta Łańcuta radni nie zgłosili poprawek, ani uzupełnień do protokołu z VIII Sesji, w związku z czym, protokół zostały przyjęty.

Po zrealizowaniu niniejszego punktu, radna Jolanta Kluz – Zawadzka opuściła salę obrad.

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania (Druk Rady Miasta Nr 57/2015).

Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania., w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Danuta Krzywonos Z-ca Kierownika Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Na dzień 25 października 2015 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 lipca 2015 r. zarządzone zostały wybory do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej. Wybory te przeprowadzane są na podstawie ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy .Zgodnie z art. 12 § 4 ustawy tworzy się odrębne obwody głosowania w szpitalach i zakładach pomocy społecznej, jeżeli w dniu wyborów będzie w nich przebywać co najmniej 15 wyborców. Obwody te na wniosek wójta (burmistrza, prezydenta miasta) tworzy rada gminy, ustala ich numery, granice oraz siedziby obwodowych komisji wyborczych. Na terenie miasta dwie instytucje spełniają warunki wynikające z art. 12 § 4 do utworzenia obwodów głosowania, i są to:

- Dom Pomocy Społecznej dla Osób w Podeszłym Wieku oraz dla Osób Niepełnosprawnych Fizycznie w Łańcucie, ul. J. Piłsudskiego 72, w którym przebywa ok. 60 pensjonariuszy,
- Centrum Medyczne w Łańcucie, Sp. z o.o., ul. I. Paderewskiego 5 w ramach, którego funkcjonuje szpital i należy przyjąć, że w dniu wyborów przebywać tam będzie co najmniej 15 wyborców.

W trakcie realizacji niniejszego punktu, do obradujących dołączył radny Adam Opałka.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania została podjęta i otrzymała Nr IX/56/2015.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do wyrażenia opinii o kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Łąncucie i Sądu Okręgowego w Rzeszowie (Druk Rady Miasta Nr 56/2015).

Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do wyrażenia opinii o kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Łąncucie i Sądu Okręgowego w Rzeszowie. w imieniu Burmistrza Miasta Łąncuta, przedstawiła pani Danuta Krzywonos Z-ca Kierownika Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Stosownie do regulacji wynikających z ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych w roku bieżącym odbędą się wybory na ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz do Sądu Rejonowego w Łąncucie na kadencję 2016 - 2019. Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie zgłosił Radzie Miasta Łąncuta następujące liczby ławników :

- **1 ławnika do Sądu Okręgowego w Rzeszowie** – do orzekania w sprawach cywilnych i karnych,
- **5 ławników do Sądu Rejonowego w Łąncucie** – do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich.

Rada dokonuje wyboru ławników do końca października 2015 r. spośród kandydatów zgłoszonych w terminie do 30 czerwca 2015 r. Zgodnie z art. 163 § 2 wyżej przywołanej ustawy, przed przystąpieniem do wyborów Rada powołuje zespół, który przedstawia na sesji swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Powyższe uzasadnia konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały.

W imieniu Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych pana Jacka Bartmana Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jednocześnie Komisja zgłosiła do pracy w zespole następujące osoby: Jadwigę Kuźniar – radną Rady Miasta Łąncuta, pana Marka Nitkiewicza – radnego Rady Miasta Łąncuta oraz pana Jacka Bartmana - radnego Rady Miasta Łąncuta, który z przyczyn osobistych rezygnuje z kandydowania. Kontynuując wypowiedź do składu ww. zespołu, zaproponował kandydaturę radnej Marty Szubart, która wyraziła zgodę na kandydowanie oraz kandydaturę radnego Mirosława Rzeszótko, który również wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji i zgłoszeń innych kandydatów, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie treść § 1 powołującego zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników do

Sądu Rejonowego w Łąncucie i Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2016 - 2019 w osobach:

1. Jadwiga Kuźniar
2. Marek Nitkiewicz
3. Marta Szubart
4. Mirosław Rzeszótko

Za powyższym składem zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Łąncucie i Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2016 – 2019, głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W dalszej kolejności Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający przegłosowaną treść § 1.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania , Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie powołania zespołu do wyrażenia opinii o kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Łąncucie i Sądu Okręgowego w Rzeszowie została podjęta i otrzymała Nr IX/57/2015.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Łącut, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (Druk Rady Miasta Nr 58/2015).

Projekt uchwały w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Łącut, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, w imieniu Burmistrza Miasta Łącuta, przedstawiła pani Ewa Noga inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Zgodnie z art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy może w drodze uchwały postanowić o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Objęcie obowiązku odbioru odpadów komunalnych przez gminę z nieruchomości niezamieszkałych, pozwoli na ujednoczenie systemu gospodarowania odpadami poprzez objęcie nim wszystkich właścicieli nieruchomości zarówno tych, na których zamieszkują mieszkańcy (obowiązek nałożony na gminę ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach), jak również i tych, na których nie zamieszkują, a powstają odpady komunalne. Bardzo istotnym argumentem przemawiającym za włączeniem nieruchomości niezamieszkałych do systemu „gminnego”, jest nawiązanie do określonego przez ustawodawcę celu nowelizacji ustawy, a mianowicie osiągnięcia zadawalającego poziomu szczelności systemu gospodarowania odpadami i uzyskania tym samym odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu. Włączenie nieruchomości niezamieszkałych do systemu „gminnego” stworzy model jednolity, z jasno określonym porządkiem prawnym, bez względu na status nieruchomości. Zastosowanie opisanego powyżej modelu, będzie miało większy wpływ na efektywność selektywnej zbiórki odpadów, dla której ustanowiono minimalne poziomy odzysku, recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i ograniczenia składowania. Biorąc powyższe pod uwagę, zasadnym staje się podjęcie uchwały.

W trakcie realizacji niniejszego punktu, do obradujących dołączyła radna Jolanta Kluz – Zawadzka .

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Łańcut, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne została podjęta i otrzymała Nr IX/58/2015.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 59/2015).

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta, wraz z autopoprawką, jak w załączniku, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Ewa Noga inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: W dniu 1 lutego 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach– zwanej dalej ucpg. Ustawa wprowadziła m.in. w art. 6r pkt 3b zapis dopuszczający zróżnicowanie częstotliwości odbierania odpadów w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i rodzajów, z tym, że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z zabudowy jednorodzinnej. W związku z powyższym, pojawia się konieczność dostosowania aktów prawa miejscowego do znowelizowanej ustawy, poprzez wprowadzenie zapisów zwiększających częstotliwość wywozu zmieszanych odpadów komunalnych i bioodpadów z nieruchomości (z taką samą częstotliwością, jak odpadów zmieszanych). Zmiana regulaminu związana jest również z przejściem od dnia 1 stycznia 2016 roku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne pochodzące z bytowania człowieka, a wykorzystywane do prowadzenia działalności gospodarczej, produkcyjnej i usługowej, obiekty użyteczności publicznej itp. Realizacja przez Gminę ww. obowiązków, bez wątplenia wpłynie pozytywnie na stan sanitarny miasta oraz stopień zadowolenia społeczności lokalnej. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łańcutie, pismo z dnia 15 lipca 2015r., znak PSK.448.7.2015. Kontynuując, nadmienila, że przedłożone radnym autopoprawki były wypracowane na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 24 sierpnia 2015 r., natomiast dodatkowo została zmodyfikowana ale tylko pod względem czysto formalnym (nie merytorycznym), umieszczona w § 15 ust. 6 tabela, dzięki czemu jest bardziej czytelna.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Zabierając głos w dyskusji, radny Wrzesław Żurawski zaproponował wprowadzenie poprawki, polegającej na wykreśleniu w § 19 ust. 2 pkt 6 słów „rekreacyjne oraz inne tereny”. Stwierdził, że czytając taki zapis to wynika, z niego iż nie można wprowadzać zwierząt np. psów na tereny rekreacyjne, a przecież terenem takim jest Las Bażantarnia, Dębnik, łączka nad stawem browarnym, czy Planty itp. Zasugerował aby pkt. 6 otrzymał brzmienie „niewprowadzanie zwierząt na tereny objęte takim zakazem z mocy odrębnych przepisów”.

Ustosunkowując się do propozycji przedmówcy, radca prawny pani Agata Mazur wyjaśniła, że jeżeli są zakazy, to wynikają one z przepisów prawa powszechnie obowiązującego i nie powtarza się ich w uchwałach. Zaznaczyła, że treść punktu 6 o którym wyżej mowa, należy czytać w całości, ponieważ nie wszystkie tereny rekreacyjne mają jednakowy status jak np. place zabaw. Na podstawie regulaminów takie miejsca jak place zabaw, tereny szkół, parku, aleje pamiątkowe, cmentarze, można oznakować z uwagi na zapisy regulaminu, który jest przepisem prawa miejscowego, a niekoniecznie wynika z odrębnych przepisów, które dają Radzie Gminy uprawnienie do wprowadzenia takich zakazów. Mając na uwadze powyższe, zaproponowała pozostawienie bez zmiany treści pkt 6, który będzie podstawą do wprowadzenia regulacji porządkowych. Podkreśliła, że każdy teren publiczny powinien mieć określony regulamin korzystania znajdujący się w miejscu widocznym, przede wszystkim przy wejściu na ten teren i tam należy szukać wskazówki, czy można wejść z psem czy nie. Natomiast w zależności od sytuacji, w danym stanie faktycznym, a więc przy okazji np. imprezy itp. takie zakazy na podstawie regulaminu można stosować.

Przewodniczący Rady, pan Andrzej Barnat poinformował, że czytając dosłownie w § 19 ust 2 treść punktu 6, to wynika, że jeżeli przy terenie rekreacyjnym brak jest znaku „zakaz wprowadzania zwierząt”, to oznacza, że można tam wejść, dlatego też proponuje pozostawienie jego treści bez zmian.

Ustosunkowując się do propozycji radnego Wrzesława Żurawskiego, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że zapis pkt 6 jest dla zarządzającego terenem rekreacyjnym i umożliwia mu wprowadzenie zakazu, o którym wyżej mowa.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie poprawkę radnego Wrzesława Żurawskiego polegającą na wykreśleniu w § 19 ust. 2 pkt 6 słów „rekreacyjne oraz inne tereny”, za którą głosowało 2 radnych, 11 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że poprawka została odrzucona.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 radny był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr IX/59/2015.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz

zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk Rady Miasta Nr 60/2015).

Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wraz z autopoprawką, jak w załączniku, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Ewa Noga inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Przyjęcie uchwały Rady Miasta Łańcuta w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, spowodowało konieczność wprowadzenia zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Łańcuta, w zakresie dotyczącym uregulowania m.in. pojemników oraz częstotliwości odbierania odpadów komunalnych z nieruchomości „niezamieszkałych”. Uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, jest ściśle powiązana z Regulaminem utrzymania czystości i określa w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych i sposób świadczenia usług przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Zmiana ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 28 listopada 2014 r., wprowadziła dwie istotne zmiany: uchwała podlega zaopiniowaniu przez państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, podobnie jak Regulamin oraz musi określać tryb i sposób zgłaszania niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę lub prowadzącego punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łańcucie, pismo z dnia 15 lipca 2015 r., znak PSK.448.7.2015. Kontynuując, nadmienila, że przedłożone w formie pisemnej radnym autopoprawki, były wypracowane na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 24 sierpnia 2015 r., natomiast dodatkowo zostało zmienione brzmienie w § 3 ust. 1 wprowadzającego tabelę, która została ujęta w regulaminie o utrzymaniu czystości i porządku na terenie miasta. Przypomniała, że na Komisji radni zrezygnowali z umieszczenia w przedmiotowym projekcie uchwały tabeli określającej częstotliwość odbioru odpadów komunalnych, dając odniesienie do wyżej przytoczonego regulaminu, jednak po konsultacji z radcą prawnym i zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Burmistrz Miasta proponuje, aby ją pozostawiono.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, który nie uwzględniał wprowadzenie w § 3 ust 1 tabeli z częstotliwością odbioru odpadów komunalnych.

Udzielając dodatkowych wyjaśnień w kwestii autopoprawki polegającej na wprowadzeniu w § 3 ust 1 tabeli, radca prawny Agata Mazur zaznaczyła, że dla mieszkańca najistotniejszy jest harmonogram odbioru odpadów komunalnych ustalony z firmą wywozową, co powinno być przedstawione. Mając na uwadze powyższe, skoncentrowano w jednym wierszu rodzaje odpadów, których częstotliwość wywozu jest jednakowa. Jest to przepis prawa miejscowego, dlatego w przedmiotowym projekcie uchwały powinna zostać pozostawiona tabela.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta i otrzymała Nr IX/60/2015.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 64/2015).

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta, wraz z autopoprawką, jak w załączniku, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Ewa Noga inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: W związku z przejęciem od dnia 1 stycznia 2016 roku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne istnieje konieczność zmiany druku deklaracji. Dotychczasowa deklaracja dotyczyła tylko nieruchomości zamieszkałych, w której można było obliczyć stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jedynie przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Przyjęcie do gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi od nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, związane jest z koniecznością zadeklarowania przez właścicieli nieruchomości „niezamieszkałych” wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyliczonymi zgodnie z art. 6j ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tj.: iloczynu zadeklarowanej liczby pojemników z odpadami komunalnymi, powstającymi na danej nieruchomości oraz stawki opłaty za gospodarowanie tymi odpadami.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr IX/61/2015.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk Rady Miasta Nr 61/2015).

Projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Ewa Noga inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Od dnia 1 stycznia 2016 r.

Gmina Miasto Łańcut obejmuje systemem gospodarowania odpadami nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Gmina jest zobowiązana ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do wskazania terminów, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Termin ten jest jednakowy dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych, „niezamieszkałych”, jak i „mieszanych”, i pozostał bez zmian tj.: co dwa miesiące „z góry”. Taki sposób pobierania opłaty, winien zapewnić płynność budżetu Miasta Łańcuta. Kwota opłaty płacona co dwa miesiące nie będzie również obciążać właścicieli nieruchomości, więc takie rozwiązanie uwzględnia interesy wszystkich stron, w tym i przedsiębiorcy odbierającego odpady.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta i otrzymała Nr IX/62/2015.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych świadczonych przez gminne jednostki organizacyjne lub przedsiębiorców posiadających zezwolenie na prowadzenie tej działalności (Druk Rady Miasta Nr 62/2015).

Projekt uchwały w sprawie określenia górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych świadczonych przez gminne jednostki organizacyjne lub przedsiębiorców posiadających zezwolenie na prowadzenie tej działalności, wraz z autopoprawką, jak w załączniku, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Ewa Noga inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Wraz z przejęciem przez Miasto Łańcut obowiązku w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne powoduje, że został utworzony gminny system gospodarowania odpadami komunalnymi, obejmujący wszystkich mieszkańców oraz nieruchomości, na których jest prowadzona działalność gospodarcza. W związku z tym, mieszkańcy miasta oraz podmioty gospodarcze nie mają już możliwości zawierania indywidualnych umów na usługi odbierania odpadów komunalnych. W konsekwencji, nie mają już zastosowania górne stawki opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Zachowuje się natomiast górną stawkę na usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Ma to uzasadnienie, gdyż w mieście istnieje jeszcze kilkadziesiąt zbiorników bezodpływowych, które powinny być opróżniane przez

uprawnione firmy za cenę, która nie będzie przekraczała ustalonej w uchwale górnej stawki.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 2 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych świadczonych przez gminne jednostki organizacyjne lub przedsiębiorców posiadających zezwolenie na prowadzenie tej działalności została podjęta i otrzymała Nr IX/63/2015.

Ad.12 Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XXVII/208/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty (Druk Rady Miasta Nr 65/2015).

Projekt uchwały o zmianie Uchwały Nr XXVII/208/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Ewa Noga inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: W art.6k ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazuje się, że rada gminy, określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zobowiązana jest do uwzględniania następujących elementów:

1) liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę:

W świetle danych uzyskanych w Wydziale Ewidencji Ludności Urzędu Miasta Łańcuta, liczba mieszkańców Miasta Łańcuta wg stanu na 31 grudnia 2014 r. wyniosła **17 794 osoby**.

2) ilość wywiezionych na terenie gminy odpadów komunalnych:

W roku 2014, łączna ilość odpadów komunalnych wywiezionych z nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Łańcuta wyniosła **3 366,55 Mg** (ton).

3) koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi:

Roczna analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Miasta Łańcuta za rok 2014 wykazuje, że gminnym systemem gospodarowania odpadami są objęte 14 794 osoby, z których 13 252 osoby zbierając odpady, segreguje je, zaś 1 641 osób – nie segreguje.

Liczba gospodarstw domowych zarejestrowanych obecnie w systemie, w aspekcie wielkości (liczebności) oraz sposobu zbierania odpadów, kształtuje się następująco:

- gospodarstwa, które sortują odpady:

gospodarstwa domowe 1-osobowe - 1 022
gospodarstwa domowe 2-osobowe - 1 298
gospodarstwa domowe 3 – osobowe - 1 017
gospodarstwa domowe 4 – osobowe - 819
gospodarstwa domowe 5 – osobowe - 327
gospodarstwa domowe od 6 osób i powyżej - 263

- gospodarstwa, które nie sortują odpadów:
gospodarstwa domowe 1-osobowe - 271
gospodarstwa domowe 2-osobowe - 205
gospodarstwa domowe 3 – osobowe - 131
gospodarstwa domowe 4 – osobowe - 63
gospodarstwa domowe 5 – osobowe - 30
gospodarstwa domowe od 6 osób i powyżej - 19

Miesięczne wpływy z opłat od mieszkańców przy obecnych stawkach wynoszą **109 017 zł.**

Koszty odbioru, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz utrzymania punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, ponoszone są przez gminę w formie miesięcznego ryczału płaconego przedsiębiorcy odbierającemu odpady i zamykają się w kwocie **91 250,04 zł.**

Koszty obsługi administracyjnej systemu i edukacji ekologicznej wynoszą **11 205 zł** na miesiąc.

W istniejącym od 2 lat systemie gospodarowania odpadami komunalnymi, ponoszone przez Gminę Miasto Łańcut wydatki na funkcjonowanie systemu, bilansowały się z dochodami uzyskanymi z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- 4) przypadki, w których właściciele wytwarzają odpady nieregularnie (sezonowo): na terenie Łańcuta nie występują nieruchomości, na których odpady powstają sezonowo (domki letniskowe, ośrodki wczasowe).

Czas trwania umowy z wykonawcą usług odbierania odpadów, zakończył się 30 czerwca 2015 r. W celu wyłonienia nowego wykonawcy usług wywozu odpadów, ogłoszone zostały w bieżącym roku już 2 przetargi nieograniczone. Oba zostały unieważnione ze względu na to, że proponowana przez oferenta cena znacznie przewyższała kwotę, którą Miasto może przeznaczyć na finansowanie zadania. Niebawem zostanie ogłoszony kolejny przetarg. Nie należy jednak spodziewać się obniżenia ceny oferenta, zważywszy na fakt, że w obu przetargach pojawiała się tylko 1 oferta, zawsze tego samego oferenta. Wobec powyższego oraz wymagań ustawowych, zgodnie z którymi finansowanie systemu może nastąpić wyłącznie z opłat od mieszkańców, Gmina Miasto Łańcut stanęła przed koniecznością podwyższenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi ponoszonych przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Miesięczna kwota za odbiór, transport, zbieranie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych oraz utrzymanie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych płaconą w formie ryczału, wyliczona na podstawie zaproponowanej przez oferenta w przetargu wartości zadania wynosi 133 380 zł.

Biorąc pod uwagę wyżej wyszczególnione dane liczbowe, proponuje się podwyżkę stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w gospodarstwach segregujących o **2 zł** od osoby w gospodarstwie (w gospodarstwie 6 osobowym i większym o **1 zł**) oraz podwyżkę o **100 %** od gospodarstwa w gospodarstwach niesegregujących.

Po podwyżce, miesięczne wpływy z opłat od mieszkańców będą kształtowały się następująco:

- gospodarstwa segregujące – **116 844 zł**
- gospodarstwa niesegregujące - **33 822 zł**

Ocenia się, że podwyżka taka zrekompensuje wzrost kosztów usługi

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 8 głosami, przy dwóch głosach przeciw.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Rozpoczynając dyskusję w temacie, radny Wrzesław Żurawski zasugerował, aby podjąć próbę obniżania kosztów związanych z gospodarowaniem odpadów komunalnych w zakresie częstotliwości ich wywozu, który zgodnie z ustawą uległ zwiększeniu. Stwierdził, że w Łąncucie śmieci nie muszą być wywożone z częstotliwością co dwa tygodnie jak głosi ustawa. Jego zdaniem, nie należy podporządkowywać się sugestiom narzucającym gminie zbędne koszty, utrzymując poprzednio obowiązującą częstotliwość wywozu odpadów, ponieważ jesteśmy społecznością samorządną i sami wiemy jakie mamy zapotrzebowanie w tym zakresie. Kontynuując, podkreślił, że prawo powinno być równe dla wszystkich, dlatego zaproponował, aby miesięczna stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla osób segregujących śmieci nie była uzależniona od ilości członków rodziny, tylko wynosiła po 8 zł od osoby. Jednocześnie poparł zaproponowaną w przedmiotowym projekcie uchwały wysokość opłaty ponoszanej przez osoby, które nie dokonują segregacji.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy, pan Stanisław Gwizdak Burmistrz Miasta Łąncuta podkreślił, że system związany z gospodarowaniem odpadami komunalnymi powinien być samofinansujący się. Na podstawie danych i bilansu Łąncuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o. o, która wygrała poprzedni przetarg na okres dwóch lat, okazało się, że poniosła ona straty w opłatach śmieciowych. Odnosząc się do sugestii radnego Wrzesława Żurawskiego w zakresie zmniejszenia częstotliwości wywozu śmieci zaznaczył, że Rada Miasta nie może podjąć takiej uchwały i pomimo to, że osobiście nie musi zgadzać się z obowiązującą ustawą (prywatnie może stwierdzić po swoim gospodarstwie, że radny ma rację), ale nie można tworzyć prawa miejscowego, niezgodnego z prawem wyższym,

Odnosząc się do sugestii radnego Wrzesława Żurawskiego w kwestii obniżenia stawki opłaty (8 zł od osoby) za odpady komunalne, Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że każdy z radnych mógłby podać inne propozycje w tym zakresie, natomiast najdalej idącą i spełniającą wymogi samofinansowania się wywozu śmieci, jest uchwała przedstawiona przez Burmistrza Miasta dlatego też, w pierwszej kolejności zostanie poddana pod głosowanie.

Nawiązując do kwestii podnoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, radny Jacek Bartman przypomniał, że zgodnie z przekazaną radnym informacją, kwota z przetargu wynosi 133 380 zł, a dotyczy miesięcznych opłat. Jeżeli zgodnie z sugestią radnego Wrzesława Żurawskiego wprowadzona zostałaby kwota 8 zł od osoby, (kończąc na 6 osobach jak przedstawia uchwała), to po przeliczeniu otrzymamy kwotę 138 560 zł, a więc 5180 zł więcej

w odniesieniu do przetargu, czyli powstaje ok 5 % zapas. Mając na uwadze powyższe, jego zdaniem propozycja obniżenia stawek na 8 zł od osoby i dalej 16 zł, 24 zł, 32 zł, a kończąc na 48 zł, z punktu widzenia ekonomicznego wydaje się być uzasadniona, dlatego też chciałby zgłosić wprowadzenie takiej poprawki do przedmiotowego projektu uchwały. Kontynuując wypowiedź, zgłosił wniosek formalny o obniżenie w § 2 pkt. 2 wszystkich stawek w przypadku gdy odpady nie będą zbierane i odbierane w sposób selektywny w następujący sposób :

- a) od gospodarstw domowych 1-osobowych w wysokości - 21,00 zł
- b) od gospodarstw domowych 2-osobowych w wysokości - 42,00 zł
- c) od gospodarstw domowych 3-osobowych w wysokości - 63,00 zł
- d) od gospodarstw domowych 4-osobowych w wysokości - 84,00 zł
- e) od gospodarstw domowych 5-osobowych w wysokości - 105,00 zł
- f) od gospodarstw domowych od 6 osób i powyżej w wysokości - 126,00 zł”

Ponownie ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówców, pan Stanisław Gwizdak Burmistrz Miasta Łańcuta wyjaśnił, że zaproponowane w przedmiotowym projekcie uchwały stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi były bardzo wnikliwie analizowane, i jedynym słusznym wariantem, okazała się podwyżka o 2 zł.. Podkreślił, że przy współdziałaniu pani Zastępcy, pani Skarbnik Miasta, pracowników Wydziału Ochrony środowiska Urzędu Miasta oraz Prezesa ŁZK Sp. z o.o., szukano najlepszego rozwiązania. Zaznaczył, że zgodnie z przedstawionymi na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 24 sierpnia 2015 r. danymi dotyczącymi wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi obowiązującymi w miejscowościach o podobnej wielkości wynikało, że zaproponowane w przedmiotowym projekcie uchwały stawki nie są takie wysokie, tym bardziej, że obejmują one ofertę darmowego korzystania z punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Mając na uwadze powyższe, zwrócił się z prośbą o podjęcie projektu uchwały w formie, którą przedłożył do Rady Miasta.

Wyrażając swoje zdanie w temacie, Wiceprzewodniczący Rady podkreślił, że popiera projekt uchwały w formie przedłożonej przez Burmistrza Miasta. Wobec dalszych zgłoszeń do dyskusji

poinformował, że zostały zgłoszone 2 poprawki do przedmiotowego projektu uchwały, które w dalszej kolejności poddał pod głosowanie.

Za poprawką radnego Wrzesława Żurawskiego oraz radnego Jacka Bartmana wprowadzającą w § 1 pkt 1 następujące stawki za odpady komunalne zbierane w sposób selektywny:

- a) od gospodarstw domowych 1-osobowych w wysokości - 8,00 zł
- b) od gospodarstw domowych 2-osobowych w wysokości - 16,00 zł
- c) od gospodarstw domowych 3-osobowych w wysokości - 24,00 zł
- d) od gospodarstw domowych 4-osobowych w wysokości - 32,00 zł
- e) od gospodarstw domowych 5-osobowych w wysokości - 40,00 zł
- f) od gospodarstw domowych od 6 osób i powyżej w wysokości - 48,00 zł

głosowało 3 radnych, 9 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrad stwierdził, że poprawka została odrzucona.

Za poprawką radnego Jacka Bartmana wprowadzającą w § 2 pkt. 2 następujące stawki za odpady komunalne, które nie będą zbierane w sposób selektywny:

- a) od gospodarstw domowych 1-osobowych w wysokości - 21,00 zł
- b) od gospodarstw domowych 2-osobowych w wysokości - 42,00 zł

- c) od gospodarstw domowych 3-osobowych w wysokości - 63,00 zł
- d) od gospodarstw domowych 4-osobowych w wysokości - 84,00 zł
- e) od gospodarstw domowych 5-osobowych w wysokości - 105,00 zł
- f) od gospodarstw domowych od 6 osób i powyżej w wysokości - 126,00 zł”

głosowało 11 radnych, nikt nie był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrad stwierdził, że poprawka została przyjęta.

W dalszej kolejności, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający przegłosowaną poprawkę

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 3 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała o zmianie Uchwały Nr XXVII/208/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty została podjęta i otrzymała Nr IX/64/2015.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemniki z odpadami komunalnymi powstałymi na nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (Druk Rady Miasta Nr 66/2015).

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemniki z odpadami komunalnymi powstałymi na nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, wraz z autopoprawką, jak w załączniku, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Ewa Noga inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Przejęcie przez Miasto Łańcut obowiązku w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, pociąga za sobą konieczność ustalenia stawek opłaty za odbieranie odpadów. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w art. 6j, ust. 3 określa, że opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników z odpadami komunalnymi, powstającymi na danej nieruchomości oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalonej przez radę gminy w uchwale. Projekt niniejszej uchwały zawiera stawki opłaty za opróżnienie pojemnika o określonej pojemności, z uwzględnieniem sposobu zbierania i odbierania odpadów, selektywnego bądź nieselektywnego. Stawki te posłużą wypełniającemu deklarację do obliczenia miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Obliczy ją, mnożąc liczbę pojemników wywożonych z nieruchomości w ciągu miesiąca, przez ustaloną w uchwale stawkę opłaty za pojemnik. Uchwała zawiera także określenie sposobu obliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości mieszanych, czyli w części zamieszkałych, a w części niezamieszkałych. Przygotowując się do przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych, gmina zwróciła się do kilkudziesięciu przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Łańcuta, o podanie informacji o ilości wytwarzanych odpadów, o rodzaju wykorzystywanych pojemników, o sposobie zbierania odpadów, o częstotliwości wywozów oraz o średnim miesięcznym koszcie pozbywania się odpadów z nieruchomości. Uzyskane odpowiedzi pozwoliły stwierdzić, że większość właścicieli

nieruchomości nie segreguje odpadów oraz, że istnieje duża rozbieżność w ponoszonych przez nich kosztach. Cena za 1 m³ oddanych z nieruchomości niezamieszkałej odpadów komunalnych, waha się w granicach od 30,30 zł do 159,30 zł. Fakt powszechnego niesegregowania świadczy o tym, że koszty pozbywania się odpadów nie są aktualnie zbyt wysokie dla przedsiębiorców. Biorąc pod uwagę powyższe, proponuje się następujące ceny z 1 litr odpadów:

- zbieranych w sposób selektywny w pojemnikach od 80 litrów do 1000 litrów - ok 0,18 zł
- zbieranych w sposób selektywny w pojemnikach powyżej 1100 litrów - 0,15 zł
- zbieranych w sposób nieselektywny w pojemnikach powyżej 80 litrów – ok. 0,37 zł

W przypadku pojemników o nietypowej pojemności, które nie zostały wymienione w projekcie uchwały, do obliczenia ceny pojemnika przyjmuje się podane współczynniki. Proponuje się wyższą cenę dla pojemników o najmniejszej pojemności, gdyż przypuszcza się, że będzie ich najwięcej i jak wykazują dotychczasowe doświadczenia, największa ilość tzw. „podrzutów do koszy ulicznych” pochodzi od właścicieli małych firm działających w centrum miasta. Wysoka cena za pojemniki dla nieruchomości, które nie segregują odpadów, ma na celu skłonienie przedsiębiorców do segregowania odpadów.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemniki z odpadami komunalnymi powstałymi na nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne została podjęta i otrzymała Nr IX/65/2015.

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Druk Rady Miasta Nr 67/2015).

Projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Zgodnie z art. 18 ust 2 pkt. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w prawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących zasad **wnoszenia**, cofania i zbywania udziałów i akcji .

Wkłady mogą być przez jednostki samorządu terytorialnego wnoszone do spółek:

- 1) przy ich tworzeniu, kiedy gmina zakłada daną spółkę ,
- 2) przy przystępowaniu do spółek już istniejących,
- 3) przy **podwyższeniu kapitału zakładowego już istniejącej spółki**, w której jednostka samorządu terytorialnego **jest współnikiem**.

Wkłady wnoszone przez jednostki samorządu terytorialnego do spółek kapitałowych, mogą mieć charakter pieniężny lub niepieniężny. Miasto Łańcut jest jedynym współnikiem Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Kapitał zakładowy ŁZK wynosi 22.208.000 zł i dzieli się na 22.208 równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej po 1.000 zł. Wkłady te zostały wniesione przez Miasto Łańcut w formie aportu (grunty, infrastruktura). Zgodnie z § 6 pkt. 5 umowy Spółki ŁZK kapitał zakładowy może być podwyższony poprzez utworzenie nowych udziałów, lub powiększenie wartości dotychczasowych. Projekt uchwały Rady Miasta Łańcuta, zawiera postanowienia dotyczące przekazania do Spółki ŁZK wkładu pieniężnego o wartości 400.000 zł na podwyższenie kapitału zakładowego w zamian za 400 nowo utworzonych udziałów. Po wniesieniu wkładu, kapitał zakładowy Spółki wyniesie 22.608.000 zł i składać się będzie z 22 608 udziałów o wartości 1.000 zł każdy. Wkład pieniężny stanowiąc będzie w 2015 r. wydatek majątkowy budżetu Miasta Łańcuta. Środki pieniężne zostaną wykorzystane przez Spółkę na zakup sprzętu do odbioru odpadów komunalnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została podjęta i otrzymała Nr IX/66/2015.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015 (Druk Rady Miasta Nr 63/2015).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Niniejszą uchwałą dokonuje się :

1. zwiększenia dochodów i wydatków budżetu o kwotę 176.527 zł (§ 1 ust 1 i 2)
2. przeniesienia planowanych wydatków majątkowych na nowo wprowadzone zadania inwestycyjne (§ 1 ust 3);

Źródła dochodów bieżących budżetu:

- wpływy z rozliczenia podatku VAT 22.177 zł,
- podatek od spadków i darowizn 11.000 zł,
- wpływy z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napoj. alkoholowych 34.000 zł,
- wpływy z opłat za zajęcie pasa drogowego 2.300 zł,
- środki z rezerwy oświatowej subwencji ogólnej 20.000 zł,
- zwrot nienależnie podjętych świadczeń z pomocy społecznej 16.050 zł,
- darowizna pieniężna przekazana przez PZU SA O/Regionalny w Lublinie z przeznaczeniem na organizację imprez sportowo-rekreacyjnych promujących poprawę bezpieczeństwa 10.000 zł.

Źródła dochodów majątkowych:

- przekształcenie prawa wieczystego użytkowania w prawo własności 41.000 zł,
- sprzedaż drewna z lasu Bażantarnia 20.000 zł.

Ze środków wskazanych powyżej, finansowane będą następujące zadania :

- wykonanie oświetlenia awaryjnego w Przedszkolu Nr 5 (zalecenia służb p.poż) 15.000 zł,
- wyposażenie stołówek szkolnych i przedszkolnych 74.484 zł,
- wyposażenie gabinetów lekarskich w szkołach 23.828 zł,
- urządzenie placu zabaw na Os. Gen. St. Maczka 34.000 zł,
- rozliczenie z budżetem państwa, zwróconych nienależnie podjętych świadczeń rodzinnych 19.215 zł
- imprezy sportowo rekreacyjne (MOSIR) 10.000 zł.

W związku z zakończonym postępowaniem przetargowym i ustaleniem ostatecznych kwot na realizację zadań, zmniejszono plan wydatków majątkowych o kwotę 450.000 zł, w tym:

- w rozdziale „Drogi publiczne gminne” 200.000 zł
- w rozdziale „Gospodarka i ochrona wód” 250.000 zł.

Ponadto dokonano zmniejszenia planu wydatków na obsługę długu miasta o 100.000 zł.

Środki uzyskane w wyniku powyższej korekty planu wydatków przeznaczono na:

1. wniesienie wkładu pieniężnego do Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. 400.000 zł;
2. zwiększenie nakładów na monitoring Miasta o 100.000 zł (plan po zmianach 200.000 zł);
3. dotację celową na „Budowę i doposażenie siedziby Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie” 50.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015 została podjęta i otrzymała Nr IX//67/2015.

Ad. 16 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag do przedmiotowego sprawozdania.

Ad. 17 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy VII a IX Sesją Rady Miasta Łańcuta

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy VIII a IX Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 18 Interpelacje i zapytania radnych

Radni oraz Przewodniczący Rad Osiedli, wystąpili do Burmistrza z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

- 1) *Radny Wrzesław Żurawski* – poprosił o przedstawienie informacji na temat budowy łącznika drogi krajowej nr 4 i autostrady A4 – węzeł Łańcut.
Powyższą prośbę poparli pozostali radni.
- 2) *Pan Krzysztof Wojnar Przewodniczący Zarządu Osiedla „Wschód”* – w imieniu mieszkańców tej dzielnicy złożył podziękowanie za realizację wniosków w zakresie korekty oświetlenia ulicy Szenwalda oraz zamontowanie progów zwalniających. Jednocześnie zwrócił się do władz miasta z prośbą, o pomoc w działaniach zmierzających do realizacji wniosku, dotyczącego usunięcia drzew zlokalizowanych w pasie drogi wojewódzkiej (ul Jagiellońska i ul. Zielona).
- 3) *Radny Wrzesław Żurawski* – zwrócił się prośbą o udzielenie informacji związanej z budową drugiego łącznika tzw. zachodniego,
- 4) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”* - w imieniu mieszkańców dzielnicy Śródmieście, zgłosił następujące postulaty dotyczące inwestycji realizowanej przez Starostwo Powiatowe w Łańcucie, a dotyczącej trwającej przebudowy ulicy Grunwaldzkiej:
 - a) zbyt zawężony odcinek drogi (ok. 6 m) w pobliżu Straży Pożarnej, utrudniający zjazd do stacji kolejowej,
 - b) obawy związane z prowadzonym nadzorem nad realizacją inwestycji
 - c) pojawienie się napływu wody ze skarpy przy zbiegu ulicy Konopnickiej,

Ponadto:

- zapytał co jest wynikiem dość znacznego wzrostu kosztów za wywóz odpadów komunalnych,
- zwrócił uwagę, że na terenie miasta wykonywane są kosztowne prace budowlane przez firmy wynajęte spoza terenu Łańcuta, dlatego też zastanowił się czy niektóre proste prace jak budowa kanalizacji, nie mogłyby być realizowane przez ŁZK Sp. z o.o. Powyższe, wpłynęłoby na utrzymanie miejsc pracy w łańcuckiej spółce i oszczędności finansowe, a w dalszej kolejności na wysokość stawek opłat za wywóz odpadów komunalnych.

W odpowiedzi na zgłoszone zapytania, Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych pan Janusz Bełz, udzielił następujących wyjaśnień:

Ad.1 – na wstępie swojej wypowiedzi, nawiązał do przekazanego radnym pisma GKI.7211.3.2015 z dnia 11 czerwca 2015r. , skierowanego przez Burmistrza Miasta do Marszałka Województwa Podkarpackiego. Pismo zawierało załącznik graficzny (mapa z proponowanymi alternatywnymi rozwiązaniami przebiegu nowego odcinka drogi wojewódzkiej – łącznika autostrady A4 (węzeł łańcucki) z drogą krajową NR 4 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi), który szczegółowo omówił. Pismo to wraz z załącznikiem, stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poinformował, że alternatywy proponowane przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, zostały przedstawione i omówione z udziałem projektantów na spotkaniu w Starostwie Powiatowym w Łańcucie. Odnosząc się do wyżej przytoczonego pisma poinformował, że Miasto Łańcut wystąpiło do Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz Marszałka Województwa Podkarpackiego z własną propozycją przebiegu łącznika (na załączonej mapie przeprowadzony kolorem pomarańczowym), przedyskutowanego wspólnie z Gminą Wiejską Łańcut, skutkującego jak najmniejszą ingerencją w zabudowę mieszkaniową. Do chwili obecnej miasto nie otrzymało odpowiedzi na przedmiotowe pismo. Dodatkowo Miasto wystąpiło do ww. instytucji z propozycją zorganizowania

spotkania w Urzędzie Miasta z udziałem władz miasta i mieszkańców, a to również pozostało bez odpowiedzi.

Zabierając głos w powyższej sprawie, radny Paweł Kuźniar zacytował artykuł prasowy, zawierający wypowiedź pani Ewy Sudoł – Sikory Rzecznika Prasowego Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, w którym wyjaśnia cyt. „, wskazany przez Burmistrza Miasta Łącuta nowy przebieg drogi, spowodowałby znaczne zwiększenie kosztów inwestycji, nie wyeliminowałby w pełni rozbiórek budynków i nie byłby korzystniejszy pod względem natężenia hałasu”. Podkreślił, że nie zgadza się z przytoczoną wypowiedzią, ponieważ jego zdaniem zaproponowana przez Burmistrza Miasta trasa przebiegu łącznika jest znacznie korzystniejsza i praktycznie wyeliminuje rozbiórkę budynków mieszkalnych w tym rejonie. Kończąc, zaapelował do Burmistrza Miasta o interwencję w tej sprawie tak, aby przedstawiona przez Miasto propozycja została rozważona przez Urząd Marszałkowski.

Zabierając głos, Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat poinformował, że w powyższej sprawie zorganizuje wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta z udziałem przedstawicieli Zarządu Dróg Wojewódzkich czy Marszałka Województwa Podkarpackiego, na którym zostaną przedyskutowane informacje dotyczące omawianej inwestycji oraz remontu innych dróg na terenie Łącuta.

W nawiązaniu do powyższej informacji, radny Wrzesław Żurawski zasugerował, aby Rada Miasta jeszcze przed zorganizowaniem spotkania, wystąpiła z apelem lub pismem do Marszałka Województwa Podkarpackiego popierającym działania Burmistrza Miasta, które podjął w zakresie wyznaczenia nowego przebiegu trasy łącznika autostrady A4 (węzeł Łącut) z drogą krajową Nr 4.

W dalszej części spotkania, podjęto dyskusję w trakcie której, z zadowoleniem przyjęto informację odnośnie budowy łącznika drogi krajowej nr 4 i autostrady A4 – węzeł Łącut. Po zapoznaniu się z projektem zaproponowanym w ramach Programu Funkcjonalno – Użytkowego pn. „*Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej – łącznika autostrady A4 (węzeł Łącut) z drogą krajową nr 4 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną budowlami i urządzeniami budowlanymi*”. Zwrócono uwagę na negatywny wpływ projektu na Miasto, jego drogi, zabudowania i mieszkańców. W związku z powyższym, mając na uwadze dobro Mieszkańców Łącuta, Rada Miasta Łącuta poparła stanowisko Burmistrza Miasta Łącuta wyrażone w piśmie GKI.7211.3.2015 z dnia 11 czerwca 2015 r. odnośnie przesunięcia lokalizacji łącznika w kierunku wschodnim (miejscowość Głuchów). Zdaniem Rady Miasta, w znaczący sposób wpłynęłoby to na poprawę sytuacji społecznej i ograniczenie kosztów związanych z wykupem budynków oraz droższych terenów budowlanych w Łącutcie. Proponowana przez Miasto Łącut nowa trasa przebiegu łącznika, pozwoliłaby na zachowanie wszystkich budynków mieszkalnych przeznaczonych do rozbiórki, jak również na zachowanie pod budownictwo wielu terenów, obecnie przeznaczonych pod drogę – łącznik.

Ostatecznie radni jednogłośnie 15 głosami za zawnieśli, aby Przewodniczący Rady w imieniu Rady Miasta wystosował do Marszałka Województwa Podkarpackiego pismo z apelem o skorygowanie przyjętych założeń do Programu Funkcjonalno – Użytkowego, o którym mowa oraz o przyjęcie rozwiązań zaproponowanych przez władze samorządowe Miasta Łącuta i Gminy Łącut.

W odpowiedzi na zgłoszone zapytania, Burmistrz Miasta Łącuta pan Stanisław Gwizdak poinformował, że:

Ad.3 - w Urzędzie Marszałkowskim zostały przeprowadzone rozmowy dotyczące budowy tylko jednego łącznika. Wprawdzie zastanawiano się nad budową łącznika od strony zachodniej, jednak argumentem do realizacji tego zadania jest pozyskanie środków finansowych, a z informacji które posiada w rozdzieleniu środków unijnych na lata 2014 - 2020 kwestia ta nie będzie brana pod uwagę.

Uzupełniając wyjaśnienia, pan Janusz Bełz Kierownik Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych poinformował, że:

Ad.4 – ulica Grunwaldzka jest w zarządzie Starosty Łańcuckiego. Całą inwestycję prowadzi Zarząd Dróg Powiatowych, który wykonuje prace zgodnie z opracowanym przez fachowców projektem, jednak ze względu na uzbrojenie podziemne ulicy są one bardzo utrudnione, a w trakcie ich trwania okazuje się, że istnieją niezainwentaryzowane podłączenia, co wymaga bieżącej regulacji. Utrudnieniem jest również lokalizacja obok siebie dwóch ciągów kanalizacji oraz fakt, że stara kanalizacja sanitarna i deszczowa, muszą być czynne. Odnośnie sugestii wykonywania prac na terenie miasta przez ŁZK poinformował, że wiele prac jest specjalistycznych, a wygrywające przetarg firmy, mają kilkuletnie doświadczenie, odpowiednie kwalifikacje i doświadczonych fachowców. Grupa ŁZK natomiast wykonuje drobne przyłącza sieci czy naprawy, dokonując przełączeń sieci wodociągowych i kanalizacyjnych z działek, do sieci głównej.

Wolne wnioski i oświadczenia.

Zabierając głos, pani Monika Roman mieszkanka miasta, radna Powiatu Łańcuckiego, na wstępie swojej wypowiedzi nawiązała do sprawy budowy łącznika autostrady z drogą krajową Nr 4. Przekazała szczegółowe informacje na temat działań, które w imieniu mieszkańców podjęła w sprawie przesunięcia poza obręb osiedli mieszkaniowych w Łańcucie inwestycji pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej – łącznika autostrady A4 (węzeł Łańcuta) z drogą krajową nr 4 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną budowlami i urządzeniami budowlanymi”. Poinformowała, że w miesiącu kwietniu jako pierwsza wystąpiła do Marszałka Województwa Podkarpackiego pana Władysława Ortyła z prośbą o przeniesienie łącznika na tereny niezabudowane w stronę Głuchowa i wspierała Mieszkańców ulic Głuchowskiej oraz Szenwalda, którzy nie kryli oburzenia i strachu przed tak ogromną inwestycją wyrażając niezadowolenie w związku z planowanym przebiegiem łącznika, o którym wyżej mowa Ponadto stwierdziła, że osobiście zbierała w tej sprawie podpisy mieszkańców przy ul. Szenwalda - nie podpisała się na niej tylko jedna osoba, a był to Przewodniczący Zarządu Osiedla Wschód). W dalszej kolejności pani Monika Roman poinformowała o zamiarze przedłożenia:

- skargi na działania Burmistrza Miasta Pana Stanisława Gwizdaka oraz Zastępcę Burmistrza Panią Joannę Rugar w przedmiocie nie podjęcia do dnia 21 kwietnia 2015 r. żadnych działań, mających na celu ochronę zdrowia i mienia Mieszkańców Łańcuta,
- prośby skierowanej do Radnych Rady Miasta Łańcuta, o dołożenie wszelkich starań, aby podczas Sesji Rady szanowane były demokratyczne zasady, a przede wszystkim godność każdego człowieka i wolność słowa,

Następnie pani Monika Roman Przystąpiła do przedstawienia treści pism o których wyżej mowa. Pisma te po zredagowaniu, zostały złożone dzień po sesji Rady tj. 27 sierpnia 2015 r. do Burmistrza Miasta, a w dalszej kolejności w dniu 31 sierpnia 2015 r., wpłynęły do Rady Miasta Łańcuta i stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Z uwagi na przekroczenie dopuszczonego czasu trwania wystąpienia, oraz w związku z naruszeniem § 34 ust.4 Statutu Miasta Łącuta, tj. zakłóceniem porządku obrad oraz uchybieniem powagi sesji Prowadzący obrady, odebrał głos pani Monice Roman, która pomimo prośby nie opuściła mównicy. Po ponownym przywołaniu pani Roman „do rzeczy”, Prowadzący obrady ogłosił 10 min przerwy.

Po wznowieniu obrad, pani Monika Roman, ponownie zabierając głos, wyraziła własne zdanie w kwestii nieprawidłowego sposobu prowadzenia Sesji Rady Miasta Łącuta przez Prowadzących obrady, co jak podkreśliła bulwersuje opinię publiczną. Stwierdziła, że skoro nie może zabierać głosu w merytorycznych punktach obrad Sesji, to odwoła się w tej sprawie do właściwych organów, o ustalenie, czy może zabierać głos jako radna Powiatu, a przede wszystkim jako mieszkanka miasta. W dalszej kolejności, dokończyła treść pisma skierowanego do radnych, poruszającego kwestię udzielania głosu przez Prowadzącego obrady w trakcie trwania obrad Rady Miasta oraz niewłaściwej interpretacji przepisów Statutu Miasta w tym zakresie. Na zakończenie swojej wypowiedzi poinformowała, o złożeniu do Burmistrza Miasta sprzeciwu wobec podwyżki cen opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Miasta Łącuta, które wzbudzają zaniepokojenie opinii publicznej. Zaznaczyła, że mieszkańcy blokowisk, którzy sami nie odpowiadają za zawartość pojemników na odpady, obawiają się, że pomimo iż deklarują zbiórkę odpadów w sposób selektywny, to będą naliczane im wyższe opłaty.

Odnosząc się do zarzutów pani Moniki Roman co do sposobu prowadzenia Sesji i zasad udzielania głosu, Prowadzący obrady przypomniał, że sprawa ta była już wyjaśniona podczas V Sesji Rady Miasta, niemniej jednak przytoczył kilka wyjaśnień w tej sprawie, ujętych w opinii radcy prawnego:

Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi realizację zasad demokracji pośredniej tzn. stanowienia prawa przez wybranych w wyborach powszechnych przedstawicieli. Przedstawicielami obywateli są posłowie, senatorowie i radni gminy, powiatu i województwa. Zasady działania i pracy organów gminy, reguluje ustawa o samorządzie gminnym i Statut Miasta Łącuta. Ustawa o samorządzie gminnym, ani inne przepisy prawne nie określają uprawnień mieszkańców gminy do uczestniczenia w sposób czynny, w obradach rady gminy, poza przypadkami określonymi w przepisach szczególnych (np. dyskusja publiczna przy uchwalaniu planu zagospodarowania przestrzennego). Sesja Rady Miasta jest to czas w którym rada, (czyli radni gminy), podejmują istotne dla mieszkańców decyzje. Decyzje te są podejmowane przez radnych publicznie w głosowaniu w sposób jawny. Ustawa nie przewiduje, aby w tym czasie były wygłaszane wystąpienia mieszkańców lub przedstawicieli organizacji społecznych, spółdzielni. Mieszkańcy i osoby prawne, swoje prawo do swobody wypowiedzi, zgłaszania wniosków lub postulatów, mogą wykonywać poprzez kontakty z radnymi miasta, wykonującymi swój mandat radnego, a także poprzez kierowanie wystąpień do Burmistrza itp. przez cały czas pełnienia przez niego obowiązków. Nie dotyczy to udziału w sesji. Zgodnie z art. 11 b ustawy o samorządzie gminnym, działalność organów gminy jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw szczególnych. Jawność działania organów gminy, obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskania informacji, wstępu na sesję rady i posiedzenia komisji, a także dostępu do dokumentów, wynikających z wykonywania zadań publicznych. Ustawa o samorządzie gminnym art. 37 a stanowi, że Przewodniczący Rady Osiedla (jednostki pomocniczej) może uczestniczyć w pracach rady na zasadach określonych w statucie gminy, bez prawa udziału w głosowaniu.

Podkreślił, że Statut Miasta dokładnie określa jakie są kompetencje Przewodniczącego Rady, który ma prawo do udzielania i odbierania głosu w dyskusji w czasie trwania sesji rady gminy. Zwrócił uwagę, że radni są do dyspozycji mieszkańców, którzy mogą zgłaszać do nich

swoje uwagi i problemy, oraz w każdy poniedziałek w czasie dyżuru Przewodniczącego Rady. Ponadto są organizowane Zarządy Osiedli Rad Osiedlowych, a więc głosy mieszkańców docierają do Rady Miasta. Jego zdaniem, odczytywane przez panią Monikę Roman informacje nie są rzetelnie sformułowane i nieprawdziwe, a zawarte w nich stwierdzenie, że ktoś zaniedbuje swoje obowiązki, jest dużym nadużyciem.

Uzupełniając wypowiedź przedmówcy, Przewodniczący Rady podkreślił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, to Przewodniczący Rady ustala porządek obrad, prowadzi obrady i udziela głosu obecnym na Sesji. Zwrócił uwagę, że pani Monika Roman jest radną powiatu łańcuckiego i jednocześnie mieszkanką Łańcuta, nie jest natomiast radną Rady Miasta Łańcuta, dlatego też może zawsze zwrócić się z problemem do radnych reprezentujących osiedle na którym mieszka i zapewne zostanie im udzielony głos. Zaznaczył, że powoływanie się pani Moniki Roman na pełnienie funkcji radnej powiatu, nie obliguje Prowadzącego Rady do tego, aby zabierała głos według własnego uznania.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął IX Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

.....
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek