

Protokół Nr VIII/2015
z VIII Sesji Rady Miasta Łącuta
odbytej w dniu 23 czerwca 2015 r.

VIII Sesja Rady Miasta Łącuta odbyła się pod przewodnictwem pana Andrzeja Barnata – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łącuta - rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 16.15.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili jej otwarcia, uczestniczyło 13 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Jeden z radnych dołączył do obradujących w trakcie realizacji pkt-u 4, przyjętego porządku obrad.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr VII/2015 z VII Sesji Rady Miasta Łącuta.
4. Informacja o rozpatrzeniu:
 - sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2014.
 - oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2014 dla gminy miasto Łącuta.
 - sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań w Gminie Miasto Łącuta za 2014 r.
 - sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2014 r.
 - sprawozdania z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łącucie w 2014 r. wraz ze sprawozdaniem z realizacji zadań na rzecz bibliotek publicznych powiatu łącuckiego w 2014 r.
 - sprawozdania z działalności Miejskiego Domu Kultury Łącucie w 2014 r.
 - sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2014 r.
 - raportu z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2014
 - sprawozdania za 2014 r. z Programu Współpracy Miasta Łącuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
 - sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Ochrony Środowiska dla miasta Łącuta za lata 2013-2014
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łącuta za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łącuta za 2014 rok (*Druk Rady Miasta Nr 52/2015*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta (*Druk Rady Miasta Nr 53/2015*).
7. Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr VI/38/2015 Rady Miasta Łącuta z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łącuckiego (*Druk Rady Miasta Nr 55/2015*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Łącucie (*Druk Rady Miasta Nr 49/2015*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej (*Druk Rady Miasta Nr 50/2015*).

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli nabycia przez Gminę Miasto Łańcut nieruchomości gruntowej zabudowanej (*Druk Rady Miasta Nr 51/2015*).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015 (*Druk Rady Miasta Nr 54/2015*).
12. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
13. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy VII a VIII Sesją Rady Miasta Łańcuta.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.2 Przyjęcie porządku obrad Sesji.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych propozycji zmian, ani uzupełnień.

Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie porządek obrad, za przyjęciem którego głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad.3 Przyjęcie Protokołu Nr VII/2015 z VII Sesji Rady Miasta Łańcuta.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 38 ust. 2 Statutu Miasta Łańcuta radni nie zgłosili poprawek, ani uzupełnień do protokołu z VII Sesji, w związku z czym protokoły zostały przyjęte.

Przed przystąpieniem do realizacji przyjętego porządku obrad, pan Stanisław Gwizdak Burmistrz Miasta Łańcuta przedstawił zebranyemu panu Adamu Zebzde, który objął stanowisko Kierownika Miejskiego Zarządu Budynków w Łańcutcie.

Ad.4 Informacja o rozpatrzeniu sprawozdań.

Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat poinformował, że dokumenty objęte przedmiotowym punktem obrad zostały dostarczone wszystkim radnym.

Informacja o ich rozpatrzeniu kształtowała się następująco:

- sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2014. zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 20 maja 2015 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2014 dla gminy miasto Łańcut została rozpatrzona przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 20 maja 2015 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań w Gminie Miasto Łańcut za 2014 r. zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 20 maja 2015 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2014 r. zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 20 maja 2015 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.

- sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcucie w 2014 r. wraz ze sprawozdaniem z realizacji zadań na rzecz bibliotek publicznych powiatu łańcuckiego w 2014 r. zostało rozpatrzone przez Komisję Kultury na posiedzeniu w dniu 19 maja 2015 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 4 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z działalności Miejskiego Domu Kultury Łańcucie w 2014 r. zostało rozpatrzone przez Komisję Kultury na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2015 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2014 r. zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 20 maja 2015 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- raport z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2014 został rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 20 maja 2015 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie za 2014 r. z Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 20 maja 2015 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Ochrony Środowiska dla miasta Łańcuta za lata 2013-2014 zostało rozpatrzone przez Komisję Gospodarki Miejskiej na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2015 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 11 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.

W trakcie realizacji niniejszego punktu, do obradujących dołączył radny Adam Opalka.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedmiotowego punktu obrad.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2014 rok (Druk Rady Miasta Nr 52/2015).

Pani Zofia Baran Skarbnik Miasta przedstawiła informację dotyczącą wykonania budżetu Miasta Łańcuta za 2014 r. omawiając dokument, przedłożony przez Burmistrza Miasta Łańcuta Zarządzeniem Nr 105/2015. Forma pisemna zawiera:

- Plan i wykonanie budżetu miasta Łańcuta za rok 2014
- Tabelę Nr 1 – dochody budżetu za 2014 r.
- Tabelę Nr 2 – wydatki budżetu za rok 2014
- Tabelę Nr 3 – wydatki majątkowe budżetu według zadań w 2014 r.
- Tabelę Nr 4 – dochody z opłat z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na zadania wynikające z Miejskiego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2014 r.
- Tabelę Nr 5 – dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej za 2014 r.

- Tabelę Nr 6 – dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki na finansowanie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2014 r.
- Tabelę Nr 7 – dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień za 2014 r.
- Tabelę Nr 8 – dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami za 2014 r.
- Tabelę Nr 9 – wydatki na programy i projekty finansowane z udziałem środków Unii Europejskiej w 2014 r.
- Tabelę Nr 10 – dochody gromadzone na wyodrębnionych rachunkach dochodów i wydatki nimi finansowane za 2014 r.
- Tabelę Nr 11 – dotacje przekazane z budżetu miasta Łańcuta w 2014 r.
- objaśnienia
- sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiego Domu Kultury w Łańcucie za rok 2014
- sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcucie za rok 2014.

Następnie przedstawiła sprawozdanie finansowe Miasta Łańcuta za rok 2014 składające się z:

- bilansu z wykonania budżetu Miasta Łańcuta sporządzonego na dzień 31 grudnia 2014 r.
- bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2014 r.
- rachunku zysków i strat jednostki (wariant porównawczy) sporządzonego na dzień 31 grudnia 2014 r.
- zestawienia zmian w funduszu jednostki sporządzonego na dzień 31 grudnia 2014 r.
- pisemnych objaśnień.

W dalszej kolejności Skarbnik Miasta zapoznała obecnych na Sesji z informacją o stanie mienia miasta Łańcuta przedłożoną przez Burmistrza Miasta Zarządzeniem Nr 106/2015 z dnia 30 marca 2015 r. obejmującą:

- Tabelę Nr 1 – aktywa trwałe
- Tabelę Nr 2 – aktywa obrotowe
- Tabelę Nr 3 – zobowiązania jednostki
- Tabelę Nr 4 – grunty komunalne (zasób nieruchomości Miasta Łańcuta, grunty oddane w użytkowanie wieczyste, grunty oddane w trwały zarząd),
- Tabelę Nr 5 – budynki i lokale mieszkalne,
- Tabelę Nr 6 – budynki i lokale użytkowe,
- Tabelę Nr 7 – zbycie mienia komunalnego (zbycie gruntów na własność, oddanie gruntów w wieczyste użytkowanie, lokale mieszkalne, środki trwałe w budowie),
- Tabelę Nr 8 – nabycie nieruchomości,
- Tabelę Nr 9 – dzierżawa, najem, użyczenie oraz trwały zarząd,
- Tabelę Nr 10 – środki trwałe w budowie,
- Tabelę Nr 11 – wierzytelności Miasta Łańcuta.

Na zakończenie Skarbnik Miasta odczytała zebranych Uchwałę Nr IV/19/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 8 maja 2015 r. w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łańcuta sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łańcuta za rok 2014. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani Jadwiga Kuźniar poinformowała, że Komisja na swoim posiedzeniu wypracowała następującą opinię w sprawie:

„Komisja Rewizyjna Rady Miasta Łącuta na posiedzeniu w dniu 19 maja 2015 r. rozpatrzyła sprawozdania Burmistrza Miasta Łącuta przedłożone Radzie Miasta Łącuta w trybie art. 267 oraz art. 270 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

Po zapoznaniu się:

- ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.
- z Uchwałą Nr IV/19/2015 z dnia 8 maja 2015 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łącuta sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łącuta za 2014 r.
- z informacją o stanie mienia Miasta Łącuta,
- ze sprawozdaniem finansowym za rok 2014

oraz wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza Miasta Łącuta Komisja stwierdza, co następuje:

I. Wykonanie budżetu Miasta Łącuta za rok 2014

1. Uchwałą budżetową Nr XXII/250/2013 Rady Miasta Łącuta zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości 50.253.356 zł,
- wydatki w wysokości 49.361.732 zł,
- nadwyżkę budżetu w kwocie 891.624 zł,
- przychody z kredytu długoterminowego 1.000.000 zł,
- spłaty zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów w kwocie 2.150.000 zł

W trakcie roku 2014 dokonano zmian budżetu polegających na:

- 1) zwiększeniu planowanych dochodów ogółem o 4.484.557 zł, z tego:
 - dochodów bieżących 2.599.524,39 zł
 - dochodów majątkowych o 1.885.032,70 zł,
- 2) zwiększeniu planu wydatków o 6.749.607,09 zł, w tym:
 - wydatków bieżących o 2.542.353,39 zł,
 - wydatków majątkowych o 4.207.253,70 zł.
- 3) wprowadzeniu do budżetu przychodów z wolnych środków w kwocie 3.265.050 zł,
- 4) zmniejszeniu przychodów budżetu z tytułu kredytów długoterminowych,
- 5) zmianie wyniku finansowego z planowanej uprzednio nadwyżki w kwocie 891.624 zł na deficyt w kwocie 1.373.426 zł.

Zmiany budżetu dokonywane były uchwałami Rady Miasta Łącuta oraz Zarządzeniami Burmistrza Miasta Łącuta w granicach upoważnień określonych w art. 257 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.)

2. Wykonane dochody za 2014 r. wynoszą 54.806.220,16 zł ,wobec planowanych 54.737.913,09 zł.

Dochody bieżące zrealizowano w 99,5%, natomiast dochody majątkowe w 106,3%.

3. Planowane wydatki budżetu w kwocie 56.111.339,09 zł zostały zrealizowane w wysokości 52.928.676,25 zł, z tego:

- wydatki bieżące 46.073.570,87zł tj. 95,3% planu,
- wydatki majątkowe 6.855.105,38 zł tj. 87,9% planu.

Z kwoty 52.928.676,25 zł wydatków ogółem finansowane były:

- zadania zlecone 4.521.080,28 zł,
- zadania przejęte do realizacji na podstawie porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego 1.224.637,21 zł,

- zadania wynikające z Miejskiego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii 449.438,14 zł,
 - wydatki na ochronę środowiska i gospodarkę wodną 10.668,14 zł,
 - koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami 1.095.416,44 zł,
 - programy i projekty finansowane z udziałem środków unii europejskiej 494.379,22 zł, 93% planu;
 - pozostałe zadania własne 45.133.056,82 zł.
4. Realizacja wydatków bieżących poniżej założonego planu (95,3%) dotyczy następujących tytułów wydatków:
 - a) wydatki jednostek budżetowych 94,7%,
 - b) świadczenia na rzecz osób fizycznych 96,4%,
 - c) wydatki na programy i projekty finansowane z udziałem środków UE 87,2%,
 - d) obsługa długu 94,4%,
 - e) dotacje na zadania bieżące 99,7%
 5. Na stopień realizacji wydatków majątkowych (87,9%) wpływ miały przedłużające się procedury uzgodnień projektów inwestycyjnych uniemożliwiające terminowe zakończenie zadań.
 6. W roku 2014 realizowane były programy i projekty finansowane ze środków Unii Europejskiej na łączną kwotę 494.379,22 zł. Na realizowane zadania uzyskano dofinansowanie w formie dotacji celowych w łącznej kwocie 297.806,83 zł, z tego:
 - na zadania bieżące 264.824,44 zł,
 - na inwestycje 32.982,39 zł
 7. Wynik wykonania budżetu 2014 r. stanowi nadwyżka w wysokości 1.877.543,91 zł wobec planowanego deficytu 1.373.426 zł.
Nadwyżka operacyjna budżetu wynosi 3.531.292,67 zł.
 8. Przychody z wolnych środków budżetu stanowi kwota 3.549.405,47 zł.
Z przychodów budżetu finansowano spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów (rozchody budżetu) 2.150.000 zł.
 9. Zadłużenie Miasta Łańcuta na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 16.140.000 zł i stanowi 29,44% wykonanych dochodów budżetu.
 10. Stan zobowiązań niewymagalnych instytucji kultury na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 79.884,97 zł.

II. Informacja o stanie mienia Miasta Łańcuta

Informacja zawiera dane o aktywach Miasta Łańcuta według stanu na początek i koniec roku 2014, zestawienie zmian wartości środków trwałych wraz z objaśnieniami do poszczególnych grup środków trwałych, dane dotyczące sprzedaży nieruchomości , przekształcenia prawa wieczystego użytkowania oraz nieruchomości oddanych w najem i dzierżawę.

III. Sprawozdania finansowe

Bilans z wykonania budżetu Miasta Łańcuta sporządzony na dzień 31 grudnia 2014 r. po stronie aktywów i pasywów zamyka się kwotą 4.137.798,17 zł.

Na aktywa budżetu w kwocie 4.137.798,17 składają się:

1. Środki pieniężne w wysokości 4.121.613,51 zł obejmujące:
 - środki pieniężne budżetu 2.917.870,46 zł,
 - subwencja oświatowa na styczeń 2015 r. 830.188 zł,
 - środki pieniężne w drodze (należne udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych za grudzień 2014 r.) 373.555,05 zł.
2. Należności budżetu w kwocie 16.184,66 zł, w tym:
 - należności od jednostek budżetowych z tytułu zrealizowanych dochodów budżetowych 6.006,02 zł,

- należne za 2014 r. dochody gminy z tytułu podatków i opłat pobieranych przez urzędy skarbowe 10.178,64 zł.

Pasywa budżetu w kwocie 4.137.798,17 zł stanowią:

1. Zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów 16.140.000 zł.
2. Zobowiązania wobec budżetu państwa z tytułu rozliczenia otrzymanych i niewykorzystanych w 2014 r. dotacji 26.470,52 zł,
3. Zobowiązania z tytułu dochodów pobieranych w związku z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej 4.613,99 zł.
4. Aktywa netto budżetu w wysokości (-) 12.863.474,34 zł na które składają się:
 - dodatni wynik finansowy budżetu (nadwyżka) za 2014 r. 1.877.543,91 zł,
 - dodatni wynik na operacjach niekasowych (rozliczenia z urzędami skarbowymi) 181,93 zł,
 - skumulowany wynik budżetu (-) 14.741.200,18 zł.
5. Rezerwa budżetu w kwocie 830.188 zł stanowiąca równowartość środków subwencji oświatowej należnej na miesiąc styczeń 2015 r., a przekazanej w grudniu 2014 r. Środki te podlegają zarachowaniu do dochodów budżetu 2015 r.

Łączny bilans jednostek budżetowych

Bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2014 r. wykazuje po stronie aktywów i pasywów sumę bilansową w wysokości 104.027.438,83 zł.

Aktywa bilansu:

- aktywa trwałe 101.469.971,07 zł,
- aktywa obrotowe 2.557.467,76 zł.

Aktywa trwałe wykazano w bilansie w wartości netto tj. po uwzględnieniu umorzenia naliczanego od użytkowanych środków trwałych zgodnie z przepisami ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.

Wykazane w bilansie aktywa trwałe obejmują:

- 1) wartości niematerialne i prawne (licencje na programy komputerowe) o wartości netto 62.409,33 zł, zmiana wartości bilansowej (-) 59.669,29 zł,
- 2) rzeczowe aktywa trwałe o wartości netto 73.549.561,74 zł, w tym:
 - grunty 15.076.401,45 zł, zmiana wartości (-) 116.310,38 zł,
 - budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej o wartości 52.361.795,27 zł, wzrost wartości netto o 2.648.469,30 zł,
 - urządzenia techniczne i maszyny o wartości netto 812.325,43 zł, zmiana wartości (-) 266.209,74 zł,
 - środki transportu o wartości 115.778,57 zł, zmiana wartości (-) 42.114,04 zł,
 - inne środki trwałe o wartości 427.095,01 zł, zmiana wartości (-) 112.009,06 zł,
 - środki trwałe w budowie o wartości 4.756.166,01 zł, zmiana wartości (-) 4.010.175,19 zł.

Zmiana wartości aktywów trwałych nastąpiła w wyniku:

- nabycia nowych środków trwałych,
 - przyjęcia do użytkowania środków trwałych wytworzonych w wyniku inwestycji,
 - poniesionych nakładów na inwestycje nowe i kontynuowane,
 - planowego umorzenia środków trwałych,
 - sprzedaży oraz nieodpłatnego przekazania majątku miasta.
- 3) udziały w spółkach Miasta Łańcuta o wartości 27.858.000 zł, zwiększenie wartości o 800.000 zł (majątek trwały przekazany do Łańcuckiego Zakładu Komunalnego).

Wartość umorzenia środków trwałych na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 26.775.320,47 zł.

Aktywa obrotowe wykazane w bilansie obejmują:

- 1) zapasy o wartości (środki żywności w placówkach oświatowych, materiały biurowe) 46.219,64 zł,
- 2) należności krótkoterminowe o wartości 2.118.563,33 zł, w tym:
 - należności z tytułu dostaw i usług (odpłatność za dzierżawę i najem majątku miasta, wieczyste użytkowanie) 503.086,90 zł, zmiana wartości bilansowej (-) 151.871,82 zł,
 - należności od budżetów (rozliczenia z tytułu podatku VAT) 32.371,28 zł,
 - pozostałe należności (podatki i opłaty lokalne) 1.583.105,15 zł, zmiana wartości (-) 183.026,92 zł.
- 3) krótkoterminowe aktywa finansowe 376.781,79 zł, w tym:
 - środki pieniężne na rachunkach bankowych (środki na rachunkach jednostek budżetowych do rozliczenia z budżetem miasta, środki zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, wadia oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy) 376.781,79 zł,
 - środki pieniężne w kasie 1.980 zł,
 - środki pieniężne w drodze 6.006,02 zł.
- 4) rozliczenia międzyokresowe 15.903 zł.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. dokonano odpisów aktualizujących należności krótkoterminowych z tytułu świadczeń alimentacyjnych, świadczeń funduszu alimentacyjnego oraz z tytułu odsetek na łączną kwotę 4.307.747,66 zł.

Pasywa łącznego bilansu jednostek budżetowych wykazują:

- 1) Fundusz w wysokości 101.116.809,91 zł na który składają się:
 - fundusz jednostki 90994.639,33 zł
 - wynik finansowy za 2014 r. 10.125.149,36 zł,
 - nadwyżka środków obrotowych na wydzielonych rachunkach dochodów placówek oświatowych 2.978,78 zł,
- 2) zobowiązania krótkoterminowe i rezerwy na zobowiązania 2.405.448,26 zł, w tym:
 - zobowiązania z tytułu dostaw i usług (energia) 335.213,95 zł,
 - zobowiązania wobec budżetów (rozliczenia podatków) 32.031,04 zł,
 - zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i świadczeń (pochodne naliczone od dodatkowego wynagrodzenia rocznego 346.739,73 zł,
 - zobowiązania z tytułu wynagrodzeń (naliczone dodatkowe wynagrodzenie roczne podlegające wypłacie w roku następnym 1.433.501,11 zł,
 - pozostałe zobowiązania (świadczenia, nadpłaty podatków i opłat) 72.642,26 zł,
 - sumy depozytowe (zabezpieczenie wykonania umów) 179.797,15 zł.
- 3) zakładowy fundusz świadczeń socjalnych 488.511,99 zł,
- 4) rozliczenia międzyokresowe 16 668,67 zł.

Łączny rachunek zysków i strat

Przychody z podstawowej działalności jednostek budżetowych za 2014 r. wynoszą 52.665.189,99 zł i stanowią 103,9% przychodów roku poprzedzającego.

Koszty działalności podstawowej za 2014 r. wynoszą 44.578.158,34 zł i stanowią 103,9% kosztów 2013 r.

Koszty działalności podstawowej (statutowej) jednostek budżetowych obejmują:

Rodzaje kosztów	Stan na koniec 2013 r.	Stan na koniec 2014 r.	% 2014/2013
Amortyzacja	2 277 387,91	2 738 595,81	120,3
Zużycie materiałów i energii	3 906 530,02	3 944 460,06	101,0
Usługi obce	3 802 298,45	4 860 161,97	127,8
Podatki i opłaty	354 953,25	344 474,30	97,0

Wynagrodzenia	20 750 009,64	21 372 767,66	103,0
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia dla pracowników	5 227 782,76	5 376 280,92	102,8
Pozostałe koszty rodzajowe	218 625,44	284 848,15	130,3
Inne świadczenia finansowane z budżetu	5 377 099,23	5 609 039,74	104,3
Pozostałe obciążenia	24 930,90	47 529,73	190,6

Pozostałe przychody operacyjne w kwocie 3.261.256,21 zł oraz pozostałe koszty operacyjne w wysokości 909.866,92 zł obejmują wynik następujących zdarzeń gospodarczych:

- przychody ze sprzedaży majątku,
- odpisy aktualizujące należności, w tym należności z tytułu przypisanych do zwrotu świadczeń funduszu alimentacyjnego,

Przychody finansowe w kwocie 1.214.821,21 zł obejmują przychody z tytułu odsetek od środków na rachunkach bankowych budżetu, rachunkach bankowych jednostek budżetowych oraz przychody z odsetek za nieterminowe płatności należności Miasta Łańcuta.

Koszty finansowe w wysokości 1.527.773,58 zł stanowią odpisy należności z tytułu odsetek od nieterminowych płatności należności.

Łączny wynik finansowy z działalności jednostek budżetowych za rok 2014 stanowi zysk w wysokości 10.125.149,36 zł.

Łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki sporządzone na dzień 31 grudnia 2014 r.

Fundusz jednostek na początek roku w kwocie 92.363.941,78 zł został zwiększony na koniec okresu obrachunkowego 31 grudnia 2014 r. do kwoty 101.116.809,91 zł.

Zwiększenie funduszu w kwocie 100.227.154,80 zł obejmuje:

- zysk bilansowy za 2013 r. 39.573.165,97 zł,
- zrealizowane wydatki budżetowe 52.974.557,15 zł,
- środki przekazane na inwestycje 6.571.522,04 zł,
- nieodpłatnie otrzymane środki trwałe 415.207,71 zł,
- inne zwiększenia obejmujące wyniki inwentaryzacji 415.207,71 zł.

Na zmniejszenia funduszu w łącznej kwocie 99.807.833,21 zł składają się:

- strata za 2013 r. 27.500.148,71 zł,
- zrealizowane dochody budżetowe 54.877.611,53 zł,
- dotacje na inwestycje 11.320.346,78 zł,
- wartość sprzedanych i nieodpłatnie przekazanych środków trwałych 6.109.726,19 zł,

Łączny wynik finansowy za rok 2014 wynosi 10.125.149,36 i zwiększa stan funduszu do kwoty 101.116.809,91 zł.

Wnioski Komisji:

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Łańcuta po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za rok 2014 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie i informacją o stanie mienia Miasta Łańcuta oraz sprawozdania finansowego za 2014 r. postanawia:

- 1) Pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu za rok 2014.
- 2) Wystąpić z wnioskiem do Rady Miasta Łańcuta o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Łańcuta za rok 2014.
- 3) Wnioskuje o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Miasta Łańcuta za rok 2014 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łańcuta za rok 2014.”

Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat przedstawił zebrany projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łącuta za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łącuta za 2014 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łącuta za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łącuta za 2014 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łącuta za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łącuta za 2014 rok.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łącuta za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łącuta za 2014 rok.

Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, radny Adam Opałka poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łącuta za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łącuta za 2014 rok.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionych dokumentów, w związku z czym Prowadzący obrad przystąpił do procedury głosowania.

Za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łącuta za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łącuta za 2014 rok głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łącuta za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łącuta za 2014 rok została podjęta i otrzymała Nr VIII/49/2015.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta (Druk Rady Miasta Nr 53/2015).

Przewodniczący Rady poinformował, że konsekwencją podjętej wcześniej uchwały, jest rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani Jadwiga Kuźniar odczytała zebrany Uchwałę Nr 1/2015 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łącuta z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi Miasta Łącuta absolutorium za 2014 r.

Następnie Przewodniczący Rady zapoznał zebranych z Uchwałą Nr IV/12/2015 z dnia 27 maja 2015 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawiającej pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łącuta, o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2014 r. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części Przewodniczący Rady poinformował, że przedstawione wyżej dokumenty upoważniły go, do przygotowania projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta i przedstawił zebranym powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionych dokumentów, w związku z czym Prowadzący obrady przystąpił do procedury głosowania.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta została podjęta i otrzymała Nr VIII//50/2015.

Burmistrz Miasta Stanisław Gwizdak, podziękował Radzie za jednogłośnie i jednomyślnie udzielenie jego osobie absolutorium. Podkreślił, że w działaniach, które podejmował, nie działał sam, dlatego też z tego miejsca podziękował Sekretarzowi Miasta, który w roku 2014 pełnił funkcję jego Zastępcy, byłemu Sekretarzowi Miasta, kierownikom wydziałów i pracownikom Urzędu oraz wszystkim dyrektorom i kierownikom jednostek organizacyjnych miasta, w tym dwóch Spółek. Szczególne wyrazy uznania oraz podziękowania, złożył pani Zofii Baran za jej pracę i właściwą realizację spraw finansowych.

Ad.7 Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr VI/38/2015 Rady Miasta Łącuta z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łącuckiego (Druk Rady Miasta Nr 55/2015).

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łącuckiego, w imieniu Burmistrza Miasta Łącuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: W dniu 26 marca 2015 roku, została podjęta Uchwała Rady Miasta Łącuta nr VI/38/2015, dotycząca udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łącuckiego w wysokości 200 000,00 zł. Zwiększenie zaangażowania środków finansowych Miasta Łącuta do wysokości 400 000,00 zł, spowodowane jest wynikiem rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego na przebudowę ulicy Grunwaldzkiej. Ustalona po przetargu wartość zadania wraz z projektem, wynosi około 1 900 000,00 zł. Na powyższą inwestycję Powiat Łącucki uzyskał promesę dotacji Skarbu Państwa w wysokości 1 100 000,00 zł. Brakującą kwotę, proponuje się pokryć z budżetu Powiatu Łącuckiego i Miasta Łącuta w równych kwotach po 400 000,00 zł. Mając powyższe na uwadze, zasadnym jest podjęcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Zabierając głos w dyskusji, radny Jacek Bartman przypomniał, że temat dotyczący udzielania pomocy finansowej przy remontach ulic położonych na terenie miasta Łącuta a będących własnością Starostwa Powiatowego, był już przedmiotem obrad sesji. Wówczas zwracał się z prośbą, o zakończenie wprowadzonego zwyczaju dofinansowywania ulic powiatowych, argumentując to znacznie lepszą sytuacją finansową powiatu, (według jego budżetu) w stosunku do miasta i w dniu dzisiejszym ponawia wygłoszony apel w tej sprawie.

Podkreślił, że jego spostrzeżenia nie dotyczą stricte ul. Grunwaldzkiej, lecz mają szerszy zakres, a politykę w zakresie przekazywania środków finansowych na ulice, które nie są własnością miasta, powinno się uporządkować. Zrozumiałe dla niego jest to, że przy remontowanych ulicach powiatowych mieszkają mieszkańcy Łańcuta oraz fakt, że zły stan tych ulic wpływa negatywnie na wizerunek władz miasta, jednak należy zadać sobie pytanie: dlaczego miasto zamiast ulicy Grunwaldzkiej nie remontuje ulic, które są jego własnością. Jego zdaniem, działania podejmowane w powyższej sprawie wymagają racjonalizacji.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy, radny Wrzesław Żurawski poinformował, że w powyższej sprawie, chciałby powrócić do zgłaszanej przez niego sugestii podejmowania przez miasto starań w kwestii przejmowania ulic od Powiatu na zasadzie wymiany. Polegałaby ona, na zwróceniu się z prośbą do Powiatu, o sfinansowanie w całości ulic powiatowych (będących w granicach miasta), a następnie ich przejęcie. Kończąc, zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady o zorganizowanie spotkania, celem przedyskutowanie powyższej problematyki w gronie radnych i wypracowania wspólnego wniosku skierowanego do Burmistrza Miasta.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego została podjęta i otrzymała Nr VIII/51/2015.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Łańcucie (Druk Rady Miasta Nr 49/2015).

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Łańcucie, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Jolanta Dubiel – Bawor Kierownik Biura Gospodarki Mieniem. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Niniejszy projekt uchwały został przygotowany w związku z powstaniem Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO PARK Mielec – Podstrefa Łańcut i rozwojem inwestycyjnym tego terenu. Miasto Łańcut jest właścicielem nieruchomości, oznaczonych jako działki ewidencyjne nr 853/1, 855/8, 851/21, 5987, 837/1, 837/3, 820/10, 820/12, 820/14, 821/1, 822/1, 823/1, 824/1, 828/1, 827/1, 826/1, 877/6, 878/4, 878/6, 878/8, położonych w Łańcucie w dzielnicy Podzwierzyniec i obejmujących część obszaru Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO PARK Mielec – Podstrefa Łańcut. Działki obejmujące wskazany obszar, stanowią drogi wewnętrzne. Część zajmuje droga wybudowana w 2013 roku, prowadzona od ul. Podzwierzyniec do terenów strefy ekonomicznej, a część prowadzona jest od strefy ekonomicznej do ul. Podzwierzyniec, która dopiero będzie wybudowana, a na której, została wydana decyzja, zezwalająca na realizację inwestycji drogowej. Droga ta, zapewni dobre połączenie z drogą publiczną ul. Podzwierzyniec i poprawi funkcjonalność komunikacyjną na tym obszarze. W ubiegłym roku tereny objęte strefą ekonomiczną, zostały oddane inwestorom, którzy uzyskali zezwolenie na prowadzenie działalności w strefie. Inwestycje są w toku realizacji. Tym samym pojawi się konieczność oznaczenia poszczególnych nieruchomości numerami porządkowymi, w celu ich łatwego zlokalizowania. Nadanie nazwy tej drodze, ułatwi szybkie zlokalizowanie nieruchomości i umożliwi przyporządkowanie odpowiednich numerów porządkowych. Proponowana nazwa ulicy „Strefowa” ma informować, o umiejscowieniu strefy ekonomicznej i prowadzonej tam działalności

gospodarczej przez przedsiębiorców jak i firmy, które współpracować będą i kontaktować się z podmiotami w strefie. Nazwa ta pojawia się w innych strefach aktywności gospodarczej. Ze względu na lokalizację ulicy i lokalizację strefy ekonomicznej nazwa ul. „Strefowa” staje się łatwa i logiczna. W związku z powyższym, projekt uchwały jest w pełni uzasadniony.

Przewodniczący Komisji Kultury, pan Wrzesław Żurawski poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu wczorajszym, wypracowała wniosek o zmianę w § 1 przedmiotowego projektu uchwały brzmienia „Strefowa” na „Przemysłowa”. Uzasadniając powyższe, zwrócił uwagę, że nazwa ulicy „Strefowa” ma swoje źródło w umiejscowieniu w tym obszarze Strefy Ekonomicznej. Podkreślił, że jest to „twór administracyjny”, który w dalekiej przyszłości może nie mieć swojej ciągłości i jeśli strefy ekonomiczne zmienią swoją nazwę, to wówczas nazwa ulicy „Strefowa” nie będzie czytelna. W związku z powyższym, uznając, nazwę ulicy „Strefowa” jako mało stabilną i mającą charakter trochę „prowizoryczny”, a jednocześnie podążając za sugestią Burmistrza Miasta, że jej nazwa powinna kojarzyć się z promocją działalności gospodarczej, Komisja Kultury, jednogłośnie (4 głosami za) wystąpiła z wnioskiem o nadanie ulicy nazwy „Przemysłowa”.

W związku z brakiem innych propozycji zmian oraz wniosków, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie poprawkę, zgłoszoną przez Przewodniczącego Komisję Kultury, polegającą na zmianie w § 1 brzmienia „Strefowa” na brzmienie „Przemysłowa”.

Za powyższą poprawką głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że poprawka została przyjęta.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwał wraz z przegłosowaną wyżej poprawką.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Łańcucie została podjęta i otrzymała Nr VIII/52/2015.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej (Druk Rady Miasta Nr 50/2015).

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Jolanta Dubiel – Bawor Kierownik Biura Gospodarki Mieniem. Uzasadnienie do projektu uchwały, przedstawiło się następująco:

Miasto Łańcut jest właścicielem nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1870 o pow. 1282 m², położonej w Łańcucie przy ul. Polnej. Działka sklasyfikowana jako łąka. Położona jest na terenach użytkowanych rolniczo. Do tej pory działka jest dzierżawiona. Na terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a zgodnie z ustaleniami, w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łańcuta, działka położna jest w obszarze U-4, teren przeznaczony dla potrzeb zorganizowanej działalności inwestycyjnej. Z uwagi na położenie, kształt i powierzchnię oraz na brak planu gminy do jej zagospodarowania we własnym

zakresie celowym jest zbycie działki. Złożony został wniosek przez potencjalnego inwestora o nabycie tej nieruchomości. Działka ta, jest gminie zbędna na realizację zadań własnych i nie zamierza sama w nią inwestować. Przedmiotową nieruchomość, Miasto zamierza zbyć w drodze przetargu z zachowaniem obowiązującej procedury, zaś wartość nieruchomości, będzie określona na podstawie wykonanego operatu szacunkowego wyceny nieruchomości przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Mając powyższe na uwadze, przedkłada się projekt uchwały celem podjęcia, co jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej została podjęta i otrzymała Nr VIII/53/2015.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli nabycia przez Gminę Miasto Łańcut nieruchomości gruntowej zabudowanej (Druk Rady Miasta Nr 51/2015).

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli nabycia przez Gminę Miasto Łańcut nieruchomości gruntowej zabudowanej, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Jolanta Dubiel – Bawor Kierownik Biura Gospodarki Mieniem. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Przedmiotowa nieruchomość gruntowa zabudowana, oznaczona jako działka nr 3824/1 jest własnością Skarbu Państwa, a w trwałym zarządzie Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie. Działka zlokalizowana przy Placu Sobieskiego 19, zabudowana jest budynkiem, w którym obecnie ma swoją siedzibę Komenda Powiatowa Policji w Łańcucie. Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie prowadzi inwestycję, związaną z budową nowej siedziby Komendy Powiatowej w Łańcucie, przy ul. Traugutta 13. Zagospodarowanie nowego obiektu i przeniesienie tam dotychczasowej siedziby KPP w Łańcucie, przewiduje się na przełomie roku 2015 i 2016, co spowoduje iż nieruchomość zostanie opróżniona i możliwe jest jej zagospodarowanie Na mocy zawartego porozumienia z dnia 20 marca 2008r. pomiędzy Miastem Łańcutem, Skarbem Państwa i Komendą Wojewódzką Policji (w załączeniu) oraz zgodnie z Uchwałą Nr XVI/106/2008 Rady Miejskiej w Łańcucie z dnia 8 kwietnia 2008r., Miasto Łańcut przekazało działki oznaczone numerami 4834/7 i 4834/5, o łącznej powierzchni 0.7457 ha po lokalizację wyżej wspomnianej, nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie. Zapisy zawarte w porozumieniu wskazywały, że warunkiem rozpoczęcia przez Komendę Wojewódzką Policji budowy nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie, jest udostępnienie dobrze położonego terenu inwestycyjnego przez miasto. KWP wyraziła wolę, że część nieruchomości po siedzibie KPP przy Placu Sobieskiego 19, będzie przekazana w formie nieodpłatnej na rzecz Gminy Miasta Łańcuta, jako ekwiwalentna rekompensata za przekazane działki pod nowy budynek policji. Zgodnie z porozumieniem, Gmina Miasto Łańcut ma udział w tej nieruchomości ale jest zainteresowana całą nieruchomością i będzie prowadzić działania zmierzające do przejęcia całej nieruchomości. W tym celu wystąpi z wnioskiem do Wojewody, o przekazanie jej na realizację zadań publicznych tj. siedzibę urzędu i USC. Należy zauważyć, że nieruchomość obecnej siedziby KPP w Łańcucie jest w bezpośrednim sąsiedztwie budynku Urzędu Miasta Łańcuta przy Placu Sobieskiego 18, logicznym jest

zabieganie o przekazanie w całości na rzecz Miasta Łącuta. Obiekt byłby wykorzystany dla poprawy warunków lokalowych Urzędu, co w zdecydowany sposób poprawiłoby jakość świadczenia usług samorządowych, z korzyścią dla mieszkańców miasta. Miasto realizowałoby również zadania z zakresu administracji rządowej, tj. zadania Urzędu Stanu Cywilnego. i świadczyć usługi nie tylko mieszkańcom Łącuta, ale również dla mieszkańców Gminy Łącūt. Zaznaczam, że obiekt po KPP wymaga kapitalnego remontu wraz z przystosowaniem go do potrzeb administracyjnych, odpowiadających współczesnym standardom, co wiąże się z dużymi nakładami finansowymi rzędu 3mln zł. Rozpoczęcie prac projektowych i adaptacja tego obiektu, zostanie ujęte jako zadanie związane z Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Łącuta i jest to jedyna szansa na właściwe zagospodarowanie tego obiektu. Warunkiem koniecznym do podjęcia takich działań, jest uzyskanie przez Miasto Łącūt pełnych praw własnościowych do wspomnianej nieruchomości.

Mając powyższe na uwadze, przedkłada się projekt uchwały celem podjęcia, co jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Zabierając głos w dyskusji, pan Henryk Pazdan Sekretarz Miasta, podkreślił, że sprawa przejęcia nieruchomości po siedzibie Komendy Powiatowej Policji ma swoje początki w 2008 r., z chwilą podpisania porozumienia pomiędzy Miastem, Skarbem Państwa i Komendą Wojewódzką Policji. Po wycenie wartości działki, którą miasto przekazało pod budowę Komendy Policji oraz obiektu przy ul. Plac Sobieskiego wyliczono, że Miasto otrzymałoby 40 % wartości przekazanego budynku. Podkreślił, że jedyną okazją na poprawę funkcjonalności budynku Urzędu Miasta, jest przejęcie budynku po KPP, jego adaptacja, oraz wpisanie do Programu Rewitalizacji, celem pozyskania środków finansowych na jego remont, który jest bardzo wysoki (ok.3000 000). Odnosząc się do kwestii przejęcia obiektu wyjaśnił, że mieniem Skarbu Państwa zarządza Starosta Łącucki z którym przeprowadzono satysfakcjonujące dla miasta rozmowy, zmierzające do uzyskania przez Miasto Łącūt pełnych praw własnościowych tej nieruchomości.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia woli nabycia przez Gminę Miasto Łącūt nieruchomości gruntowej zabudowanej została podjęta i otrzymała Nr VIII/54/2015.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łącuta na rok 2015 (Druk Rady Miasta Nr 54/2015).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łącuta na rok 2015, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Zmiany w budżecie Miasta Łącuta obejmują:

1. Korektę planu dochodów budżetu z tytułu podatków i opłat lokalnych poprzez:

– zmniejszenie wpływów z podatku od nieruchomości od osób prawnych, o kwotę 250.000

- zł oraz podatku od środków transportowych od osób prawnych 40.000 zł,
- zwiększenie planowanych wpływów z podatku od nieruchomości od osób fizycznych o kwotę 190.000 zł.
2. Zwiększenie dochodów budżetu z następujących tytułów:
- ze sprzedaży drewna z lasu Bażantarnia 27.000 zł,
 - z przekształcenia prawa wieczystego użytkowania 34.783 zł,
 - z odliczonego podatku V AT z lat ubiegłych 228.500 zł,
 - z podatku od spadków i darowizn 122.000 zł,
 - z tytułu niewykorzystanych i zwróconych dotacji (rozliczenia z roku 2014) oraz nienależnie podjętych świadczeń z pomocy społecznej 5.200 zł, - z opłat za zajęcie pasa drogowego 5.000 zł,
 - z odsetek od nieterminowych płatności opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi 1.000 zł.
3. Uzyskane w wyniku powyższych zmian, środki w łącznej kwocie 323.483 zł przeznaczone na:
- prace porządkowe w lesie Bażantarnia, w tym usunięcie drzew uszkodzonych podczas ubiegłorocznej wichury 45.000 zł, ;
 - utrzymanie gruntów gminnych 15.483 / zł oraz opracowanie ewidencji numeracji porządkowej ulic 15.000 zł,
 - zadania promocji miasta 3.000 zł,
 - zakup sprzętu komputerowego na potrzeby Urzędu Miasta 35.000 zł
 - (wyposażenie nowo utworzonych stanowisk pracy, zabezpieczenie dodatkowego sprzętu na wypadek awarii)
 - zakup licencji i sprzętu komputerowego do prowadzenia zajęć z uczniami niepełnosprawnymi w Szkole Podstawowej Nr 3 – 10.000 zł,
 - wydatki bieżące i majątkowe Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji 191.000 zł.
4. Zwiększono pomoc finansową dla Powiatu Łąncuckiego, przeznaczoną na przebudowę ulicy Grunwaldzkiej z 200.000 zł do 400.000 zł.
5. Wprowadzono nowe zadania inwestycyjne na łączną kwotę 71.000 zł, z tego:
- wykup gruntów pod przebudowę przepustu przy ul. Łysa Góra 11.000 zł,
 - wykonanie koncepcji oraz projektu przebudowy budynku przejmowanego od Policji na potrzeby Urzędu Miasta 50.000 zł,
 - wykonanie oświetlenia awaryjnego w Przedszkolu Nr 1 (ostatni etap prac polegających na dostosowaniu obiektu Przedszkola do wymogów przepisów p/poż) 10.000 zł.
6. Zadania wymienione w punktach 4 i 5 finansowane będą ze środków pozostałych po prowadzonym przetargu, na zadaniu "Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych - Etap II Bezpieczeństwo-Dostępność -Rozwój" - przebudowa ulic Składowej, Piekarskiej, Bocznej Kasprowicza (- 271.000 zł).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015 została podjęta i otrzymała Nr VIII/55/2015.

Ad.12 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedmiotowego sprawozdania.

Ad.13 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy VII a VIII Sesją Rady Miasta Łańcuta.

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy VII a VIII Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.14 Interpelacje i zapytania radnych.

Radni oraz Przewodniczący Rad Osiedli, wystąpili do Burmistrza z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

- 1) *Radny Wrzesław Żurawski* – zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji w kwestii uporządkowania terenu znajdującego się przy ul. Sienkiewicza (naprzeciw jego posesji), który był bazą inwestycyjną podczas zakończonego remontu odcinka Mikośki i został zdewastowany. Poinformował, że w powyższej sprawie kilkakrotnie interweniował u władz miasta oraz pracowników Urzędu Miasta i otrzymał zapewnienia, że przedmiotowy teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego, jednak do chwili obecnej sytuacja ta, nie uległa zmianie. Wprawdzie „zasugerowano” przeprowadzenie pewnych prac poprzez wysypanie niewielkiej ilości ziemi, zasianej następnie trawą, ale zostało to wykonanie zaledwie na przestrzeni około 10 m², a cała działka jest znacznie większa i zaśmiecona, co nie pozwala jej wykosić. W związku z faktem, że interweniował w tej sprawie wielokrotnie w Urzędzie Miasta, to w dniu dzisiejszym pozwoli sobie nazwać to wszystko „nieudolnością władzy”. Podkreślił, że ponieważ działka jest własnością miasta, to ma ono prawo wyegzekwować jej uporządkowanie, wystawić fakturę i oczekiwać na zwrot kosztów od wykonawcy, pracującego na zlecenie Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, a skoro miasto nie może wyegzekwować uprzątnięcia terenu od wykonawcy prac przy potoku Mikośki, to jego zdaniem, mieszkamy w „słabym mieście, słabo administrowanym”. Podkreślił, że na tym etapie, nie może w inny sposób dopominać się o uporządkowanie działki, która jest własnością miasta, a to on podjął się nad nią opieki. Zaznaczył, że 20 lat temu zainwestował w przedmiotową działkę (uporządkowanie i wyrównanie, posadzenie trawy i użytkowanie w sposób odciążający miasto od obowiązku prac porządkowych), ale została ona zniszczona. Poinformował, że nadal podejmie się opieki nad terenem, ale w momencie kiedy grunt zostanie uporządkowany (umożliwienie koszenia oraz ukształtowanie terenu w ten sposób, aby nie było zastoin wody, a spływ był w kierunku do Mikośki).

- 2) *Radny Wrzesław Żurawski* – poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu Komisja Kultury zapoznała się z artykułem zamieszczonym w gazecie „Nowiny” pt. „Niech będzie pochwalony Dom Kultury w Łańcucie” i zawnioskowała do Dyrektora MDK pana Andrzeja Piechowskiego, o ustosunkowanie się do jego treści.
- 3) *Radny Adam Opalka* – zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie jest planowanie i rozmieszczenie tablic informacyjnych na terenie miasta Łańcuta.

Ad.15 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiadając na zgłoszone pytania, pan Henryk Pazdan Sekretarz Miasta poinformował, że:

Ad. 1 – rzeczywiście, wykonawca wynajęty przez Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie nie doprowadził do końca prac porządkowych na terenie położonym przy stawie browarnym od ul. Sienkiewicza, w sposób zadowalający. Poinformował, że Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, zwrócił się z pismem do wykonawcy prac, aby uporządkował w trybie natychmiastowym przedmiotowy teren. Zwracając się do radnego Wrzesława Żurawskiego podkreślił, że z trybuny można mówić wiele rzeczy, o nieudolności Urzędu Miasta, ale przez pryzmat małej działki można „zakasować”, wszystko to, co dzieje się dobrego i osobiście na to się nie godzi. Stwierdził, że radny wybrany przez mieszkańców, może wygłaszać swoje spostrzeżenia, ale należy się liczyć, że skutkami wypowiedzania takich informacji, o czym świadczy zamieszczony artykuł, w gazecie „Nowiny”, o którym wspomniał Przewodniczący Komisji Kultury. Stwierdził, że ktoś kreuje tę rzeczywistość, jednocześnie przypomniał, że radny może podjąć rozmowy i zgłosić swoje wnioski do władz miasta, czy też wydziałów merytorycznych w czasie godzin otwarcia Urzędu. Nie można wszystkiego negocjować, ponieważ funkcjonuje w Urzędzie „Badanie satysfakcji klientów”, „System Zarządzania Jakością”, a wyniki w tym kierunku są pozytywne, w ocenie opinii publicznej. W związku z powyższym, należy jak najszybciej rozwiązać poruszony przez radnego Żurawskiego problem.

Precyzując swoją poprzednią wypowiedź, radny Wrzesław Żurawski wyjaśnił, że miał na myśli nieudolność władzy miasta w przedstawionym konkretnym przypadku. Zwracając się do Sekretarza Miasta zaznaczył, że to on będąc na stanowisku Zastępcy Burmistrza Miasta, pilotował cały proces prac prowadzonych przy potoku Mikośka, dlatego też sądził, że nadal interesuje się tą sprawą. Poinformował, że w sprawie tej, interweniował osobiście w wydziałach merytorycznych, jednak nic z tego nie wynikło. Stwierdził, że skoro jako radny wybrany przez mieszkańców nie jest w stanie miastu wytłumaczyć, że ich własna działka wymaga posprzątania i uporządkowania, to jego zdaniem użył właściwego słowa w stosunku do tej konkretnej sprawy. Podkreślił, że jeśli został źle zrozumiany, to przeprasza, ale miał na myśli nieudolność władzy w tym konkretnym przypadku.

Ad.3 – zostały wyznaczone miejsca do rozlokowania tablic na terenie miasta i w najbliższym czasie zostaną wykonane,

Ad.2 – ustosunkowując się do powyższej informacji, pan Andrzej Piechowski Dyrektor Miejskiego Domu Kultury w Łańcucie przedstawił stanowisko następującej treści; „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w miesiącu maju odbyła się Komisja Kultury, na której zdałem sprawozdanie z działalności jednostki za ubiegły rok. Wszyscy radni, dość dokładnie zapoznali się z tym sprawozdaniem, sprawozdanie było bardzo szczegółowe.

Wyszczególnione były wszystkie działy jakie funkcjonują na terenie domu kultury, jakie zespoły, jakie kluby, jakie stowarzyszenia działają i jakie z tego tytułu są osiągnięcia. Szanowni Państwo przyjęli to sprawozdanie jednogłośnie, bez uwag. Oprócz działalności domu kultury, pod auspicjami tego domu kultury działa filia Podzwierzyniec, która też działa bardzo prężnie, (w tym artykule akuratnie nikt się do filii nie odniósł). Reaktywowałem pracę świetlicy w dzielnicy Przedmieście, gdzie nie ukrywam ta działalność funkcjonowała różnie, raz dobrze, raz źle. W tej chwili jest osoba, która bardzo rzetelnie podchodzi do tej pracy, są też efekty tej pracy. Co do artykułu: Artykuł jest artykułem bardzo tendencyjnym, według mnie to jest artykuł sponsorowany przez grupę osób z Łańcuta, która chciała wykazać nieudolność dyrektora, nieudolność pracowników. Ja po wywiadzie z Panem redaktorem Płesem i po opublikowaniu tego artykułu, rozmawiałem z pracownikami indywidualnie, z tymi z którymi rozmawiałem są oburzeni, stwierdzili, że nie powinno się kłać własnego gniazda, jeżeli nawet są jakieś tam niedociągnięcia. Wczoraj miałem spotkanie z załogą, z całą załogą, przedstawiłem swoje uwagi, co do tego artykułu. Ustosunkowałem się do zarzutów jakie są nagminnie kierowane pod kierunkiem mojej matki, która od lat jest Kanclerzem Uniwersytetu Trzeciego Wieku, jeszcze w tym czasie, kiedy ja nie byłem dyrektorem. Cztery lata temu pojawił się taki pierwszy artykuł właśnie szkalujący między innymi uniwersytet, moją matkę, mnie, ówczesną władzę. Chwilę było spokoju, nagle o dziwo po nominacji jaką udzieliłem pracownikowi, pracownikowi, zaznaczam, nie przyjmowanego z zewnątrz, tylko pracownikowi własnemu, osobie – stanowisko Zastępcy Dyrektora, która wykazała się dużą wiedzą pomimo krótkiego okresu czasu pracy i to co mi zarzucano, pomimo wieku (teraz nie wiem, jaki jest ten wiek dobry, czy ten starszy, czy ten młodszy, bo w zależności gdzie słuchamy, stawiamy na młodych, jak ja stawiam na młodych, to mam zarzut, że stawiam na młodych, nie rozumiem tego zarzutu, jest to bardzo płytki zarzut), osoba, która w przeciągu swojej pracy w domu kultury, złożyła szesnaście wniosków, z tego już cztery są realizowane. Pozyskała dodatkowe środki pozabudżetowe, środki, które już są realizowane i będą realizowane. W domu kultury w centrum, już jest ostatni wniosek zaakceptowany na kwotę dwudziestu tysięcy, na tak zwaną Ostoję Przyrodniczą w dzielnicy Podzwierzyniec. Aplikowała o kwotę siedemdziesięciu pięciu tysięcy na Novum, (nie ma czegoś takiego póki co jeszcze nawet i w województwie), Kino za Rogiem, specyficzne kino kulturalne, kino gdzie ludzie mogą z tej dzielnicy skorzystać z tej formy, kino bezpłatne, za które się nie płaci, aplikowała o te pieniądze, dostaliśmy, ale nie w takiej kwocie o którą żeśmy prosili, dostała kwotę, dostaliśmy kwotę piętnastu tysięcy, jest to też niemała kwota. Realizowany film w tej chwili przez TV Łańcut, który jest, telewizja została też skrytykowana przez, w cudzysłowie pracownika, pracowników domu kultury, (bo ja cenie swoich ludzi, wiem kto jak pracuje, to nie są wszyscy ludzie tutaj występujący w tym artykule), robią produkcję filmu „Trędowata”, które znalazło bardzo duże zainteresowanie, poklask w innych mediach, bardziej poważniejszych mediach jak „Nowiny”, interesuje się już nami, z tym programem Telewizja TVP Kultura. Mamy następną, wychodzimy z następną działalnością, jeżeli nam się uda, jeżeli będzie klimat dobry, zrealizować program, film dokumentalny o rodzinie Ulmów. Chcemy ten film pokazać premierę, właśnie pracę domu kultury, pracę telewizji, pracę tych ludzi, młodych ludzi, bo w telewizji są młodzi ludzie, na otwarciu Muzeum w Markowej – Rodziny Ulmów. Chcielibyśmy zrealizować teledysk o wspólnym zespole jaki jest na terenie dzielnicy Przedmieście w Szkole Nr 3 o „Dzieciakach w Trampkach”. Czyli tej pracy jest dużo i takie zarzuty tutaj przedstawiane, że tylko trzy zespoły taneczne, to jest po prostu bzdura i jeżeli pochylił się Państwo dokładnie nad tym artykułem, to zdanie przeczy zdaniu, zdanie przeczy zdaniu, bo tutaj ponoć pracownicy narzekają, że nie było podwyżek, jest to nieprawda, bo ja dałem podwyżki, może nieduże, na tyle ile było mnie stać, podwyżki, były. A w końcowym zdaniu, w puencie tego artykułu jest napisane, że nie chodzi o podwyżki, więc się pytam, o co chodzi? O wzniesienie atmosfery,

zakłóceniu tego co zostało wypracowane już do tej pory? Bo dużo zostało wypracowane, dużo się robi. W dniu dzisiejszym miałem również spotkanie na zaproszenie, zostałem zaproszony na spotkanie Zarządu Uniwersytetu Trzeciego Wieku, w grupie dwunastu osób. Rozmawialiśmy na ten temat, Ci ludzie są zbulwersowani tym, po prostu nie mogą uwierzyć, że Oni, jako już starsze osoby, które już przeszły przez swoją, swoje życie zawodowe i mają chwile, gdzie mogą spędzić właśnie ten czas w uniwersytecie, w różnych sekcjach. I też tutaj niekonsekwencja, bo zarzuca się że nie mam koła plastycznego, może nie ma z prawdziwego zdarzenia, ale jest sekcja plastyczna, gdzie uniwersytet pracuje dość prężnie, są wystawy, przecież chodźcie Państwo, widzicie na stronie internetowej efekt pracy tych ludzi. Jest koło plastyczne prowadzone dla dzieci przez panią Barbarę Skałbanię. Osoba, która udzielała, tutaj tego, do tego paszkwilu, ten paszkwil podtrzymywała, nie wiedziała nawet o tym, że już właśnie z panią Wicedyrektor zaplanowaliśmy i jest na dobrej drodze utworzenie od września (bo nie chcemy w okresie wakacyjnym, w tym okresie martwym, że tak powiem, bo jest okres wakacyjny, młodzieży nie ma, dzieci nie ma w szkołach przedszkolach, gimnazjach), utworzyć właśnie we współpracy z panią Barbarą Skałbanią Szkołę Rysunku i Malarstwa. Chcemy utworzyć właśnie, to co już wspominałem, ja już nie pamiętam czy na sesji czy na Komisji, ale o kole teatralnym, są prowadzone bardzo poważne rozmowy już na ten temat. Wszystkiego nie można zrobić naraz, róbmy to roztropnie. Ja jestem, jak już wspomniałem wczoraj na spotkaniu, z wykształcenia nauczycielem, ja mam pewne skonkretyzowane cele, ja nie działam pochopnie, to ja tak, jak w dzienniku jest wpisane, temat lekcji, wszystko, harmonogram wszystko, tak staram się, rozkład materiału, tak staram się i tutaj działać, według mnie jest to robione dobrze. Niekonsekwencja następna jaka wynika z tego artykułu - tu są zarzuty, że działa uniwersytet, ale z drugiej strony jest zarzut, że pracownię komputerową przenieśliśmy tam, gdzie się odbywają zajęcia chóru i chór nie ma gdzie odbywać swoich ćwiczeń. Więc się pytam, czy ten ktoś wiedział, czyj ten chór jest? No bo tylko trzy zespoły taneczne i nic więcej, no to czyj ten chór jest? Przepraszam. On ten chór, jest uniwersytetu właśnie i oni tam pracują i jest to uzgodnione, harmonogram jest zrobiony, żeby nikomu nie kolidować. Czepianie się Akowców, ludzi w takim wieku? Mnie by serce nie dało, gdybym teraz powiedział tym ludziom, trzech ich zostało proszę Państwa, serce by mi nie dało im powiedzieć „panowie idźcie stąd, bo mi blokujecie pomieszczenie”. To jest nieprawda, raz w tygodniu, we wtorek, cichutko przychodzi trzech skromnych panów i sobie coś tam porozmawiają i bardzo grzecznie wychodzą, bez niczego, nikomu nie przeszkadzają, to to jest zarzut? Bezpodstawny według mnie. Sugerowanie przez panią Roman, zresztą nie chciałbym na temat tej pani w ogóle tutaj mówić, ale obraża mnie na każdym kroku, obraża mnie na każdym kroku, o braku kompetencji, o braku wiedzy. W listopadzie tego roku będę miał trzydzieści siedem lat pracy, trzydzieści siedem lat pracy w oświacie i w kulturze. Czyli tak jak powiedziałem wczoraj na spotkaniu, to taki ułomny, by nawet coś tam już złapał przez tyle lat i jakoś tam wiedzę mam. Co do wykształcenia mojego, tak jak powiedziałem, jestem nauczycielem, mam studia pedagogiczne, mam ukończone studia podyplomowe z zakresu zarządzania placówkami w zjednoczonej Europie, posiadam certyfikat europejski, posiadam studia podyplomowe z kultury, czyli mam jakieś tam, pani radna Roman przygotowanie. „niech pani nie kłamie, niech pani nie oszukuje, bo pani oszukuje cały czas i dziwię się bardzo, że pani, (mówię to specjalnie, żeby było zaprotokołowane), bo pani kłamie, pani oszukuje mieszkańców Łańcuta, mieszkańców gdzie ja mieszkam. Pani by mogła być moją córką i pani nie ma prawa krytykować mnie, bo nie ma pani podstaw, a tym bardziej nie ma pani prawa krytykować mojej matki, która całe życie poświęciła pracy społecznej (kiedy pracowała zawodowo, to pracowała zawodowo, a teraz pracuje społecznie, bezinteresownie). I nie życzę sobie tego z pani strony, żeby pod adresem mojej matki były takie słowa kierowane. Moja mama jest, mamą w domu, a w MDK jest panią Kanclerz i niekiedy wychodzi ode mnie z gabinetu niezadowolona, że czegoś nie załatwiła, bo nie załatwi, jeżeli

to nie jest tak jak powinno być, a w domu jest moją mamą i tyle (...) To wszystko przyjmuje, tą obelgę, te pomyje wylane na mnie. Jeżeli osoba, która to podała do prasy jest zadowolona, to ja się cieszę, że dałem jej satysfakcję, niech ona śpi spokojnie. Mnie zjadła bardzo dużo zdrowia przez ten krótki okres czasu, biorę to na siebie, ale nie zostawię jednej bardzo istotnej rzeczy. Nie pozwolę sobie, żeby z mojego zakładu pracy były wynoszone dokumenty, bez mojej wiedzy, bo podając te kwoty, tutaj, które są zawarte w tym artykule, one są wyjęte, toczka w toczkę, to co było na fakturze, tego tematu nie zostawię. Jestem po rozmowie z adwokatem moim i prawdopodobnie złożę doniesienie do prokuratury o popełnieniu przestępstwa z artykułu 266 Kodeksu Karnego, tego tematu niestety nie odpuszczę. (...) Uniwersytet zadecydował, że będzie ze swej strony pisać sprostowanie, ja natomiast jeszcze się zastanowię nad tym. Dziękuję.”

Ad.16 Wolne wnioski i oświadczenia.

W imieniu działkowców, radny Marek Nitkiewicz, podziękował Burmistrzowi Miasta oraz Łąncuckiemu Zakładowi Komunalnemu w Łąncucie za dostarczenie wody na ogródki działkowe.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął VIII Sesję Rady Miasta Łąncuta.

Na tym protokół zakończono.

.....
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek

