

Protokół Nr VI/2015

z VI Sesji Rady Miasta Łańcuta odbytej w dniu 26 marca 2015 r.

VI Sesja Rady Miasta Łańcuta odbyła się pod przewodnictwem pana Andrzeja Barnata – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łańcuta - rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 15.30.

W Sesji na stan 14 radnych w chwili jej otwarcia, uczestniczyło 13 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XXXIX/302/2014 Rady Miasta Łańcuta w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Tropiciele wiedzy - wyrównanie szans edukacyjnych uczniów Szkoły Podstawowej nr 2 w Łańcutie” (*Druk Rady Miasta Nr 31/2015*).
4. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (*Druk Rady Miasta Nr 32/2015*).
5. Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XXV/192/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 33/2015*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Łańcutie przy ul. Mościckiego (*Druk Rady Miasta Nr 37/2015*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015 (*Druk Rady Miasta Nr 35/2015*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 36/2015*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu miasta Łańcuta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (*Druk Rady Miasta Nr 34/2015*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego (*Druk Rady Miasta Nr 38/2015*).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego (*Druk Rady Miasta Nr 39/2015*).
12. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
13. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy V a VI Sesją Rady Miasta Łańcuta.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad Sesji

Zastępca Burmistrza Miasta pani Joanna Rupa, zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad i zdjęcie punktu dot. „Podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Łąncucie przy ul. Mościckiego” oraz wprowadzenie dodatkowych punktów dotyczących:

- „Podjęcia uchwały w sprawie zamiaru powierzenia Związkowi Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” w Rzeszowie zadania własnego Gminy Miasto Łącut dotyczącego organizowania i zarządzania publicznym transportem zbiorowym w zakresie gminnych przewozów pasażerskich na terenie Miasta Łącuta”,
- „Podjęcia uchwały w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łącut”.

Więcej uwag ani wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 6 dot. „Podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Łąncucie przy ul. Mościckiego”.

Za powyższym wnioskiem głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostanie pomniejszony o punkt 6 dot. „Podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Łąncucie przy ul. Mościckiego”.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dot. „Podjęcia uchwały w sprawie zamiaru powierzenia Związkowi Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” w Rzeszowie zadania własnego Gminy Miasto Łącut, dotyczącego organizowania i zarządzania publicznym transportem zbiorowym w zakresie gminnych przewozów pasażerskich na terenie Miasta Łącuta” głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostanie poszerzony o punkt dot. „Podjęcia uchwały w sprawie zamiaru powierzenia Związkowi Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” w Rzeszowie zadania własnego Gminy Miasto Łącut, dotyczącego organizowania i zarządzania publicznym transportem zbiorowym w zakresie gminnych przewozów pasażerskich na terenie Miasta Łącuta”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt. 11.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dot. „Podjęcia uchwały w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łącut” głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostanie poszerzony o punkt dot. „Podjęcia uchwały w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łącut”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt 12.

W dalszej kolejności Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach, za przyjęciem którego głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Po zakończeniu procedury głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że ostatecznie porządek obrad VI Sesji ukształtował się następująco:

1. Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XXXIX/302/2014 Rady Miasta Łącuta w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Tropiciele wiedzy - wyrównanie szans edukacyjnych uczniów Szkoły Podstawowej nr 2 w Łącutcie” (*Druk Rady Miasta Nr 31/2015*).
2. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (*Druk Rady Miasta Nr 32/2015*).
3. Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XXV/192/2013 Rady Miasta Łącuta z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łącuta (*Druk Rady Miasta Nr 33/2015*).
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łącuta na rok 2015 (*Druk Rady Miasta Nr 35/2015*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łącuta (*Druk Rady Miasta Nr 36/2015*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu miasta Łącuta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (*Druk Rady Miasta Nr 34/2015*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łącutckiego (*Druk Rady Miasta Nr 38/2015*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego (*Druk Rady Miasta Nr 39/2015*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru powierzenia Związkowi Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” w Rzeszowie zadania własnego Gminy Miasto Łącut dotyczącego organizowania i zarządzania publicznym transportem zbiorowym w zakresie gminnych przewozów pasażerskich na terenie Miasta Łącuta (*Druk Rady Miasta Nr 41/2015*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łącut (*Druk Rady Miasta Nr 40/2015*).
11. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
12. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy V a VI Sesją Rady Miasta Łącuta.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.3 Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XXXIX/302/2014 Rady Miasta Łącuta w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Tropiciele wiedzy - wyrównanie szans edukacyjnych uczniów Szkoły Podstawowej nr 2 w Łącutcie” (Druk Rady Miasta Nr 31/2015).

Projekt uchwały o zmianie Uchwały Nr XXXIX/302/2014 Rady Miasta Łącuta w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Tropiciele wiedzy - wyrównanie szans edukacyjnych uczniów Szkoły Podstawowej nr 2 w Łącutcie”, w imieniu Burmistrza Miasta Łącuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury,

Sportu i Zdrowia. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Podjęcie niniejszej uchwały jest wynikiem zmian do umowy o dofinansowanie realizacji zadania pn. „Tropiciele wiedzy – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów Szkoły Podstawowej nr 2 w Łańcucie” realizowanego w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działania 9.1. Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych, którego Liderem jest BD Center Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a Partnerem - Miasto Łańcut. Po przeprowadzeniu diagnozy wśród uczniów Szkoły Podstawowej Nr 2, zaistniała potrzeba wprowadzenia zmian części zadań, które mają być realizowane w ramach projektu. Zmniejszona została kwota na opracowanie diagnozy przez pedagoga szkolnego z 1920 zł na 800 zł (wkład finansowy miasta) oraz zwiększony został udział miasta (wkład niepieniężny) w postaci udostępnienia sal lekcyjnych na realizowane zadania. Celem głównym projektu jest poprawa jakości nauczania poprzez wdrożenie dodatkowej oferty edukacyjnej w formie zajęć wyrównawczych, kół zainteresowań i zajęć psychoedukacyjnych wśród minimum 80% uczniów klas IV-VI Szkoły Podstawowej nr 2 w Łańcucie oraz wdrożenie dziennika elektronicznego. Wnioskowana kwota dofinansowania to 139332,05 zł, natomiast wkład własny po stronie Miasta Łańcuta wynosi:

- wkład własny finansowy: 800 zł (wynagrodzenie pedagoga za opracowanie diagnozy (20 diagnoz x 40 zł/diagnoza),
- wkład własny niefinansowy: 24280 zł (udostępnienie sal lekcyjnych na prowadzenie zajęć).

Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 23 marca 2015 r., jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 5 głosami za.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała o zmianie Uchwały Nr XXXIX/302/2014 Rady Miasta Łańcuta w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Tropiciele wiedzy - wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów Szkoły Podstawowej nr 2 w Łańcucie” została podjęta i otrzymała Nr VI/32/2015.

Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

zamieszkałych oraz zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk Rady Miasta Nr 32/2015).

Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi”, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Ewa Noga inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, która między innymi, w art. 6r ust. 3b określa, że w okresie od kwietnia do października, częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne, nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z zabudowy jednorodzinnej, konieczna jest zmiana aktu prawa miejscowego regulującego sprawę częstotliwości wywozów odpadów komunalnych. Zgodnie z obowiązującą dotychczas Uchwałą Rady Miasta Łańcuta w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odpady komunalne zmieszane są odbierane z nieruchomości, przez cały rok: z zabudowy wielolokalowej – raz na dwa tygodnie, z zabudowy jednorodzinnej – raz na trzy tygodnie. Bioodpady stanowiące odpady komunalne, w tym trawa i liście, są odbierane od właścicieli nieruchomości zamieszkałych dwa razy w roku, w sezonie wegetacyjnym oraz zbierane bez ograniczeń przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W związku z powyższym, pojawia się konieczność dostosowania aktów prawa miejscowego do znowelizowanej ustawy, poprzez wprowadzenie zapisów zwiększających częstotliwość wywozu odpadów komunalnych zmieszanych:

- na nieruchomościach wielolokalowych – z 1 razu na 2 tygodnie – na 1 raz na tydzień,
- w zabudowie jednorodzinnej – z 1 razu na 3 tygodnie - na 1 raz na 2 tygodnie.

Ponadto, obowiązkowe staje się odbieranie z nieruchomości bioodpadów i to z taką samą częstotliwością, jak odpadów zmieszanych.

Znowelizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku, wymaga zwiększenia częstotliwości odbioru z nieruchomości zarówno odpadów jak i pochodzących z gospodarstw domowych bioodpadów. Bez wątpienia, wpłynie to pozytywnie na stan sanitarny miasta oraz stopień zadowolenia mieszkańców miasta. Z drugiej zaś strony, w związku ze zwiększeniem liczby wywozów, z całą pewnością bardzo poważnie zwiększy się koszt funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (zwiększone koszty transportu oraz składowania bioodpadów). Inną sprawą, którą reguluje znowelizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w ustępie 3 d artykułu 6 r, jest nakazanie określenia w akcie prawa miejscowego trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Dotychczas obowiązująca uchwała nie zawierała podobnego zapisu w związku z czym została dostosowana do wymogów ustawy, poprzez dodanie stosownej informacji w § 4. Projekt Uchwały Rady Miasta Łańcuta w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, uzyskał pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łańcucie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wyrażając swoje zdanie w temacie, radny Wrzesław Żurawski zwrócił uwagę że w związku z ustawowym obowiązkiem zwiększenia częstotliwości wywozu odpadów komunalnych istnieje niebezpieczeństwo podwyżki opłat za świadczenie tej usługi. W dalszej części swojej wypowiedzi, poruszył problem odbioru liści z posesji, przy których znajduje się duża ilość drzew liściastych. Poddał pod rozagę konieczność opracowania sposobu, umożliwiającego właścicielom ww. nieruchomości oddanie w wyznaczonym terminie zgromadzonych liści, których największa ilość zalega w okresie wiosny i jesieni. Działanie to pozwoliłoby na uniknięcie występującego na terenie miasta szkodliwego dla zdrowia zjawiska spalania liści. Podkreślił, że problem ten dotyczy nie tylko osób indywidualnych ale także terenów należących do miasta.

Zdanie przedmówcy w kwestii usuwania liści, podzielił radny Jacek Bartman, który zwrócił szczególną uwagę na ich zaleganie w obrębie alei zabytkowych. Stwierdził, że istnieje konieczność wprowadzenia w omawianym dokumencie takich zapisów, aby osoby mieszkające w pobliżu ww. miejsc i obciążone koniecznością ich sprzątnięcia, miały zapewniony odbiór zgromadzonych liści (liście przenoszą się w czasie wietrznej pogody także na prywatne tereny, a ich uprzątnięcie wymaga zużycia dużej ilości worków).

Odnosząc się do powyższych wypowiedzi, radca prawny Agata Mazur podkreśliła, że procedowany projekt uchwały dotyczy czystości i porządku na nieruchomościach zamieszkałych. Przypomniała, że w gminie Rada nie podjęła uchwały w sprawie usuwania odpadów z nieruchomości niezamieszkałych, a tereny publiczne, parkowe, drogowe itp. do takich należą. W związku z powyższym, usuwanie liści z miejsc takich jak aleje zabytkowe, czy drogi publiczne należy uregulować innymi, dotyczącymi ich przepisami utrzymania czystości i porządku, co powinno być przez miasto powierzone umową innym firmom, wyspecjalizowanym w tym zakresie. Kończąc, zwróciła uwagę na brak w gminie uregulowań dotyczących zagospodarowania bioodpadów podkreślając, że na terenie miasta nie ma miejsca na ich składowanie i nie powinny być one wywożone na wysypiska. Zaznaczyła, że w pierwszej kolejności na terenie gminy istnieje konieczność wyznaczenia obszaru przeznaczonego na ww. cele, zarządzanego przez firmę gospodarującą odpadami lub gminę.

Ustosunkowując się do zgłoszonych wniosków, Zastępca Burmistrza Miasta pani Joanna Rupa wyjaśniła, że odpady biodegradowalne (w tym liście i trawy itp.) były ujęte w poprzednich uchwałach. Miasto zdaje sobie sprawę z trudności z którymi borykają się osoby mieszkające przy alejkach zabytkowych, czy w pobliżu dużego zagęszczenia drzew, gdzie liście spadają prawie cały rok. Biorąc pod uwagę powyższe oraz zgłoszone na posiedzeniach Komisji wnioski radnych w tym zakresie, poinformowała, że rozważana jest możliwość podstawiania w ww. miejscach na terenie miasta kontenerów przeznaczonych na liście i przenoszonych z różną częstotliwością na inne ulice i taką ewentualność w specyfikacji do przetargu miasto postara się przewidzieć. Poinformowała, że przygotowany jest przetarg na odbiór odpadów komunalnych i od lipca b.r. miasto podpisze nową umowę z wyłonionym wykonawcą, natomiast wysokość opłat uzależniona będzie od jego rozstrzygnięcia. Podkreśliła, że będą czynione wszelkie starania, aby ceny za odbiór odpadów nie uległy zmianie. W kwestii udostępniania worków na bioodpady wyjaśniła, że wprowadzony zostanie zapis zgodnie z którym, mieszkańcy otrzymają tyle

worków ile będzie odebranych z posesji, a więc problematyczny będzie tylko pierwszy raz, ponieważ dostarczany jest jeden komplet worków, natomiast w przypadkach następnych odbiorów, pozostawiany będzie taki komplet worków jaki zabrano.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta i otrzymała Nr VI/33/2015.

Ad.5 Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XXV/192/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 33/2015).

Projekt uchwały o zmianie Uchwały Nr XXV/192/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta”, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Ewa Noga inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, która między innymi określa, że w okresie od kwietnia do października, częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne, nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z zabudowy jednorodzinnej, konieczna jest zmiana aktu prawa miejscowego, regulującego sprawę częstotliwości wywozów odpadów komunalnych. Zgodnie z obowiązującą dotychczas Uchwałą Nr XXV/192/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta, odpady komunalne zmieszane, są odbierane z nieruchomości przez cały rok, z zabudowy wielolokalowej – raz na dwa tygodnie, z zabudowy jednorodzinnej – raz na trzy tygodnie. Bioodpady stanowiące odpady komunalne, (w tym trawa i liście), są odbierane od właścicieli nieruchomości zamieszkałych dwa razy w roku w sezonie wegetacyjnym oraz zbierane bez ograniczeń przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

W związku z powyższym, pojawia się konieczność dostosowania aktów prawa miejscowego do znowelizowanej ustawy, poprzez wprowadzenie zapisów zwiększających częstotliwość wywozu odpadów komunalnych zmieszanych:

- na nieruchomościach wielolokalowych – z 1 razu na 2 tygodnie – na 1 raz na tydzień,
- w zabudowie jednorodzinnej – z 1 razu na 3 tygodnie - na 1 raz na 2 tygodnie.

Ponadto, obowiązkowe staje się odbieranie bioodpadów z nieruchomości i to z taką samą częstotliwością, jak odpadów zmieszanych.

Znowelizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku, wymaga zwiększenia częstotliwości odbioru z nieruchomości zarówno odpadów jak i pochodzących z gospodarstw domowych bioodpadów. Bez wątpienia, wpłynie to pozytywnie na stan sanitarny miasta oraz stopień zadowolenia mieszkańców miasta. Z drugiej zaś strony, w związku ze zwiększeniem liczby wywozów, z całą pewnością, bardzo poważnie zwiększy się koszt funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (zwiększone koszty transportu oraz

składowania bioodpadów). Projekt Uchwały o zmianie Uchwały Nr XXV/192/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta uzyskał pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łańcucie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 23 marca 2015 r. jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała o zmianie Uchwały Nr XXV/192/2013 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr VI/34/2015.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015 (Druk Rady Miasta Nr 35/2015).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Zofia Barana Skarbnik Miasta Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Celem projektu uchwały jest dostosowanie zapisów Uchwały Budżetowej Miasta Łańcuta Nr IV/23/2015 Rady Miasta Łańcuta do zmienionych z dniem 1 stycznia 2015 r. przepisów prawa oraz weryfikacja wielkości budżetu na 2015 r.

Zakres wprowadzanych zmian:

1. Zgodnie z przepisami art. 32 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej w 2015 r. na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży, jednostka samorządu terytorialnego przeznacza środki w wysokości nie mniejszej niż wynikająca z podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego.

W § 1 ust.3 uchwały dokonuje się przeniesienia środków:

- a) z rozdziału 80101 Szkoły Podstawowe w kwocie 617.628 zł oraz z rozdziału 80110 Gimnazja w kwocie 130.356 zł na zadania rozdziału 80150 Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych 747.984 zł;
- b) z rozdziału 80104 Przedszkola 608.483 zł na zadania rozdziału 80149 Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego 608.483 zł.

2. W związku ze zmianą zasad klasyfikacji budżetowej dochodów z tytułu pobierania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, dokonuje się korekty zapisów Uchwały Budżetowej (§ 1 ust. 4 oraz § 4 projektu uchwały);

Podstawą wprowadzenia zmian, jest rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2014 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów,

wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.

3. Zwiększa się dochody budżetu o 702.968 zł ze źródeł wskazanych w § 1 ust. 1.

4. Wprowadza się do budżetu przychody z wolnych środków na rachunku bankowym powstałe z rozliczenia budżetu roku ubiegłego w wysokości 2.247.395 zł.

5. Łączna kwota przeznaczona na zwiększenie wydatków budżetu wynosi 2.950.363 zł.

Wydatki bieżące w kwocie 777.783 zł obejmują następujące zadania:

- utrzymanie dróg gminnych 10.000 zł,
- zadania gospodarki nieruchomościami 13.500 zł,
- administracji 305.400 zł,
- promocja Miasta (Dni Miasta Łańcuta, Dni Patrona Łańcuta) 30.000 zł,
- ocena i aktualizacja Strategii Miasta Łańcuta (kontynuacja umów z roku 2014) 26.473 zł,
- wsparcie Ochotniczych Straży Pożarnych 3.000 zł,
- zadania oświaty i wychowania oraz świetlice szkolne 122.030 zł,
- utrzymanie zieleni miejskiej 16.000 zł,
- dotacja podmiotowa dla Miejskiego Domu Kultury 90.000 zł,
- dotacje na zadania kultury i dziedzictwa narodowego 40.000 zł oraz na zadania sportu 100.000 zł.

Na inwestycje przeznaczono 2.172.580 zł, z tego:

- dotacja celowa na pomoc finansową dla Województwa Podkarpackiego z przeznaczeniem na dofinansowanie przebudowy ulicy Kraszewskiego 500.000 zł,
- dotacja celowa na pomoc finansową dla Powiatu Łańcuckiego z przeznaczeniem na dofinansowanie przebudowy ulicy Grunwaldzkiej 200.000 zł,
- dotacja celowa dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie z przeznaczeniem na zakup samochodu 35.000 zł,
- na inwestycje i zakupy inwestycyjne wymienione w § 1 ust. 2- 1.437.580 zł.

O kwotę 1.300.000 zł zmniejszono planowane środki na „Budowę hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 1”. Środki te przeznaczono na zadania:

- przebudowa nawierzchni placu i dróg wewnętrznych przy Szkole Podstawowej Nr 2 175.000 zł,
- wymiana ogrodzenia oraz przebudowa nawierzchni boiska Gimnazjum Nr 1 – 120.000 zł,
- uzbrojenie terenów inwestycyjnych dzielnicy Podzwierzyniec, w tym odszkodowania za przejęte grunty 900.000zł,
- projekt uzbrojenia terenów inwestycyjnych w infrastrukturę drogową, media, oświetlenie uliczne 30.000 zł,
- projekt zagospodarowania terenu Stawu Browarnego 40.000 zł,
- budowa pawilonu na placu zabaw ul. Bohaterów Westerplatte 10.000 zł,
- wykonanie chodników MOSIR 25.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 23 marca 2015 r., pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 8 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2015 została podjęta i otrzymała Nr VI/35/2015.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta(Druk Rady Miasta Nr 36/2015).

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Objasnienia do projektu uchwały, a więc zakres wprowadzonych zmian w dochodach, wydatkach, przychodach budżetu oraz wynik budżetu zawiera załącznik Nr 3 do niniejszego dokumentu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 5 głosami za.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr VI/36/2015.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu miasta Łańcuta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Druk Rady Miasta Nr 34/2015).

Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu miasta Łańcuta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków”, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Beata Kałamarz – Tworek Kierownik Wydziału Architektury. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Na podstawie art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446) oraz uchwały nr V/25/2011 Rady Miasta Łańcuta z dnia 24 lutego 2011 r., w terminie do 6 marca 2015 r. przeprowadzono nabór wniosków o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Łańcuta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. W budżecie miasta na rok 2015 zabezpieczono na ten cel kwotę 60 000 zł. W wyniku ogłoszonego naboru wniosków, w wyznaczonym terminie wpłynęło dwa wnioski o przyznanie dotacji – 1 wniosek Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Stanisława Biskupa w Łańcutie ul. Farna 20, 37-100 Łańcut, 2 wniosek Pani Małgorzata Jankowska i Barbara Matyaszek, 37-100 Łańcut, ul. Paderewskiego 12 i 14. Wnioski złożone przez

w/w wnioskodawców spełniają wymogi formalne. Dotację otrzymują Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Stanisława Biskupa w Łańcucie ul. Farna 20, 37-100 Łańcut - na dofinansowanie odnowienia witrażu św. Barbary w nawie bocznej, poprzez wykonanie nowej ramy wewnętrznej i zewnętrznej pod witraż, szyby zespolonej, wycięcia starej konstrukcji nośnej, montażu nowych ram w ościeżnicy, montażu szyb stabilizacji konstrukcji budynku kościoła przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i Panie Małgorzata Jankowska i Barbara Matyaszek, 37-100 Łańcut, ul. Paderewskiego 12 i 14 na dofinansowanie zabezpieczenia, zachowania i utrwalenia substancji zabytkowej drewnianego budynku mieszkalnego poprzez remont podwalin ściany zrębowej elewacji frontowej wraz z oszalowaniem z desek modrzewiowych., rewaloryzacji wszystkich drewnianych detali ozdobnych wystroju architektonicznego, remontu lub częściowej wymiany stolarki okiennej i drzwiowej wraz z werandą przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Zespół powołany do oceny, kontroli i rozliczania wniosków, dokonał weryfikacji i stwierdził, że spełnione są wymogi formalne. Przeprowadzono wizję lokalną stanu zachowania zabytków przy ul. Farnej 20 oraz Paderewskiego 12 i 14, uznając, że są one w złym stanie technicznym. Prace przy tych zabytkach są robotami specjalistycznymi, m. in. zachodzi konieczność wymiany witraży w kościele oraz zabezpieczenia elewacji frontowej drewnianego budynku mieszkalnego, co zostało potwierdzone decyzją lub opinią Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Po dokonaniu powyższych czynności proponuję się przyznać dotację w wysokości 30 000 zł dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Stanisława Biskupa w Łańcucie ul. Farna 20, 37-100 Łańcut i w kwocie 30 000 zł dla Pań Małgorzata Jankowska i Barbara Matyaszek, ul. Paderewskiego 12 i 14, 37-100 Łańcut.

Przewodniczący Komisji Kultury radny Wrzesław Żurawski poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Poparł inicjatywę przyznania przez miasto dotacji dla osób fizycznych podkreślając jednocześnie, że intencją uchwały na podstawie której przyznawane są te środki finansowe było wspieranie osób fizycznych, posiadających obiekt wpisany do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 5 głosami za.

Rozpoczynając dyskusję w temacie, radny Wrzesław Żurawski przekazał zebrany szczegółowe informacje na temat konserwacji witraży znajdujących się w bocznych nawach kościoła przy ul. Farnej 20 (omówił jak wygląda ołów witrażu po konserwacji i stosowaną technikę wykonania tego odnowienia). Zwrócił uwagę na konieczność dopilnowania, aby firma realizująca prace związane z odnowieniem witrażu św. Barbary, dokonała patynowania ołowiu po konserwacji, co ma istotny wpływ na jego wygląd.

Odnosząc się do szczegółowego zakresu prac wymienionych w treści przedmiotowego projektu uchwały, radny Paweł Kuźniar zapytał, co będzie jeżeli jedna z nich nie zostanie wykonana i czy w tym przypadku dotacja zostanie przyznana (np. rewaloryzacja wszystkich drewnianych detali ozdobnych wystroju architektonicznego).

Odpowiadając na powyższe, pani Beata Kałamarz – Tworek poinformowała, że w zakresie renowacji witraży jest to kolejna dotacja przyznawana z budżetu miasta na ten cel i przyjęta jest określona technologia jej wykonania przez tą samą firmę. Zrealizowane prace odbierane są przez Konserwatora Zabytków, który wydaje zezwolenie, zna technologię wykonania prac, ponieważ jest to indywidualny wpis do rejestru zabytków ruchomych województwa

podkarpackiego. Odnosnie beneficjentów z budynku mieszkalnego wyjaśniła, że przeprowadzone zostały oględziny przez Konserwatora Zabytków z Rzeszowa, który wydał pozwolenie na renowację tego obiektu, a wszystkie prace prowadzone będą pod jego nadzorem. Nadmienila, ze zgodnie z uchwałą Rady Miasta, na powyższe inwestycje miasto przekazuje niecałe 50 % kosztów, resztę pokrywają beneficjenci.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przyznania dotacji z budżetu miasta Łańcuta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków została podjęta i otrzymała Nr VI/37/2015.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego(Druk Rady Miasta Nr 38/2015).

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Droga - ul. Grunwaldzka zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, zaliczona jest do kategorii dróg publicznych powiatowych, których zarządcą jest Zarząd Dróg Powiatowych. W ramach współpracy ze Starostwem Powiatowym, Miasto Łańcut wychodząc naprzeciw licznym wnioskom mieszkańców, zamierza wnieść wkład finansowy na wykonanie przedmiotowego zadania w wysokości 200 000,00 zł. Przebudowa ww. drogi przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników ruchu, jak również poprawi komfort jazdy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 5 głosami za.

Zabierając głos, radny Wrzesław Żurawski zwrócił uwagę, że na ulicy Grunwaldzkiej pod asfaltem znajduje się granit, który należałoby w odpowiedni sposób zagospodarować, wykorzystując ten wartościowy materiał na inne cele, a decyzję w tym zakresie, należy podjąć przed rozpoczęciem realizacji przedmiotowej inwestycji.

Nawiązując do treści uzasadnienia przedmiotowego projektu uchwały w brzmieniu „w ramach współpracy ze Starostwem Powiatowym Miasto Łańcut” , radny Jacek Bartman skierował następujące pytania :

- 1) ile inwestycji powiatu i na jaką kwotę dofinansowywało miasto,
- 2) ile inwestycji miejskich i na jaką kwotę dofinansowywał powiat,
- 3) czy ulica Kraszewskiego leżąca na terenie miasta Łańcuta będzie również dofinansowywana przez Starostwo Powiatowe, jeśli tak, to w jakiej kwocie,
- 4) czy w przypadku nieudzielenia pomocy finansowej przez miasto, inwestycja o której mowa w przedmiotowym projekcie uchwały, zostanie zrealizowana przez Starostwo.

Odpowiadając na powyższe zapytania, Zastępca Burmistrza Miasta pani Joanna Rugar wyjaśniła, że:

Ad 1, 2 - miasto dofinansowywało m.in. remont ul. 3-go Maja, Cetnarskiego, Kościuszki, Piłsudskiego, Braci Śniadeckich, Żeromskiego, Kolejowej, Zielonej, na które to zadania, przeznaczono kwotę w granicach 2.000 000 zł, natomiast w odwrotną stronę o ile dobrze pamięta, nie było takiego przypadku.

Ad.3 - nie posiada informacji na temat dofinansowania przez Powiat remontu ul. Kraszewskiego,

Ad 4 - w kwestii realizacji przez Powiat remontu ulicy Grunwaldzkiej bez udziału miasta będzie to problematyczne, ponieważ koszt całej inwestycji wynosi ok. 1.600.000 zł (promesa dla powiatu wynosi 1.100.000). Podkreśliła, że mieszkańcy Łańcuta nie są zainteresowani kto jest zarządcą drogi, tylko jej stanem, który jest fatalny (liczne zapadliska) dlatego też aby inwestycja została zrealizowana jeszcze w roku bieżącym, miasto powinno ją dofinansować. W tym miejscu zaapelowała o podjęcie przedmiotowego projektu uchwały,

Ponownie zabierając głos, radny Jacek Bartman zwrócił uwagę na rodzaj współpracy pomiędzy powiatem a miastem w zakresie dofinansowywania remontów dróg powiatowych podkreślając, że budżet miasta stanowi około 51.000 000 natomiast 59 000 000 to wydatki, a więc deficyt wynosi ok. 15 %. Z drugiej strony budżet Powiatu wynosi 59 600 000 (dochody) z czego wydatki to ok. 58 000 000, co stanowi nadwyżkę 1 600 000. W związku z powyższym należy zadać pytanie, czy powiatowi brakuje środków finansowych na przedmiotową inwestycję skoro ma nadwyżkę. Rada Miasta natomiast zastanawia się nad podwyżkami podatków czy innych opłat, podejmując trudne decyzje aby przekazać środki do powiatu. Podkreślił, że ulice trzeba budować, czy remontować, ale skoro przedmiotowa droga jest własnością powiatu na którą instytucja ta ma fundusze, to miasto nie powinno przekazywać środków na ten cel.

Na pytanie radnego Adama Bieleckiego odnośnie kolejności prac wykonywanych przy przebudowie ulicy Grunwaldzkiej, Zastępca Burmistrza Miasta pani Joanna Rugar wyjaśniła, że inwestycja prowadzona jest przez powiat. W powyższej sprawie odbyło się spotkanie w Urzędzie Miasta Łańcuta na którym szczegółowo omówiono kolejność wykonywanych robót z udziałem Prezesa ŁZK i Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Zapewniła, że wszystkie prace będą skonsolidowane, ponieważ jest to bardzo długi odcinek drogi. W dalszej kolejności odnosząc się do wypowiedzi radnego Wrzesława Żurawskiego poinformowała, że ulica Grunwaldzka jest pod ścisłą opieką Konserwatora Zabytków. Powiat zastrzegł sobie aby kostka w miarę możliwości została odzyskana, a później wykorzystana w innych miejscach miasta (część pozostawiona na tej ulicy z przeznaczeniem na miejsca postojowe).

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego została podjęta i otrzymała Nr VI/38/2015.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego (Druk Rady Miasta Nr 39/2015).

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału

Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Droga - ul. Kraszewskiego i część ul. Cetnarskiego w Łąncucie, zaliczona jest do kategorii dróg wojewódzkich, których zarządcą jest Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich. Pomoc finansowa w wysokości 500 000,00 zł dla Województwa Podkarpackiego, przeznaczona zostanie na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 881 ul. Kraszewskiego i Cetnarskiego w Łąncucie. W ramach ww. inwestycji zostaną wykonane następujące prace:

- budowa kanalizacji deszczowej na odcinku 22+146 km do 23+516,7 km,
- przebudowa jezdni i kolidującej infrastruktury technicznej,
- budowa chodnika na odcinku 22+146 do 23+067,5 km
- remont jezdni i chodników od km 23+067,5 do 23+516,7 km,
- budowa odcinka kanalizacji deszczowej wraz z wylotem do Potoku Mikośka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 5 głosami za.

Radny Wrzesław Żurawski zaproponował, aby środki finansowe przeznaczone na powyższą inwestycję, zostały wykorzystane na realizację zadań należących do miasta np. kanalizacja burzowa. Uzasadniając powyższe poinformował, że projekt ulicy Kraszewskiego przewiduje odprowadzenie wód z tej ulicy w rejon mostu nad Mikośką (most przy stawie browarnym). Do chwili obecnej woda z ulicy Kraszewskiego spływa do stawu browarnego, stanowiącego zbiornik retencyjny, a dopiero stąd jest małym przelewem dozowana do Mikośki, która ma ograniczone możliwości, dlatego też jeśli zostanie do niej odprowadzona woda z ulicy Kraszewskiego po wykonaniu jej remontu (kilometr gładkiej powierzchni) w jedno miejsce, to istnieje niebezpieczeństwo pojawienia się regularnego problemu z przejściem tych wód. Mając na uwadze powyższe, kwotę ujętą w przedmiotowym projekcie uchwały jego zdaniem należy zainwestować w kanalizację burzową. Z miejsca gdzie ulica Kraszewskiego przechodzi z drogi wojewódzkiej w powiatową (w narożniku stawu browarnego) należy zacząć budować kolektor kanalizacji burzowej, który poprowadzi wzdłuż ulicy Konopnickiej, równoległe do Mikośki wody deszczowe ze wszystkich posesji, które się tam znajdują, wzdłuż tego miejsca. Powyższe ma na celu odciążenie Mikośki od nadmiaru wód, a kolektor będzie potrzebny z uwagi na odpływ wód z osiedla Jana Pawła II, których część będzie też tu kierowana.

Ustosunkowując się do powyższego, pan Janusz Belz zwrócił uwagę, że sprawa przebudowy ulicy Kraszewskiego była przedmiotem wielu spotkań i obrad także z udziałem mieszkańców tej ulicy i nastąpiła sytuacja, kiedy pojawia się możliwość uzyskania środków ze strony Marszałka na to zadanie. Celem uchwały jest zasygnalizowanie Marszałkowi, jak ważna jest ta inwestycja i to, że samorząd oraz mieszkańcy tego oczekują i chcą pomóc, dlatego też nieuzasadnione byłoby niepodjęcie tej uchwały. Odnosząc się do sugestii radnego Wrzesława Żurawskiego poinformował, że projektanci odwodnienia ulicy Kraszewskiego uzyskali zgodę Zarządcy potoku Mikośka, czyli Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych i wykazali w operacie wodno – prawnym, że potok ten jest w stanie przejąć zwiększone ilości wody.

Pan Grzegorz Kielar Przewodniczący Zarządu Osiedla „Przedmieście – Grabskie” podkreślił, że inwestycja przebudowy ulicy Kraszewskiego też jest inwestycją miasta. Na zebraniach Rad Osiedlowych połowa czasu wszystkich dyskusji, to realizacja ww. inwestycji, a należy zauważyć, że ulica ta jest jednym z większych zagrożeń dla

mieszkańców ze względu na jej stan techniczny. Przypomniął, że po wyborach Burmistrza Miasta była informacja, że jest to jedna z kluczowych spraw do realizacji, dlatego też należy rozwiązywać problemy, a nie zastanawiać się nad konfliktowaniem osiedli i mieszkańców. Jego zdaniem, jest to jedna z ważniejszych inwestycji, wielokrotnie rozpatrywana przez poprzednią Radę Miasta Łańcuta i nie wyobraża sobie braku zrozumienia dla jej realizacji, ponieważ służy ona mieszkańcom najludniejszego osiedla w Łańcutie (wszystkie Komitety Wyborcze na spotkaniu przedwyborczym na osiedlu w Domu Strażaka Przedmieście-Grabskie, przedstawiały realizację przedmiotowej inwestycji jako jedną z kluczowych, a więc Zarząd tego Osiedla przypomina radnym o obietnicach).

Radny Wrzesław Żurawski podkreślił, że przebudowa ulicy Kraszewskiego jest inwestycją województwa, na której miasto wykonało wymianę sieci wodociągowej. Miasto ma swoje zadania na które ma znaleźć środki finansowe i nie powinno od nich odstępować, dlatego też jego zdaniem, przebudowa drogi jest to zadanie województwa, a miasto powinno zatroszczyć się o kanalizację czy odpowiednie ciśnienie wody w rurach.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego została podjęta i otrzymała Nr VI/39/2015.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru powierzenia Związkowi Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” w Rzeszowie zadania własnego Gminy Miasto Łańcut dotyczącego organizowania i zarządzania publicznym transportem zbiorowym w zakresie gminnych przewozów pasażerskich na terenie Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 41/2015).

Projekt uchwały w sprawie zamiaru powierzenia Związkowi Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” w Rzeszowie zadania własnego Gminy Miasto Łańcut, dotyczącego organizowania i zarządzania publicznym transportem zbiorowym w zakresie gminnych przewozów pasażerskich na terenie Miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Celem Uchwały Rady Miasta Łańcuta jest zapewnienie realizacji zadania własnego Gminy Miasto Łańcut, określonego w art. 7 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zakresie publicznego transportu zbiorowego, w związku z postanowieniami Ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, w szczególności art. 7 ust. 1 pkt. 1, zgodnie z którym .organizatorem publicznego transportu zbiorowego, właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów jest gmina. Realizację zadania w zakresie organizowania i zarządzania publicznym transportem zbiorowym na terenie Gminy Miasto Łańcut, zamierza powierzyć się Związkowi Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” w Rzeszowie. Niniejsze przedsięwzięcie planuje się do realizacji w ramach projektu strategicznego pn. „Organizacja zrównoważonego transportu na terenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego poprzez usunięcie niedoborów przepustowości drogowej i zakup niskoemisyjnego taboru II etap” w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, w Partnerstwie z gminami m.in.: Gminą Boguchwałą, Gminą Chmielnik,

Gminą Czarna, Gminą Czudec, Gminą Głogów Małopolski, Gminą Krasne, Gminą Łańcut, Gminą Świlcza, Gminą Trzebownisko, Gminą Tyczyn oraz Starostwem Powiatowym w Rzeszowie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 23 marca 2015 r., jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie z zamiaru powierzenia Związkowi Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” w Rzeszowie zadania własnego Gminy Miasto Łańcut dotyczącego organizowania i zarządzania publicznym transportem zbiorowym w zakresie gminnych przewozów pasażerskich na terenie Miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr VI/40/2015.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 40/2015).

Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto, wraz z autopoprawką do załącznika Nr 1 polegającą na zastąpieniu zapisu z wiersza pierwszego tabeli z kolumny dotyczącej dokumentów niezbędnych do potwierdzenia kryteriów, w brzmieniu „oświadczenie o zatrudnieniu lub prowadzeniu pozarolniczej działalności gospodarczej, oświadczenie ze szkoły, uczelni” na brzmienie „oświadczenie o kontynuacji edukacji przedszkolnej przez rodzeństwo kandydata”, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Podjęcie niniejszej uchwały jest wynikiem zmian ustawy o systemie oświaty odnośnie przyjmowania kandydatów do publicznego przedszkola. W przypadku większej liczby kandydatów niż liczba wolnych miejsc, ustawa określa kryteria na pierwszym etapie rekrutacyjnym. Natomiast w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych po pierwszym etapie, brane będą pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący. Rada gminy została upoważniona również do przyznania każdemu kryterium stosownej liczby punktów, przy czym kryteria samorządowe, w odróżnieniu od ustawowych, mogą mieć różną wartość. Zaproponowane w uchwale kryteria wraz z punktacją, zostały poprzedzone konsultacjami z dyrektorami przedszkoli miejskich. Wychodzą one naprzeciw potrzebom rodziców dzieci w wieku przedszkolnym i pozwalają na zaspokojenie potrzeb w zakresie opieki i wychowania oraz mają za zadanie zgodnie z ustawą, zaspokoić potrzeby społeczne. Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łańcut została podjęta i otrzymała Nr VI/41/2015.

Ad.11 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag do przedmiotowego sprawozdania.

Ad.12 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy V a VI Sesją Rady Miasta Łańcuta.

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy V a VI Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.13 Interpelacje i zapytania radnych.

Radni oraz Przewodniczący Rad Osiedli wystąpili do Burmistrza z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

- 1) *Radny Adam Opałka* – zaproponował wprowadzenie pod obrady Rady Miasta projektu uchwały w sprawie zmiany obecnej nazwy „Osiedla Przedmieście – Grabskie”. Uzasadniając powyższe wyjaśnił, że przed podjęciem obecnie obowiązującej uchwały dotyczącej utworzenia jednostek pomocniczych Miasta Łańcuta, osiedle Gen. Stanisława Maczka funkcjonowało osobno. Nadmienił, że w przeprowadzonych w dniu 19 marca 2015 r wyborach do Zarządu Osiedla Przedmieście – Grabskie, z osiedla gen Maczka wzięło udział zaledwie parę osób, tak licznego osiedla, którzy nie doczytali obwieszczeń i nie zwrócili uwagi że w nazwie „Osiedle Przedmieście – Grabskie” zawarte jest też osiedle na którym zamieszkują. Mając na uwadze powyższe, zasugerował, rozważenie możliwości zmiany nazwy ww. osiedla na „Osiedle Zachód” lub „Osiedle Grabskie – Przedmieście –Gen. Maczka”,
- 2) *Radny Adam Opałka* –zgłosił potrzebę ustawienia w newralgicznych częściach miasta jednakowych, dużych, o nowoczesnym wyglądzie tablic ogłoszeniowych, (małe tablice nie spełniają swoich zadań chociażby w przypadku dużych obwieszczeń),
- 3) *Radny Wrzesław Żurawski* – nawiązując do wypowiedzi przedmówcy poinformował, że powyższa prośba powinna być skierowana do pana Andrzeja Piechowskiego Dyrektora MDK w Łańcucie, który przygotowuje strategię odnośnie informacji wizualnej w mieście Łańcucie (informację taką przekazał na posiedzeniu Komisji

- Kultury). Jego zdaniem, na planie miasta Łańcuta powinny zostać wyznaczone miejsca na umieszczenie tablic, o których wspomniał przedmówca,
- 4) *Radny Wrzesław Żurawski* – zgłosił problem występujących wahań ciśnienia wody w rejonie Powozowni oraz na osiedlu 3-go Maja i ul. Kraszewskiego,
 - 5) *Radny Marek Nitkiewicz* – w imieniu Polskiego Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”, przekazał prośbę o pochylenie się nad dalszymi losami pomnika, który znajdował się przy budynku dawnego kina „Znicz”, a obecnie przechowywany jest w magazynie firmy „Bispol”, ulegając niszczeniu,
 - 6) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”* - zapytał o termin realizacji przebudowy ulicy Polnej oraz zagospodarowania Stawu Browarnego.

Ad. 14 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiadając na zgłoszone pytania, pani Joanna Rugar Zastępca Burmistrza Miasta poinformowała, że:

- Ad. 1 – propozycja będzie procedowana na Komisjach i zgodnie ze Statutem Miasta Łańcuta, jeśli radni o tym zadecydują, opracowana zostanie inicjatywa uchwałodawcza,
- Ad.2,3 – problem tablic ogłoszeniowych był zgłaszany z różnych osiedli jak również poruszany na Komisji Kultury Rady Miasta, o czym wspomniał w swojej wypowiedzi radny Wrzesław Żurawski. Zapewniła, że miasto rozezna powyższą sprawę, natomiast w kwestii gabarytów i wyglądu tablic na chwilę obecną trudno jest to określić, ponieważ często są to urządzenia lokalizowane w pasach drogowych, co wymaga zgody innych administratorów czy też Konserwatora Zabytków. Uzyskane w tym zakresie informacje, zostaną przedstawione radnym, którzy zgłoszą własne sugestie, co do ilości i miejsc lokalizacji tablic.
- Ad. 5 - obecny właściciel terenu na którym był usytuowany pomnik oraz osoba go przechowująca zgłosiła, aby został on zabrany i ustawiony w innym miejscu. W najbliższym czasie w powyższej sprawie zostanie zorganizowane spotkanie z udziałem radnych i zainteresowanych podmiotów, ponieważ nie ma wskazanej jednej lokalizacji na której pomnik byłby usytuowany, dlatego też należy wspólnie podjąć decyzje, co do jego dalszych losów.
- Ad.6 – do zmian w budżecie miasta został wprowadzony ostatni etap projektu ul. Polnej. Poinformowała, że będą czynione starania o pozyskanie środków na powyższy cel ze środków unijnych lub innych krajowych. W zakresie Stawu Browarnego opracowana jest koncepcja jego zagospodarowania, która będzie przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Komisji, a projekt jej wykonania będzie zgłoszony w ramach rewitalizacji i zagospodarowania terenów zdegradowanych, do projektów unijnych,

W odpowiedzi na zgłoszone zapytania, Prezes ŁZK Sp. z o.o. pan Andrzej Antosz wyjaśnił, że:

- Ad 4– problem z ciśnieniem wody w centrum miasta wynika z usuwania bieżących awarii i konieczności ich sektorowego wyłączenia,

Ad.15 Wolne wnioski i oświadczenia.

Zabierając głos, pani Monika Roman mieszkanka miasta zwróciła się do Burmistrza Miasta z następującymi sprawami:

- niewłaściwie zaprojektowanego i wykonanego progu zwalniającego na ulicy Szenwalda,

- wymiany nawierzchni, chodnika i budowy oświetlenia ulicy Granicznej, zaprojektowania i wykonania oświetlenia na całej długości ulicy Komisji Edukacji Narodowej,
- dokonania przeglądu oświetlenia ulic na terenie miasta Łańcuta oraz zaprojektowania i postawienia lamp w miejscach wymagających zwiększenia poziomu bezpieczeństwa mieszkańców,
- budowy i przebudowy ulicy Grunwaldzkiej oraz Marii Konopnickiej w Łańcutie,
- przebudowy ulicy Kraszewskiego,
- przekazała informację o pojawieniu się możliwości poruszania szynobusami z Rzeszowa do Łańcuta z których korzysta wielu mieszkańców z terenu powiatu łańcuckiego.

Na zakończenie swojej wypowiedzi pani Monika Roman wyraziła własną opinię na temat zasad udzielania głosu podczas obrad Sesji, osobom spoza Rady.

Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście” w imieniu mieszkańców tej dzielnicy miasta, podziękował za podjęcie działań zmierzających do przebudowy ulicy Grunwaldzkiej, która jest bardzo potrzebną i przez wiele lat oczekiwaną inwestycją.

Odnosząc się do wypowiedzi pani Moniki Roman w kwestii udzielania głosu osobom obecnym na posiedzeniu Sesji w trakcie realizacji porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady pan Robert Grabowski poinformował, że w tej sprawie zostanie przygotowane pisemne stanowisko formalno – prawne.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o obowiązku złożenia do dnia 30 kwietnia 2015 r. oświadczeń majątkowych wraz z dołączonymi kserokopiami zeznania podatkowego PIT.

Z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych, pani Joanna Rupar Zastępca Burmistrza Miasta w imieniu własnym i Burmistrza Miasta złożyła obecnym i ich rodzinom życzenia, spokoju, zdrowia i wszelkiej pomyślności.

Przewodniczący Rady z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych, złożył wszystkim życzenia zdrowych, pogodnych świąt w gronie rodzinnym.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął VI Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

.....
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek