

OA.0007.1.10.2015

**Uchwała Nr V/31/2015
Rady Miasta Łącuta
z dnia 5 marca 2015 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łącuta

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594. z późn. zm), art. 227, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miasta Łącuta uchwala co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 17 listopada 2014 r. Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej położonej przy ul. Armii Krajowej 45 w Łącucie na działalność Burmistrza Miasta Łącuta.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Łącuta**

Robert Grabowski

Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2014 r. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej położonej przy ul. Armii Krajowej 45, reprezentowany przez Pana Marka Trzeciaka i Pana Piotra Czwórnoga, złożył skargę na Burmistrza Miasta Łącuta dotyczącą „w szczególności przewlekłego załatwienia sprawy”.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje:

Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej AK 45 skierował pismo z dnia 5.08.2014r. do Burmistrza Miasta Łącuta w dniu 6.08.2014r. z prośbą o odtworzenie brakujących dokumentów, tj. odtworzenie planów usytuowania studzienek kanalizacyjnych w obrębie nieruchomości na ul. AK 45.

Burmistrz przeprowadził postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie w kierunku odszukania dokumentacji budowlanej budynku Armii Krajowej 45 dotyczących remontów tegoż budynku jak też sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, o którym Zarząd został poinformowany pismem z dnia 1.10.2014 r., a omyłkowo pismo zostało przekazane do Zarządcy czyli do MZB w Łącutcie.

Również Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej AK 45 skierował pismo z dnia 25.08.2014 r. do Burmistrza Miasta Łącuta w dniu 28.08.2014 r. w przedmiocie „zalewania piwnic w bloku Armii Krajowej 45, a konsekwencją tegoż pisma było zorganizowane spotkanie z przedstawicielami ŁZK w dniu 8.10.2014 r. na którym ustalono zakres zadań inwestycyjnych zmierzających do wyeliminowania problemu zalewania piwnic. Zakres tychże zadań przedstawiono przedstawicielom wspólnot mieszkaniowych na zebraniu w dniu 21.10.2014r. z udziałem Z-cy Burmistrza, informując o sporządzeniu stosownej dokumentacji projektowej niezbędnej do wykonania „projektu kanalizacji deszczowej na obszarze osiedla Armii Krajowej” oraz ujęcia tej inwestycji w budżecie miasta w roku 2015 r.

Kolejne pismo z dnia 26.09.2014 r. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej AK 45 skierował do Burmistrza Miasta Łącuta w dniu 30.09.2014r. w którym postawił pytania dotyczące prac remontowych dotyczących nasad kominowych na budynku Armii Krajowej 45 w roku 2010r.

Opierając się na stosownych wyjaśnieniach kierownictwa MZB, które procedowało wspólnie z przedstawicielami Wspólnot Mieszkaniowej AK 45 wykonanie remontu kominów w 2010 roku, w piśmie z dnia 16.12.2014 r. udzielono stosownych wyjaśnień dot. powyższych kwestii. Ww. piśmie Burmistrz odniósł się również do wykonywania przez P. Janusza Bełza funkcji inspektora nadzoru na ww. robotach budowlanych, który wykonywał powyższe czynności w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej.

Przedmiotowe dokumenty i wyjaśnienia udzielone przez Burmistrza Miasta Łącuta były przedmiotem analizy przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Łącuta, która uznała, że zarzut „przewlekłego załatwienia sprawy” jest nieuzasadniony.

Żadne z pism Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej AK 45 nie zostało pozostawione bez jakichkolwiek czynności wyjaśniających i udzielonej odpowiedzi.

Należy zauważyć, że kierowana przez Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej AK 45 do Burmistrza korespondencja i przeprowadzane przez Burmistrza jak i przez MZB postępowanie wyjaśniające nie są prowadzone w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Art. 1 i 2 tegoż kodeksu wyraźnie precyzuje zakres przedmiotowy spraw które podlegają procedurze i terminom wskazanych w kpa. Czynności organów gminy podejmowane w odniesieniu do mienia komunalnego oraz czynności związane z zarządem wynikającym z ustawy o własności lokali nie są objęte ww. przepisami KPA. Mając powyższe na uwadze uznano skargę za bezzasadną.