

Protokół Nr IV/2015

z IV Sesji Rady Miasta Łącuta odbytej w dniu 29 stycznia 2015 r.

IV Sesja Rady Miasta Łącuta odbyła się pod przewodnictwem pana Andrzeja Barnata – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łącuta - rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 15.30.

W Sesji na stan 14 radnych w chwili jej otwarcia, uczestniczyło 13 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr I/2014 z I Sesji, Nr II/2014 z II Sesji oraz Nr III/2014 z III Sesji Rady Miasta Łącuta.
4. Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XV/122/2012 Rady Miasta Łącuta w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkaniowych (*Druk Rady Miasta Nr 23/2015*).
5. Podjęcie uchwały budżetowej miasta Łącuta na rok 2015.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Łącuta (*Druk Rady Miasta Nr 2/2014*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łącuta na rok 2015.
8. Przyjęcie Planu Pracy Rady Miasta Łącuta na rok 2015.
9. Przyjęcie Planów Pracy Komisji Rady Miasta Łącuta na rok 2015.
10. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
11. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy I a IV Sesją Rady Miasta Łącuta.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad Sesji

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie dodatkowego punktu dot. „Podjęcia apelu w sprawie Projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023”.

Radny Wrzesław Żurawski zaproponował, aby pkt 9 tj. „Przyjęcie Planów Pracy Komisji Rady Miasta Łącuta na rok 2015” został rozpatrzony przed pkt. 8 tj. „Przyjęcie Planu Pracy Rady Miasta Łącuta na rok 2015”.

Przewodniczący Rady oraz pozostali radni przychylni się do powyższej propozycji.

Więcej uwag ani wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioski w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dot. „Podjęcia apelu w sprawie Projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023”.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dot. „Podjęcia apelu w sprawie Projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023” głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostanie poszerzony o punkt dot. „Podjęcia apelu w sprawie Projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt. 4.

Po zakończeniu procedury głosowania, ostatecznie porządek obrad IV Sesji ukształtował się następująco:

3. Przyjęcie Protokołu Nr I/2014 z I Sesji, Nr II/2014 z II Sesji oraz Nr III/2014 z III Sesji Rady Miasta Łącuta.
4. Podjęcie apelu w sprawie Projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023.
5. Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XV/122/2012 Rady Miasta Łącuta w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkańczych (*Druk Rady Miasta Nr 23/2015*).
6. Podjęcie uchwały budżetowej miasta Łącuta na rok 2015.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Łącuta (*Druk Rady Miasta Nr 2/2014*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łącuta na rok 2015.
9. Przyjęcie Planów Pracy Komisji Rady Miasta Łącuta na rok 2015.
10. Przyjęcie Planu Pracy Rady Miasta Łącuta na rok 2015.
11. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
12. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy I a IV Sesją Rady Miasta Łącuta.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.3 Przyjęcie Protokołu Nr I/2014 z I Sesji, Nr II/2014 z II Sesji oraz Nr III/2014 z III Sesji Rady Miasta Łącuta.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 38 ust. 2 Statutu Miasta Łącuta radni nie zgłosili poprawek ani uzupełnień do protokołu z I, II i III Sesji, w związku z czym protokoły zostały przyjęte.

Ad.4 Podjęcie apelu w sprawie Projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023.

Projekt apelu w sprawie Projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014 - 2023 przedstawił Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat. Poinformował, że powyższy apel był rozpatrzony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej, na którym uzyskał pozytywną opinię.

Rozpoczynając dyskusję w temacie, radny Wrzesław Żurawki poinformował, że jest przeciwny podejmowaniu przedmiotowego apelu w postaci w której został on sformułowany, zanim nowo wybrana Rada Miasta zapozna się ze szczegółami obowiązującego projektu przebudowy drogi krajowej Nr 4. Zwrócił uwagę, że projekt posiada pozwolenie na budowę, a jego realizacja jest formalnie w toku. Jego zdaniem, zaprezentowany dokument nie wnosi nic dobrego dla miasta, które powinno bronić się przed złymi rozwiązaniami komunikacyjnymi, ujętymi w ww. projekcie, z którymi w pierwszej kolejności powinni zapoznać się radni, aby móc zająć własne stanowisko w tej sprawie.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy, Burmistrz Miasta, pan Stanisław Gwizdak podkreślił, że podjęcie apelu w sprawie przebudowy drogi Nr 4, będzie dodatkowym głosem, który zostanie dostarczony w dniu jutrzejszym do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w Warszawie, w celu przesunięcia tej inwestycji z listy rezerwowej, na podstawową. Zaznaczył, że jeżeli przedmiotowa inwestycja nie znajdzie się na liście podstawowej, to nie będzie już nigdy realizowana. Odnosząc się do projektu przebudowy drogi Nr 4 poinformował, że na chwilę obecną jest wydane pozwolenie na jej przebudowę z 2010 r., a szacunkowa kwota wynikająca z kosztorysu to ponad 200.000 mln. zł. Z rozmów które przeprowadził wspólnie ze Starostą Łąncuckim panem Adamem Krzysztoniem i posłem na Sejm RP panem Kazimierzem Gołojuchem w Ministerstwie Infrastruktury, (kiedy funkcję tą pełniła pani Elżbieta Bieńkowska) wynikało, że jeżeli inwestycja będzie realizowana, to nie w takim zakresie jak jest to ujęte w projekcie, ponieważ byłoby to zbyt kosztowne. Zwracając się do przedmówcy zaapelował, aby na chwilę obecną nie spierać się o projekt i zakres robót, tylko walczyć o to, aby przebudowa istniejącej drogi Nr 4 weszła na listę podstawową.

Ponownie zabierając głos, radny Wrzesław Żurawski wyraził obawy, że przedmiotowy apel sformułowany jest w ogólnej postaci, gdzie intencje Rady nie są znane w szczegółach a ponadto są pewne zastrzeżenia co do projektu przebudowy drogi Nr 4, dlatego też powinny zostać one wyartykułowane i zawarte w tym dokumencie. Stwierdził, że jeśli nie mówimy o powyższych wątpliwościach, to jego zdaniem jest to deklaracja, że zgadzamy się z rozwiązaniami, które zostały nam narzucone, a są one złe, czego przykładem może być np. brak wjazdu do MOSiR. W sytuacji, gdy apel zostanie odczytany jako całkowite poparcie i zgoda na to co będzie wykonywane, to może on zostać uznany w przyszłości jako deklaracja i akceptacja projektu oraz ujętych w nim rozwiązań. Zwrócił uwagę, że na chwilę obecną projekt obowiązuje i jest zatwierdzony przez wszystkie instytucje, a co więcej jest pozwolenie na budowę, dlatego też jeśli przyspieszy się jego realizację podejmując apel w przedstawionej formie, to oznaczać to będzie, że nie mamy żadnych zastrzeżeń co do jego szczegółów.

Ad vocem powyższego, Burmistrz Miasta poinformował, że zatwierdzony projekt posiada zjazd do MOSiR (droga serwisowa prowadząca od tzw. ślimaka”). Podkreślił, że w dniu jutrzejszym w Warszawie odbędzie się tzw. „wysłuchanie publiczne,” na którym nie mówi się o rozwiązaniach, tylko wpisaniu inwestycji na listę. Zwrócił się do radnych z prośbą o tzw. głos Rady Miasta w imieniu mieszkańców, świadczący o poparciu i zainteresowaniu tą inwestycją, a jeśli zostanie ona wpisana na listę, to wówczas będzie można podjąć dyskusję o rozwiązaniach ujętych w projekcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt apelu w sprawie Projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 - 7 głosami za, przy 1 głosie przeciw.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, radni przyjęli następującą treść apelu:

„ § 1. Rada Miasta Łańcuta, mając na względzie zdecydowaną poprawę bezpieczeństwa użytkowników drogi krajowej nr 4, na odcinku przebiegającym przez miasto Łańcut wnioskuję o włączenie planowanej rozbudowy na listę zadań inwestycyjnych podstawowych w ramach Projektu Programu Budowy dróg Krajowych na Lata 2014-2023. Od wielu lat mieszkańcy miasta Łańcuta i gmin ościennych borykają się z utrudnieniami na jakie napotykają na drodze krajowej nr 4, w miejscowości Łańcut. Na tym odcinku drogi dochodzi bardzo często do wypadków i kolizji w tym również śmiertelnych, o czym świadczą policyjne statystyki. Sytuacja ta prowadzi do paraliżu komunikacyjnego na terenie miasta i znacznego obniżenia bezpieczeństwa użytkowników ruchu.

Jesteśmy mocno zaniepokojeni tym, że w dalszym ciągu rozbudowa tej drogi jest odkładana na późniejszy termin. W chwili obecnej ruch na tym odcinku jest znacznie zakłócony, ograniczona jest przepustowość tej drogi, brak chodników stanowi zagrożenie dla pieszych a zwłaszcza dzieci, które zmuszone są korzystać z jezdni i poboczy drogi.

Zaznaczyć chcemy, że na powyższe zadanie została wydana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Mając na uwadze troskę o życie i bezpieczeństwo mieszkańców miasta jak i turystów oraz wszystkich użytkowników drogi krajowej nr 4 wnosimy o doprowadzenie do jak najszybszej przebudowy i modernizacji drogi krajowej i wnosimy o umieszczenie rozbudowy drogi krajowej E4 (Budowa obwodnicy Łańcuta), na podstawowej liście zadań inwestycyjnych”.

Za powyższym apelem głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że apel w sprawie Projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 został podjęty.

Ad.5 Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XV/122/2012 Rady Miasta Łańcuta w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkaniowych (Druk Rady Miasta Nr 23/2015).

Projekt uchwały o zmianie Uchwały Nr XV/122/2012 Rady Miasta Łańcuta w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkaniowych w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Jolanta Dubiel – Bawor Kierownik Biura Gospodarki Mieniem. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Sprzedaż lokali w budynkach komunalnych wielomieszkaniowych stanowiących własność Gminy miasta Łańcuta prowadzona jest w trybie i na zasadach ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jak również na podstawie Uchwały Nr XV/122/2012 Rady Miasta Łańcuta z dnia 30 kwietnia 2012 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkaniowych. Przedmiotem niniejszego projektu jest zmiana w zakresie ustalenia nowej wysokości bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego i terminu obowiązywania. Proponowana zmiana w znacznej mierze umożliwi i powinna zachęcić najemców lokali do ich wykupu na własność. Przez ostatnie dwa lata zauważono brak zainteresowania wykupem lokali ze względów ekonomicznych. Zamierzeniem gminy jest dalsza sprzedaż lokali celem zmniejszenia kosztów ponoszonych przez Miasto na ich utrzymanie, zarządzanie i remont. Pozwoliłoby to zdecydowanie na obniżenie kosztów obsługi lokali komunalnych, a w dalszej konsekwencji zminimalizuje koszty ich zarządzania, poprzez rezygnację z zarządzania wspólnotami mieszkaniowymi przez Miejski Zarząd Budynków w Łańcutie. Miasto nie będzie także partycypować w składce na fundusz remontowy. W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne i korzystne dla Miasta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała o zmianie Uchwały Nr XV/122/2012 Rady Miasta Łańcuta w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkaniowych została podjęta i otrzymała Nr IV/22/2015.

Ad.6 Podjęcie uchwały budżetowej miasta Łańcuta na rok 2015.

Projekt uchwały budżetowej miasta Łańcuta na rok 2015, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Następnie poinformowała, że Uchwałą Nr IV/1/2014 z dnia 25 listopada 2014 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wydała pozytywną opinię do projektu budżetu Miasta Łańcuta na 2015 r. (opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych pan Jacek Bartman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2015 i wystąpiła do Burmistrza miasta z dwoma wnioskami, prosząc o ich ewentualne uwzględnienie.

Przewodniczący Komisji Kultury pan Wrzesław Żurawski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji pan Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej – 7 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów pan Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2015 r. po zapoznaniu się z opiniami poszczególnych Komisji Rady Miasta jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Łańcuta na rok 2015 w wersji przedstawionej przez Burmistrza Miasta Łańcuta.

Rozpoczynając dyskusję w temacie, radny Wrzesław Żurawski zawnioskował o przesunięcie z działu 90001 „Gospodarka ściekowa i ochrona wód” kwoty w wysokości 600 000 zł, przeznaczonej na zadanie pn. „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej pomiędzy ulicą Mościckiego i ulicą Traugutta” oraz z działu 92604 „Instytucje kultury fizycznej”, kwoty 100 000 zł, zarezerwowanej na zadanie pn. „Budowa pawilonu na placu zabaw – ul. Bohaterów Westerplatte”, w celu przekazania uzyskanych w ten sposób środków finansowych w wysokości 700 000 zł na rzecz remontu Miejskiego Domu Kultury

w Łąncucie, który wymaga natychmiastowej interwencji (na sali widowiskowej np. wykonanie wentylacji mechanicznej lub remont dachu). Podkreślił, że powyższe działanie pokrywa się z informacją zawartą w exposé Burmistrza Miasta, w którym MDK występował jako jedno z zadań priorytetowych do realizacji w 2015 r. W związku z powyższym, zwrócił się z prośbą o poparcie zgłoszonego wniosku.

Nawiązując do wypowiedzi przedmówcy w kwestii wydatków na budowę pawilonu na placu zabaw przy ul. Bohaterów Westerplatte, radna Jadwiga Kuźniar zaapelowała o pozostawienie zarezerwowanych na ten cel środków finansowych. Zaznaczyła, że obecnie usytuowany budynek wymaga pilnej interwencji, ponieważ został wybudowany bardzo dawno temu, a jego stan techniczny zagraża bezpieczeństwu przebywających w nim dzieci np. w przypadku złej pogody.

Ustosunkowując się do wypowiedzi radnych, Burmistrz Miasta pan Stanisław Gwizdak podkreślił, że podtrzymuje wersję projektu budżetu Miasta, którą przedstawiła pani Skarbnik.

Na prośbę Przewodniczącego Rady o udzielenie wyjaśnień w kwestii zgłoszonych wniosków, Skarbnik Miasta poinformowała, że jeżeli merytorycznie byłoby uzasadnione wprowadzenie do budżetu kwoty 700 000 zł z przeznaczeniem na remont dachu MDK, która pozwoliłaby w całości zrealizować tę inwestycję, to zapewne Burmistrz Miasta zapisałby ją w projekcie budżetu miasta, jednak zakres wynikający z projektów itp. nie jest możliwy do sfinansowania z tych środków. Podkreśliła, że nie można podejmować zadań, które nie zostaną zamknięte, ponieważ jest to marnotrawienie środków finansowych, a nie celowe ich wydatkowanie. Jej zdaniem w zakresie remontu MDK należałoby wyznaczyć pewne etapy, które będą zamykały określony zakres i objąć je finansowaniem w takiej kwocie, aby można byłoby to zrealizować.

Uzupełniając powyższą wypowiedź, Burmistrz zwrócił uwagę, że miasto posiada całościowy projekt na przebudowę i modernizację MDK w Łąncucie i taki priorytet został założony w ogłoszonym przez niego exposé. W chwili obecnej jest opracowywany Program Rewitalizacji Miasta, w którym została ujęta ww. placówka. W przypadku gdy okaże się, że zadanie dotyczące modernizacji obiektu nie może być realizowane w ramach ww. dokumentu, to zostanie dokonany podział na poszczególne etapy np. w pierwszej kolejności wykonanie sali widowiskowej do galerii i wówczas na ten cel będą poszukiwane środki. Poinformował, że na chwilę obecną wszelkie prace będą wykonywane w ramach remontu (np. przeciekający dach), gdyż planowana jest przebudowa obiektu, a 700.000 zł jest kwotą za małą, dlatego też nie zgadza się na wniosek radnego Wrzesława Żurawskiego i nie zmienia zadań zapisanych w przedstawionym projekcie budżetu miasta na rok 2015.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na rok 2015 w wersji przedstawionej przez Burmistrza Miasta.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała budżetowa Miasta Łąncuta na rok 2015 została podjęta i otrzymała Nr IV/23/2015.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 2/2014).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Objasnienia do projektu uchwały zawiera załącznik Nr 3 do niniejszego dokumentu. Jednocześnie poinformowała, że projekt Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta został pozytywnie zaopiniowany przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwałą Nr IV/8/2014 z dnia 25 listopada 2014 r. (opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radny Wrzesław Żurawski poinformował, że z przedstawionego dokumentu wynika, iż miasto jest poważnie zadłużone, a dodatkowo podjęta w poprzednim punkcie obrad uchwała budżetowa miasta na 2015 r. usankcjonowała 40 % dług. Stwierdził, że wartość długu wynosi 40 % wartości budżetu i zapytał do jakiej wysokości, zgodnie z obowiązującym prawem, można zaciągać zobowiązania, aby utrzymać stabilność finansową (szanse spłat kredytów i zaciągania zobowiązań pod ewentualne możliwości ubiegania się o unijne środki finansowe).

Odpowiadając na powyższe, pani Zofia Baran Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zmieniły się przepisy w ustawie o finansach publicznych i obowiązują nowe limity zadłużenia, co oznacza, że w zależności od tego ile miasto będzie w stanie wygospodarować nadwyżki w bieżących wydatkach (nadwyżka operacyjna), na tyle zostanie ustalona zdolność kredytowa gminy. W okresie prognozy finansowej, a więc od 2015 do 2027 roku na obsługę zadłużenia, czyli spłatę kapitału i odsetek przeznacza się w kolejnych latach 5,61 % do 4,48 % prognozowanych dochodów budżetu. Oznacza to, że z roku na rok w dochodach bieżących musimy wygospodarować 6% na obsługę długu, który mamy obecnie i ewentualnie na dług zaciągnięty w związku z obsługą zadań z nowej perspektywy unijnej. Kończąc, zaznaczył, że dochody w prognozie finansowej są realistyczne, czego potwierdzeniem jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr IV/24/2015.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta na rok 2015.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta na rok 2015, przedstawiła pani Jadwiga Kuźniar Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Plan Pracy Komisji radni otrzymali w materiałach przedsesyjnych, dlatego też odstąpiono od jego odczytania. Dokument stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych wniosków, ani propozycji zmian do Planu Pracy Komisji Rewizyjnej, wobec czego Prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łącuta na rok 2015 została podjęta i otrzymała Nr IV/25/2015.

Ad.9 Przyjęcie Planów Pracy Komisji Rady Miasta Łącuta na rok 2015.

Projekty Planów Pracy Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Kultury Rady Miasta Łącuta na rok 2015, radni otrzymali w materiałach przedsesyjnych, dlatego też odstąpiono od ich odczytania.

Do przedmiotowych dokumentów nie zgłoszono żadnych propozycji zmian ani uzupełnień wobec czego, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie Plany Pracy Komisji Rady Miasta Łącuta na 2015 rok.

Za przyjęciem Planów Pracy Komisji głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że Plany Pracy Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Kultury Rady Miasta Łącuta na rok 2015 zostały przyjęte.

Ad.10 Przyjęcie Planu Pracy Rady Miasta Łącuta na rok 2015.

Plan Pracy Rady Miasta Łącuta na rok 2015 radni otrzymali w materiałach przedsesyjnych, dlatego też odstąpiono od jego odczytania.

Do przedmiotowego dokumentu nie zgłoszono żadnych propozycji zmian ani uzupełnień wobec czego, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie Plan Pracy Rady Miasta Łącuta na 2015 rok.

Za przyjęciem Planu Pracy Rady Miasta Łącuta głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania. Prowadzący obrady stwierdził, że Plan Pracy Rady Miasta Łącuta na rok 2015 został przyjęty.

Ad. 11 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 10 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy I a IV Sesją Rady Miasta Łańcuta

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy I a IV Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 11 Interpelacje i zapytania radnych

Radni wystąpili do Burmistrza z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

- 1) *Radny Wrzesław Żurawski* – zwrócił się z zapytaniem do Sekretarza Miasta pana Henryka Pazdana o udzielenie informacji w kwestii uporządkowania terenu, znajdującego się przy ul. Sienkiewicza, który był bazą inwestycyjną podczas zakończonego remontu odcinka Mikośki. Poinformował, że w powyższej sprawie podejmował interwencje i wystąpił z pismem do Urzędu Miasta. Podkreślił, że zdewastowany teren należy do miasta, które powinno wyegzekwować u wykonawcy prowadzącego prace, o powrót do jego dawnego wyglądu,
- 2) *Radny Adam Opalka* – zapytał czy istnieje możliwość nagłośnienia sali obrad, ponieważ osoby siedzące w jej końcowej części, nie słyszą wypowiedzi wygłaszanych przy mównicy,
- 3) *Radny Adam Opalka* – zapytał czy jest możliwość umieszczenia w Urzędzie Miasta tablicy ogłoszeniowej, przeznaczonej na zamieszczanie informacji o wydarzeniach kulturalnych i sportowych odbywających się na terenie miasta Łańcuta,
- 4) *Radny Paweł Kuźniar* – w związku z uchwalonym budżetem miasta Łańcuta na rok 2015, w którym został ujęty monitoring miasta, zwrócił się z prośbą o zintensyfikowanie prac, mających na celu realizację tego zamierzenia, a jeśli byłoby to możliwe, to jeszcze przed sezonem turystycznym,
- 5) *Radna Jadwiga Kuźniar* – ponowiła prośbę zgłaszaną jeszcze w poprzedniej kadencji Rady Miasta, dotyczącą umieszczenia informacji dla mieszkańców Łańcuta i odwiedzających go turystów, o Honorowych Obywatelach Miasta Łańcuta (imię, nazwisko, data urodzenia i śmierci oraz ewentualnie rok w którym dana osoba została uhonorowana tym zaszczytnym tytułem). Do rozważenia pozostawia miejsce lokalizacji ww. informacji, czy to ma być na Trakcie Honorowych Obywateli Miasta, czy też w budynku Urzędu Miasta,
- 6) *Przewodniczący Rady* – w związku z powołaniem nowych Rad Osiedlowych, zapytał w jakim terminie zostaną przeprowadzone wybory do ich Zarządu,
- 7) *Radny Jacek Bartman* – zwrócił uwagę na fakt, że na dużym fragmencie nawierzchni nowo wyremontowanej ul. Zielonej, stoi woda po opadach deszczu, co wymaga kontroli i zgłoszenia do poprawy, w ramach obowiązującej gwarancji,
- 8) *Radny Jacek Bartman* – poinformował, że w mieście jest wiele terenów na których prowadzona jest intensywna budowa domów a szczególnie przy bocznych uliczkach, (czego przykładem może być ulica Kraszewskiego), dlatego też poddał pod rozważenie wprowadzenie działań, zmierzających do sukcesywnego nadawania nazw takim ulicom.

W odpowiedzi na zgłoszone zapytania, Sekretarz Miasta pan Henryk Pazdan wyjaśnił, że:

Ad.1 – firma prowadząca prace związane z uregulowaniem potoku Mikośki, wykorzystywała część terenu znajdującego się blisko stawu browarnego do przygotowania tej

inwestycji, uzyskując zgodę miasta. Na chwilę obecną trudno jest domagać się od firmy uporządkowania terenu, niemniej jednak zapewnił, że teren o którym wyżej mowa, zostanie na wiosnę uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego,

Ad.2 – podjęte zostanie wiele zmian w tym zakresie, o czym radni będą poinformowani, ponieważ są to słuszne uwagi i propozycje,

Ad. 8 – sugestia ta wymaga analizy, ponieważ odnalezienie numeru danej nieruchomości na niektórych ulicach, (przy rozbudowanych jej bocznych uliczkach) staje się problemem, ważne jest również właściwe oznakowanie dotyczące numerów, poprzez umieszczenie tabliczek informacyjnych.

Odpowiadając na zgłoszone pytania, pan Stanisław Gwizdak Burmistrz Miasta poinformował, że:

Ad.4 – monitoring powinien zostać wykonany przed sezonem letnim,

Ad.5 – miasto zastanowi się nad formą umieszczenia informacji o Honorowych Obywatelach, ponieważ były różne propozycje i być może będzie ona dostępna w budynku Urzędu Miasta,

Ad 6 – według obowiązujących przepisów jest sześć miesięcy od momentu powołania nowej Rady Miasta i w tym okresie na poszczególnych osiedlach zostaną przeprowadzone wybory,

Odnosząc się do pozostałych wypowiedzi zaznaczył, że miały one formę uwag i zostaną przeanalizowane.

Ad. 12 Wolne wnioski i oświadczenia.

Zabierając głos pani Monika Roman mieszkanka miasta na wstępie swojej wypowiedzi, złożyła słowa podziękowania za podjęcie przez Radę Miasta Łąncuta apelu w sprawie drogi krajowej Nr 4. Podkreśliła, że na dzień dzisiejszy mieszkańcy zwracają się z prośbą o podjęcie jakichkolwiek działań, poprawiających stan bezpieczeństwa (podziemne przejścia dla pieszych, chodniki) i możliwość włączania się do ruchu pojazdów w godzinach szczytu. W dalszej części swojej wypowiedzi, zwróciła się do Burmistrza Miasta z następującymi sprawami:

- wymiana stolarki okiennej i utwardzenie nawierzchni drogi dojazdowej do budynku przy ulicy Armii Krajowej 50, będącego w zarządzie Miejskiego Zarządu Budynków – w sprawie tej jako Radna Powiatu Łąncuckiego złożyła w dniu dzisiejszym pismo do Burmistrza Miasta,
- kiedy będzie czynne znajdujące się przy MOSiR w Łąncucie sztuczne lodowisko,
- zakres prac obejmujący ujętą w budżecie miasta budowę ulicy Kazimierza Wielkiego,
- zaostrenie kontroli prędkości pojazdów, bądź wprowadzenie progów zwalniających na ulicy Potockich w związku z organizowanymi tam wyścigami,
- na wzór znajdujących się w Warszawie tzw. ławeczek Chopina (po sczytaniu kodu jest opowiadana historia dotycząca Chopina i gra muzyka), rozważenie możliwości wprowadzenia w Łąncucie w miejscach dostępnych dla turystów np. postumentu Zamku, gdzie po sczytaniu kodu, mogłaby być opowiadania przez kilka minut historia miasta,
- wystąpienie do GDDKiA o uporządkowanie terenu za przystankiem autobusowym przy ul. Kościuszki,
- brak w budżecie miasta następujących inwestycji: oświetlenie i wymiana nawierzchni ulicy Granicznej, wymiana nawierzchni ulicy Ogrodowej, Podzamcze, Sowińskiego wraz z jej remontem całościowym, całościowy remont 29 Listopada, oświetlenie ul. Głowackiego, całościowy remont ul. Grunwaldzkiej i Konopnickiej i Rutkiewicz,
- uruchomienie żłobka miejskiego na terenie miasta Łąncuta.

W dalszej kolejności, pani Monika Roman zwróciła się z prośbą o udzielenie informacji, kto, od kiedy i w jakim zakresie jest Wiceburmistrzem Miasta Łańcuta. Poinformowała, że na początku stycznia b. r. na stronie BIP była informacja o tym, że ww. funkcję rzekomo pełni pani Joanna Rugar, natomiast później okazało się, że nie wiadomo z jakich przyczyn już tak nie jest, dlatego też zadała pytanie, kto zapłacił odprawę Zastępcy Burmistrza Miasta. Kontynuując, wyraziła słowa ubolewania z zaistniałej sytuacji i przedstawiła własną ocenę kompetencji pełniącego w poprzedniej kadencji Zastępcy Burmistrza Miasta pana Henryka Pazdana oraz sprawującej obecnie tą funkcję pani Joanny Rugar.

Zwracając się do przedmówcy, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że szczegółowe informacje i odpowiedzi na pytania dotyczące stanowiska Wiceburmistrza, zostały udzielone na piśmie i przesłane w odpowiedzi na wniosek, który złożyła w tej sprawie do Urzędu Miasta.

Na prośbę obecnych na posiedzeniu, Burmistrz Miasta przedstawił panią Joannę Rugar, która od dnia 27 stycznia 2015 r. pełni funkcję Zastępcy Burmistrza.

Przewodniczący Rady poinformował, że niektórzy radni zgłaszają akces do pracy w Komisjach Rady w których nie są ich członkami, a ponieważ wymaga to podjęcia właściwych uchwał w tym zakresie, zwrócił się z prośbą o zgłoszenie tego faktu do Biura Rady.

Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście” poinformował, że wśród mieszkańców tej dzielnicy miasta panuje odczucie, iż w ostatnich latach przekazywanych jest coraz mniej środków finansowych z budżetu miasta na potrzeby tego rejonu, który ich zdaniem jest zaniedbywany. W obecnie przyjętym budżecie miasta, na ogólną kwotę wydatków 10.578.000 zł, w tym na drogi 2 658.000 zł, na osiedle Śródmieście jest zaplanowana tylko budowa mostu na Mikoście w kwocie 25.000 zł i 150.000 zł ul. Polna. W gospodarce ściekowej nie ma przewidzianego żadnego zadania, a przecież tak często był zgłaszany remont i przebudowa kanalizacji sanitarnej. Ponadto mieszkańcy na posiedzeniach Rad Osiedlowych ponowili wnioski o: wyznaczenie przejścia dla pieszych na ul. Grunwaldzkiej na odcinku od Straży Pożarnej do stacji kolejowej lub wykonanie brakującego chodnika.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął IV Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

.....
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek