

Protokół Nr III/2014

z III Sesji Rady Miasta Łącuta odbytej w dniu 18 grudnia 2014 r.

III Sesja Rady Miasta Łącuta odbyła się pod przewodnictwem pana Andrzeja Barnata – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łącuta - rozpoczęła się o godz. 13.00 i trwała do godz. 15.00.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili jej otwarcia, uczestniczyło 14 radnych, wobec czego Prowadzący obrady stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Jeden radny dołączył do obradujących w trakcie realizacji pkt-u 3 przyjętego porządku obrad.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (*Druk Rady Miasta Nr 3/2014*).
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (*Druk Rady Miasta Nr 4/2014*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Łącuckiego Zakładu Komunalnego Spółka z o.o. w Łącucie (*Druk Rady Miasta Nr 17/2014*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łącuta (*Druk Rady Miasta Nr 18/2014*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok (*Druk Rady Miasta Nr 19/2014*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łącuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2015 (*Druk Rady Miasta Nr 20/2014*).
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.2

Przyjęcie porządku obrad Sesji.

Burmistrz Miasta pan Stanisław Gwizdak zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie dodatkowych punktów dotyczących:

- „Podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łącuta na rok 2014”
- „Podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łącuta”.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie dodatkowego punktu dot. „Podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta ”.

Radny Wrzesław Żurawski zgłosił wniosek, o zdjęcie z porządku obrad pkt. 8 tj. „, Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2015”. Uzasadniając powyższe poinformował, że w dniu wczorajszym na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady uznano, że przedmiotowy dokument wymaga jeszcze dalszej pracy.

Więcej uwag ani wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dot. Podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2014” głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostanie poszerzony o punkt dot.”. Podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2014”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt. 3.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dot. Podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta” głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostanie poszerzony o punkt dot. ”Podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt. 4.

Za zdjęciem z porządku obrad punktu dot. „Podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2015” głosował 1 radny, 11 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że wniosek nie uzyskał bezwzględnej liczby głosów i został odrzucony.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dot.,,Podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta” głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostanie poszerzony o punkt dot.,,Podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt. 11.

Po zakończeniu procedury głosowania, ostatecznie porządek obrad III Sesji ukształtował się następująco:

3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2014” (*Druk Rady Miasta Nr 21/2014*).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 22/2014*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości(*Druk Rady Miasta Nr 3/2014*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych(*Druk Rady Miasta Nr 4/2014*).

7. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Spółka z o.o. w Łańcucie (*Druk Rady Miasta Nr 17/2014*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut (*Druk Rady Miasta Nr 18/2014*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok (*Druk Rady Miasta Nr 19/2014*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2015 (*Druk Rady Miasta Nr 20/2014*).
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta (*Druk Rady Miasta Nr 23/2014*).
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.3

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2014 (*Druk Rady Miasta Nr 21/2014*).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2014, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: W związku ze zmianą harmonogramu realizacji zadań inwestycyjnych dokonuje się korekty ujętych w budżecie 2014 r. dotacji w wysokości 266.183 zł oraz wydatków majątkowych o kwotę 266.183 zł (§ 1 ust. 1 i ust. 3 uchwały).

Zwiększa się dochody bieżące budżetu o 200.079 zł ze źródeł wskazanych w § 1 ust 2 uchwały. Środki te przeznacza się na:

1. Dotacje podmiotowe dla przedszkoli niepublicznych 80.734 zł.

W związku ze zmianą podstawy naliczenia kwoty dotacji, wynikającą ze zwiększenia planu wydatków bieżących przedszkoli miejskich, gmina ma obowiązek dokonać przeliczenia i wypłacenia dotacji należnej na uczniów przedszkoli niepublicznych.

Zestawienie podmiotów dotowanych zawiera załącznik Nr 1 do projektu uchwały.

2. Zwrot wydatków za uczniów z terenu Miasta Łańcuta uczęszczających do przedszkoli publicznych prowadzonych przez inne jednostki samorządu terytorialnego 6.845zł.

3. Rozliczenia z budżetem państwa z tytułu zwrotu nienależnie podjętych w latach ubiegłych świadczeń pomocy społecznej 10.000 zł.

4. Dotacja podmiotowa dla Miejskiego Domu Kultury na finansowanie bieżącej działalności instytucji 50.000 zł.

W trakcie realizacji niniejszego punktu do obradujących dołączyła radna Jolanta Kluz – Zawadzka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 4 głosami za.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2014 została podjęta i otrzymała Nr III/13/2014.

Ad.4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 22/2014).

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: zgodnie z art. 231 ust 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych „zmiana kwot wydatków na realizację przedsięwzięć może nastąpić w wyniku podjęcia uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonanie przedsięwzięcia.

W związku ze zmianą wartości łącznych nakładów finansowych oraz zmianą harmonogramu realizacji zadań w wykazie przedsięwzięć, dokonano następujących korekt:

1. Projekt „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej”:

- a) zwiększono nakłady finansowe z kwoty 429.100 zł do kwoty 503.663 zł,
- b) zmniejszono wydatki na zadanie w 2014 r. z kwoty 173.679 zł do kwoty 19.763 zł,
- c) zwiększono limit wydatków w 2015 r. z kwoty 255.423 zł do kwoty 483.900 zł.

2. Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 1:

- a) zmniejszono łączne nakłady finansowe z kwoty 6.764.775 zł do kwoty 6.594.519 zł,
- b) zmniejszono nakłady 2014 r. z kwoty 300.000 zł do kwoty 129.744 zł.

Wieloletnia prognoza finansowa (załącznik Nr 1 do Uchwały).

Dokonyje się aktualizacji wielkości wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta w zakresie dochodów i wydatków budżetu.

1.Zmiany wartości dochodów w 2014 r.

Wyszczególnienie	Kwota zł		
	Plan po zmianach Uchwała Nr XXXIX/307/2014	Zmiany	Plan po zmianach
Dochody bieżące	48 730 183,09	1 221 991,30	49 952 174,39
Dochody majątkowe	5 556 574,70	- 665 836	4 890 738,70
Dochody ogółem	54 286 757,79	556 155,30	54 842 913,09

2. Zmiany wartości wydatków w 2014 r.

Wyszczególnienie	Kwota zł		
	Plan po zmianach Uchwała Nr XXXIX/307/2014	Zmiany	Plan po zmianach
Wydatki bieżące	47 203 890,09	1 219 641,30	48 423 531,39
Wydatki majątkowe	8 456 293,70	- 663 486	7 792 807,70
Wydatki ogółem	55 660 183,79	556 155,30	56 216 339,09

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 4 głosami za.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 9 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr III/14/2014.

Ad.5

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (Druk Rady Miasta Nr 3/2014).

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, wskazuje jako źródło dochodów własnych gmin, podatki i opłaty, w tym podatek od nieruchomości. Dochody z podatków i opłat zaliczane są do dochodów bieżących budżetu miasta i mają znaczący wpływ na poziom wydatków bieżących budżetu, bowiem zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące.

Zasady ustalania i poboru podatku od nieruchomości, reguluje ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z art. 5 ustawy, rada gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, z tym, że stawki te nie mogą przekroczyć rocznie poziomu stawek maksymalnych, ustalonych w ustawie. Górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2015 r. zostały ogłoszone Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 07 sierpnia 2014 r. (M.P. 2014.718).

Stawki kwotowe podatku od nieruchomości na terenie Miasta Łańcuta przedstawiają się następująco:

Podstawa opodatkowania podatkiem od nieruchomości	J.m.	Stawka 2014 r.	Stawka max w 2015 r.	Projekt uchwały na 2015 r.	2015/2014 %
Grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej	m. kw.	0,84	0,90	0,84	-
Grunty pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych	1 ha	4,43	4,58	4,58	103,3
Grunty pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego	m. kw.	0,34	0,47	0,36	105,8
Budynki mieszkalne	m. kw.	0,70	0,75	0,75	107,1
Budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej	m. kw.	21,81	23,13	22,50	103,1
Budynki zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	m. kw.	10,49	10,80	10,80	103,0
Budynki lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych	m. kw.	4,56	4,70	4,65	102,0
Budynki pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego	m. kw.	6,64	7,77	6,70	101,0
Budowle	2% wartości	2% wartości	2% wartości	2% wartości	-

Kwota podatku od nieruchomości według przedmiotów opodatkowania w 2015 r. ustalona na podstawie ewidencji podatkowej nieruchomości:

Przedmiot opodatkowania		Kwota podatku	Skutki obniżenia górnych stawek
Grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej	m. kw.	1214 292	72 858
Grunty pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych	1 ha	5	-
Grunty pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego	m. kw.	3 308 416	363 926

Budynki mieszkalne	m. kw.	516 263	387 197	-
Budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej	m. kw.	243 371	5 475 848	150 324
Budynki zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	m. kw.	8	86	-
Budynki lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych	m. kw.	17 201	79 985	860
Budynki pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego	m. kw.	71 945	482 031	76 982
Budowle	2% wartości	87 867 213	1 757 344	-
Razem	X	x	10 393 548	664 950

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 9 głosami za.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została podjęta i otrzymała Nr III/15/2014.

Ad.6

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (Druk Rady Miasta Nr 4/2014).

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu wskazuje jako źródło dochodów własnych gmin podatki i opłaty, w tym podatek od środków transportowych. Dochody z podatków i opłat zaliczane są do dochodów bieżących budżetu miasta i mają znaczący wpływ na poziom wydatków bieżących budżetu, bowiem zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący, nie może uchwalić budżetu w którym planowane wydatki bieżące są wyższe, niż planowane dochody bieżące. Zasady ustalania i poboru podatku od środków transportowych, reguluje ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z art. 10ust. 1ustawy rada gminy w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od środków transportowych, z tym, że stawki te nie mogą przekroczyć rocznie poziomu stawek maksymalnych oraz nie mogą być niższe od stawek minimalnych, ustalonych w ustawie. Górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2015 r. zostały ogłoszone Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 07 sierpnia 2014 r. (M.P. 2014.718). W przedłożonym projekcie uchwały Rady Miasta Łańcuta, proponuje się przyjęcie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na obszarze Miasta Łańcuta od 2011 r. zwaloryzowanych 5% wskaźnikiem wzrostu. Zestawienie przedmiotów opodatkowania objętych ewidencją podatkową Miasta Łańcuta oraz stawek podatkowych podatku od środków transportowych przedstawia się następująco:

Przedmiot opodatkowania	Liczba pojazdów	Stawka 2014	Proponowana stawka 2015	Stawka maksymalna	Stawka minimalna
Samochody ciężarowe o dmc powyżej 3,5 t do 5,5 t włącznie	1	617	648	821,45	Nie dotyczy
Samochody ciężarowe o dmc powyżej 5,5 t do 9 t włącznie	50	983	1 032	1 370,38	Nie dotyczy
Samochody ciężarowe o dmc powyżej 9 t i poniżej 12 t	39	1 096	1 150	1 644,45	Nie dotyczy
Przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dmc od 7 t i poniżej 12 t	3	365	382	1 644,45	Nie dotyczy
Autobusy o liczbie miejsc do siedzenia mniejszej niż 30	20	1 008	1 058	1 918,50	Nie dotyczy
Autobusy o liczbie miejsc do siedzenia równej lub wyższej niż 30	65	1 915	2 010	2 425,51	Nie dotyczy
Samochody ciężarowe o dmc nie mniej niż 12 t do mniej niż 13 t - dwie osie, inny system zawieszenia	2	1 235	1 296	3 138,07	138,95
Samochody ciężarowe o dmc równej lub wyższej niż 15 t - dwie osie, inny system zawieszenia	10	1 777	1 866	3 138,07	1 224,18
Samochody ciężarowe o dmc równej lub wyższej niż 15 t - dwie osie, zawieszenie pneumatyczne	11	1 613	1 694	3 138,07	540,96
Samochody ciężarowe o dmc nie mniej niż 21 t do mniej niż 23 t - trzy osie, inny system zawieszenia	2	2 054	2 156	3 138,07	991,52
Samochody ciężarowe o dmc nie mniej niż 23 t do mniej niż 25 t - trzy osie, inny system zawieszenia	3	2 117	2 222	3 138,07	1 541,49
Samochody ciężarowe o dmc nie mniej niż 23 t do mniej niż 25 t - trzy osie, zawieszenie pneumatyczne	1	2 054	2 156	3 138,07	991,52
Samochody ciężarowe o dmc równej lub wyższej niż 25 t - trzy osie, zawieszenie pneumatyczne	3	2 054	2 156	3 138,07	991,52
Samochody ciężarowe o dmc równej lub wyższej niż 25 t - trzy osie, inny	4	2 117	2 222	3 138,07	1 541,49

system zawieszenia					
Samochody ciężarowe o dmc równej lub wyższej niż 31 t - cztery osie i więcej , inny system zawieszenia	5	2 923	3 068	3 138,07	2 398,61
Samochody ciężarowe o dmc równej lub wyższej niż 31 t - cztery osie i więcej , zawieszenie pneumatyczne	3	2 117	2 222	3 138,07	1 617,14
Ciągniki siodłowe i balastowe o dmc zespołu nie mniej niż 31 t do 36 t włącznie, dwie osie, zawieszenie pneumatyczne	1	1 814	1 904	2 425,51	1 381,13
Ciągniki siodłowe i balastowe o dmc zespołu powyżej 36 t, dwie osie, inny system zawieszenia	2	2 142	2 248	3 138,07	1 894,94
Ciągniki siodłowe i balastowe o dmc zespołu powyżej 36 t, dwie osie, zawieszenie pneumatyczne	38	1 814	1 904	3 138,07	1 381,13
Ciągniki siodłowe i balastowe o dmc zespołu powyżej 40 t, trzy osie i więcej, zawieszenie pneumatyczne	1	2 205	2 314	3 138,07	1 684,91
Przyczepy i naczepy o dmc zespołu od nie mniej niż 12 do mniej niż 28 t, dwie osie , zawieszenie pneumatyczne	3	277	290	1 918,50	205,57
Przyczepy i naczepy o dmc zespołu od nie mniej niż 12 do mniej niż 28 t, dwie osie , inny system zawieszenia	2	378	396	1 918,50	302,69
Przyczepy i naczepy o dmc zespołu od nie mniej niż 28 do mniej niż 33 t, dwie osie , inny system zawieszenia	2	1 084	1 138	1 918,50	831,18
Przyczepy i naczepy o dmc zespołu od nie mniej niż 12 do 36 t włącznie, trzy osie , zawieszenie pneumatyczne	1	882	926	1 918,50	661,79
Przyczepy i naczepy o dmc zespołu powyżej 38 t, trzy osie , zawieszenie pneumatyczne	38	1 222	1 282	2 425,51	921,50
Przyczepy i naczepy o dmc zespołu powyżej 38 t, trzy osie , inny system zawieszenia	2	1 638	1 720	2 425,51	1 252,40
Przyczepy i naczepy o dmc zespołu powyżej 38 t, cztery osie i więcej, inny system zawieszenia	1	1 638	1 720	2 425,51	1 252,40

W projekcie budżetu Miasta Łącuta na 2015 r. zaplanowano wpływy z podatku od środków transportowych w wysokości 385.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 4 głosami za.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 9 głosami za.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta i otrzymała Nr III/16/2014.

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Spółka z o.o. w Łańcucie (Druk Rady Miasta Nr 17/2014).

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Łańcucki Zakład Komunalny Sp. z o.o. wystąpił z wnioskiem o przedłużenie czasu obowiązywania dotychczasowych taryf na okres do 31 marca 2015 r. na podstawie art. 24 ust. 9a ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Wniosek ten Łańcucki Zakład Komunalny Sp. z o. o. uzasadnia koniecznością ustalenia niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Łańcuta, na pokrycie kosztów wynikających z realizacji projektu pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Woli Dalszej”, w szczególności: amortyzacja, podatek od nieruchomości, ustalenie spłat rat kapitałowych i odsetek od zaciągniętych kredytów po rozliczeniu dotacji. Sporządzenie wniosku o zatwierdzenie nowej taryfy uwzględniającego wymogi umowy dotacji ze środków Unii Europejskiej, będzie możliwe po zamknięciu roku 2014.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – 9 głosami za.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Spółka z o.o. w Łańcucie została podjęta i otrzymała Nr III/17/2014.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 18/2014).

Projekt uchwały w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Halina Wiercioch Zastępca Kierownika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Wypełnieniem art. 40 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi ,jest zabezpieczenie czasowej izolacji osób w stanie nietrzeźwości, które swoim zachowaniem dają powód do zgorzenia w miejscu publicznym lub zakładzie pracy, albo znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu i zdrowiu lub innych osób. Zapewnienie izolacji tej grupie osób, spoczywa na jednostkach samorządu terytorialnego lub jednostkach Policji. Łańcut nie posiada izby wytrzeźwień, zaś Komenda Powiatowa Policji w Łańcutie nie jest przystosowana do przyjmowania nietrzeźwych osób. W związku z tym od kilkunastu już lat miast korzysta z usług świadczonych w tym zakresie przez najbliższej położoną Izbę Wytrzeźwień w Rzeszowie. Na podstawie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Łańcut a Gminą Miasto Rzeszów, udzielana jest corocznie dotacja celowa. Środki finansowe na to zadanie, zabezpieczone zostaną w budżecie Miasta Łańcuta w dziale związanym z realizacją zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut została podjęta i otrzymała Nr III/18/2014.

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok (Druk Rady Miasta Nr 19/2014).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Halina Wiercioch Zastępca Kierownika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 rok, stanowiący załącznik do niniejszego projektu uchwały, jest wypełnieniem obowiązku wynikającego

z ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zgodnie z powyższą ustawą, prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracja społeczna osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gminy. Realizacja tych zadań winna być prowadzona w oparciu o corocznie uchwalony przez radę gminy program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, stanowiący część gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Niniejszy Program na 2015 rok jest kontynuacją działań, realizowanych w latach ubiegłych. Zgodnie z wolą ustawodawcy określa również wysokość wynagrodzenia dla członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Źródłem finansowania zadań Programu będą dochody Miasta, uzyskane z tytułu opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Za wykonanie zadań Programu oraz ich zlecenie do realizacji, będzie odpowiedzialny Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Urzędu Miasta Łącuta.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok została podjęta i otrzymała Nr III/19/2014.

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łącuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2015 (Druk Rady Miasta Nr 20/2014).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łącuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok, wraz z autopoprawką polegającą na zmianie treści załącznika Nr 1 poprzez wykreślenie w § 7 w Zadaniu 4 słów „edukacja, oświata i wychowanie, nauki” i przyjęcie brzmienia „Nauka szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie – 38.000 zł”, w imieniu Burmistrza Miasta Łącuta, przedstawiła pani Halina Wiercioch Zastępca Kierownika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 w/w ustawy. Program Współpracy dla Miasta Łącuta na 2015r. określa cele, zakres, zasady, formy współpracy, a przede wszystkim priorytetowe zadania publiczne jakie będą realizowane w przyszłym roku, ze wskazaniem planowanych środków finansowych. Zgodnie z zapisami ustawowymi, niniejszy Program

został poddany pod konsultacje organizacjom pozarządowym i uprawnionym podmiotom, działającym na terenie Gminy Miasta Łącuta, zgodnie z wytycznymi określonymi w Uchwale Nr XIX/142/2012 Rady Miasta Łącuta z dnia 2 października 2012r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Zarządzeniem Nr 436/2014 Burmistrza Miasta Łącuta z dnia 21 listopada 2014 roku, została określona forma przeprowadzenia konsultacji, czas jej rozpoczęcia i zakończenia, przedmiot i cel, oraz wydział odpowiedzialny za przeprowadzenie konsultacji. W terminie od 24.11.2014 r. do 02.12.2014r. organizacje pozarządowe i inne uprawnione podmioty miały możliwość składania opinii w powyższej sprawie. W wyznaczonym terminie wpłynęły dwie opinie, złożone przez Stowarzyszenie Perelki z Łącuta oraz Podkarpackie Stowarzyszenie „Eko-Karpatia”. Szczegółowe zestawienie wyników konsultacji, zostało opublikowane w informacji Burmistrza Miasta Łącuta na stronie internetowej Urzędu Miasta Łącuta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Po szczegółowej analizie uwag i propozycji zmian zgłoszonych przez w/w organizacje, niektóre z nich uwzględniono w przedłożonym Programie. Niniejszy projekt uchwały jest nie tylko wypełnieniem ustawowego obowiązku, lecz także przejawem kształtowania partnerskiej współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz współdziałaniem z nimi w realizacji ustawowych zadań Miasta Łącuta.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Na pytanie radnego Wrzesława Żurawskiego odnośnie wysokości kwoty przeznaczonej na zadanie pn. „Dofinansowanie prac lub robót budowlanych przy zabytku”, która jak zaznaczył, po raz pierwszy pojawiła się w Programie współpracy z organizacjami pozarządowymi, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że miasto posiada w tym zakresie program pomocy, a kwota przeznaczona na ten cel w roku bieżącym wynosiła 30.000 zł. Osoby fizyczne ubiegające się o ww. pomoc, mogły składać wymagane dokumenty w terminie do 30 września 2014 r., jednak do Urzędu Miasta nie wpłynął żaden wniosek w tym zakresie. Podkreślił, że na powyższy cel nie ma dodatkowej kwoty w budżecie miasta, a niewykorzystane środki wpisano w przedmiotowy Program z przeznaczeniem dla organizacji pozarządowych.

W nawiązaniu do otrzymanej informacji, radny Wrzesław Żurawski stwierdził, że jeśli odejmiemy 30.000 zł przeznaczone na dofinansowanie prac lub robót budowlanych przy zabytku od ujętej w §7 Programu kwoty w wysokości 48.000 zł z przeznaczeniem na zadanie 1 pn. „Kultura, sztuka ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego”, to na realizację zadań takich jak organizacja konkursów, przeglądów, plenerów, warsztatów z zakresu muzyki i plastyki, działania na rzecz rozwoju amatorskiego ruchu artystycznego oraz organizację koncertów muzycznych, pozostanie niewielka kwota w porównaniu ze środkami finansowymi na zadanie pn. „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej” w wysokości 110 000 zł. Podkreślił, że jest przeciwny zapisanemu podziałowi środków finansowych, a dyskusję na wczorajszym wspólnym posiedzeniu Komisji odnośnie treści sformułowania wielu punktów przedmiotowego dokumentu, uważa za niezakończoną. Stwierdził, że Program powinien być ponownie szczegółowo omówiony, ponieważ podczas spotkania zgłaszano argumenty i sugestie, które z punktu widzenia prawnego wymagają analizy. Ze swojej strony zgłosił brak w dokumencie zapisu dotyczącego terminu składania ofert konkursowych, co jego zdaniem, jest istotne dla przeciętnego obywatela, bowiem zasada

jawności pracy Urzędu Miasta powinna zobowiązywać do podawania takich informacji ze znacznym wyprzedzeniem.

Zabierając głos w dyskusji, radna Joanna Rupa zwróciła uwagę na brak w niniejszym dokumencie środków finansowych na działalność świetlicy „Wzrastanie”, która jak podkreśliła bardzo ich potrzebuje i zapytała czy istnieje możliwość ich poszukania, a jeśli nie, to jakie działania powinny zostać podjęte ze strony tej organizacji, by sytuacja uległa zmianie. Następnie odnosząc się do łącznej wysokości środków zaplanowanych na realizację Programu w kwocie 350 000 zł zapytała, czy w ciągu roku istnieje możliwość ich zwiększenia, czy jest to tylko i wyłącznie uzależnione od wpływów ze środków alkoholowych, czy też decydują o tym inne czynniki.

Ustosunkowując się do zapytań przedmówców, pani Skarbnik wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych prawo do wykonywania zadań publicznych mają wszystkie podmioty na zasadach określonych w ustawie o zamówieniach publicznych, bądź też ustawie o organizacjach pozarządowych. Na podstawie ustawy o samorządzie terytorialnym, gmina realizuje między innymi zadania w zakresie kultury, sportu i turystyki, a zgodnie z ustawą w zakresie kultury ma ona ustawowy obowiązek utrzymania bibliotek, domów kultury itp. W związku z ww. obligatoryjnością zadań, gmina ma obowiązek prowadzenia tych działalności i utrzymywania instytucji kultury, a w związku z tym, również zabezpieczenia środków na ich funkcjonowanie. Podkreśliła, że dochody gminy są ograniczone, a mając na uwadze dobro społeczności, a więc aby nie zwiększać podatków, dzieli środki w miarę posiadanych możliwości, zabezpieczając środki na kulturę, sport, sprawy administracji czy oświaty i wychowania (dokładny podział zostanie szczegółowo omówiony przy analizie projektu budżetu na 2015 r.). Poinformowała, że na kulturę przeznaczonych jest 2 333.000 zł środków w budżecie miasta. Odnosząc się do środków finansowych dla świetlicy „Wzrastanie” wyjaśniła, że zarówno w przedmiotowym Programie jak i w projekcie budżetu, (co wynika z ustawy) są pokazane dotacje podmiotowe, natomiast wszędzie tam gdzie mamy do czynienia z finansowaniem zadań, udzielane są dotacje celowe. Podkreśliła, że to gmina ma określić, które zadania będzie zlecała innym organizacjom czy jednostkom do realizacji, a nie powierzy tego do wykonywania miejskim jednostkom organizacyjnym. W związku z powyższym w przedmiotowym dokumencie, czy też projekcie uchwały budżetowej, nie będzie zapisu dotyczącego świetlicy Wzrastanie czy też innych stowarzyszeń sportowych, bowiem organizacje te otrzymają dotacje celowe, ale po przejściu procedury konkursowej.

Odpowiadając na pytanie dotyczące wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zaprezentowanego Programu, Burmistrz Miasta pan Stanisław Gwizdak poinformował, że zapisana kwota jest szacunkowa, wyliczona na podstawie wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i może ulec zmianie. Dodatkowe środki finansowe na poszczególne zadania Rada Miasta może wprowadzić w drodze podjęcia uchwały. Odnosnie braku w przedmiotowym dokumencie terminu składania ofert konkursowych zaznaczył, że nie można dokonać takiego zapisu, ponieważ nie znany jest, dokładny termin podjęcia przez Radę Miasta uchwały budżetowej. Konkursy ogłaszane są z wyprzedzeniem, a informacja zamieszczana w BIP. Zaznaczył, że cała procedura w tym zakresie jest ściśle określona i wszystkie stowarzyszenia które chcą złożyć wnioski mają na to odpowiedni czas. Kończąc, podkreślił, że po uchwaleniu budżetu, miasto w możliwie najszybszym terminie rozpisuje zadania konkursowe, a organizacje które do nich przystępują, muszą się w pierwszej kolejności rozliczyć z przydzielonych środków, ponieważ do dnia dzisiejszego jeszcze nie wszystkie to uczyniły (oferty takie nie będą rozpatrywane).

Radny Adam Bielecki zwrócił uwagę, na zbyt niską kwotę przeznaczoną na wspieranie działalności klubów sportowych i poddał pod rozagę ewentualne zwiększenie puli środków finansowych na ten cel.

Ustosunkowując się do powyższej sugestii, pani Skarbnik poinformowała, że w Miejskim Programie Przeciwdziałania Alkoholizmowi ujęte są dodatkowe środki na realizację zadania - prowadzenie zajęć sportowych i imprez towarzyszących dla dzieci i młodzieży, jako formy przeciwdziałania uzależnieniom i są one planowane co roku.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta.

Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 4 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łącuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2015 została podjęta i otrzymała Nr III/20/2014.

Ad.11.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta (Druk Rady Miasta Nr 23/2014).

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta przedstawił pan Andrzej Barnat – Przewodniczący Rady Miasta. Poinformował, że proponowane wynagrodzenie przedstawia się następująco:

1) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie: **5.800 zł**,

słownie : pięć tysięcy osiemset zł

2) dodatek funkcyjny w kwocie : **1900 zł**,

słownie: tysiąc dziewięćset zł

3) dodatek za wieloletnią pracę w wysokości **20 %** wynagrodzenia zasadniczego,

4) dodatek specjalny w wysokości **30 %** wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatku funkcyjnego.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały został przeanalizowany na wczorajszym wspólnym posiedzeniu Komisji i uzyskał pozytywną opinię wyrażoną 8 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, nikt nie był przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta została podjęta i otrzymała Nr III/21/2014.

Ad.12

Interpelacje i zapytania radnych

Radni oraz Przewodniczący Zarządu Osiedli wystąpili z następującymi zapytaniami:

- 1) *Radny Wrzesław Żurawski* – poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Kultury w trakcie dyskusji, pojawiły się wątpliwości dotyczące Statutu Miejskiego Domu Kultury w Łańcucie. Poprzednio obowiązujący dokument, zawierał zapis związany z funkcjonowaniem Rady Programowej, mającej szerokie uprawnienia w stosunku do której ww. jednostka miała szczegółowe zobowiązania (m.in. wspólne zebrania, konsultacje), natomiast w aktualnie obowiązującym Statucie „został on usunięty. Mając na uwadze powyższe zapytał, czy nie obowiązują ustawy, które nakazują istnienie Rady Programowej oraz jaka jest rola w tej sytuacji Komisji Kultury. Stwierdził, że w obowiązującym Statucie nie ma żadnego zapisu, który świadczyłby o tym, że dyrektor tej jednostki ma jakiegokolwiek zobowiązania do konsultowania pracy MDK,
- 2) *Radny Jacek Bartman* – poinformował, że na odcinku pomiędzy ul. Dominikańską a ul. Grunwaldzką oraz od ul. Grunwaldzkiej w stronę ul. Moniuszki pojawiły się znaki zakazu postoj. Podkreślił, że są to ulice bezpośrednio przylegające do kościoła, dlatego też postawienie tam ww. znaków, generuje bardzo duże problemy z parkowaniem. Kończąc, zwrócił się z prośbą o podjęcie działań w kierunku poszukania innego rozwiązania, lub usunięcia znaków.
- 3) *Radny Jacek Bartman* – poruszył problem nieuprzątniętych liści: na ul. Jagiellońskiej na odcinku wzdłuż płotu SPNr 2 oraz na ul. Kościuszki od strony wjazdu do Zameczku Romantycznego wzdłuż płotu Muzeum – Zamku i na wysepce, zlokalizowanej pomiędzy dwoma pasami ruchu w pobliżu SP Nr 2,
- 4) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”* – korzystając z obecności Prezesa Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. „zwrócił się z prośbą o ujęcie w harmonogramie planowanych prac na rok 2015 remontu sieci kanalizacji na ul. Grunwaldzkiej od której, jak podkreślił, uzależniony jest remont całej ulicy i chodnika.

Ad. 13

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W odpowiedzi na zgłoszone zapytania, Radca Prawny pan Wojciech Maciejko, poinformował, że:

Ad.1 – obligatoryjnym organem jest organ monokratyczny MDK, który jest równocześnie kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej. Wszystkie pozostałe organy o charakterze kolegialnym, opiniującym, kontrolnym, stanowią materię statutową, może ich być dowolna ilość (ustawodawca nie tworzy żadnego zakazu) i czy się pojawią czy też nie ,to nie będzie to naruszeniem ustawy.

Odpowiadając na pozostałe zapytania, pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych poinformował, że:

Ad. 2 – organem nadzorującym ruch na terenie dróg gminnych miejskich jest Starosta Łańcucki. Corocznie odbywa się przegląd oznakowania dróg oraz organizacji ruchu przez Naczelnika Wydziału Komunikacji. W roku 2013 został postawiony zarzut braku organizacji ruchu na ul. Jagiellońskiej na odcinku od ul. Sikorskiego do ul. Grunwaldzkiej oraz od ul. Grunwaldzkiej do ul. Dominikańskiej i w listopadzie tego samego roku zostało zlecone opracowanie dokumentacji w tym kierunku. Zmiana organizacji podlega akceptacji przez Komendę Policji, która wydała pozytywną opinię

z zastrzeżeniem wprowadzenia ruchu jednokierunkowego na odcinku od ulicy Grunwaldzkiej do ul. Dominikańskiej, co umożliwiłoby parkowanie samochodów po lewej stronie jezdni. Miasto otrzymało zatwierdzoną zmianę organizacji ruchu, w której sugestia Policji nie została ujęta, a pismem Starosty zostało nakazane wprowadzenie: znaku B- 35 „zakaz postoju na odcinku od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do skrzyżowania z ul. Dominikańską, a po drugiej stronie znaki B-36 „zakaz zatrzymywania po drugiej stronie drogi” na odcinku od ul. Grunwaldzkiej do skrzyżowania z ul. Moniuszki zastąpić znakiem „zakaz postoju”. Podkreślił, że z zatwierdzonej organizacji, miasto musi się wywiązać, ponieważ jest to obowiązek ustawowy, dlatego też znaki zostały wprowadzone. W związku z licznymi negatywnymi sygnałami ze strony mieszkańców odnośnie wprowadzonej zmiany, doszło do spotkania z Naczelnikiem Wydziału Ruchu Drogowego w Starostwie i po dokonanej wizji lokalnej zostało wystosowane od Burmistrza Miasta pismo do Starosty, o ponowne rozpatrzenie zmiany organizacji ruchu na ww. ulicach i uzgodnienie pierwotnego projektu złożonego przez Urząd Miasta, a więc bez znaków zakazu. Kończąc, zaznaczył, że na odcinku pomiędzy ul. Dominikańską i w miejscu tuż za mostem, musi być obustronny zakaz parkowania ze względu na niebezpieczeństwo w ruchu drogowym,

Ad 3 – zapewnił, że szkoła na miarę swoich możliwości kadrowych czyści zalegające liście. Poinformował, że dodatkowo do pomocy zostaną wydelegowane osoby interwencyjne z Urzędu Miasta. Odnośnie ulicy Kościuszki wyjaśnił, że jest to droga wojewódzka i po jednej stronie powinno liście zbierać Muzeum – Zamek, a na wysepce, Zarząd Dróg Wojewódzkich, który na monity w tej sprawie, odpowiada że ma obowiązek zachowania bezpieczeństwa ruchu drogowego. Kończąc, zapewnił, że wystąpi do ww. instytucji o interwencję w tej sprawie.

Odnośnie do sugestii Przewodniczącego Zarządu Osiedla „Śródmieście”, Burmistrz Miasta Łańcuta pan Stanisław Gwizdak poinformował, że:

Ad 4 – prace związane z ul. Grunwaldzką muszą być wykonane kompleksowo, ponieważ nie można wykonać w pierwszej kolejności remontu sieci kanalizacyjnej i czekać dwa lata na remont nawierzchni. Należy dokonać uzgodnień i porozumieć się ze Starostą odnośnie dokładnej informacji na temat środków finansowych pozyskanych na odbudowę drogi, ponieważ prace muszą zostać wykonane spójnie.

Ad.14

Wolne wnioski i oświadczenia.

Wiceprzewodniczący Rady pan Robert Grabowski, podziękował radnym za sprawny przebieg obrad i współpracę, która świadczy o tym, że uda się wypracować jej dobry model (tj. omawianie i podejmowanie uchwał ,wprowadzanie zmian). Ma nadzieję, że problemy będą analizowane na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady a sprawy szczególnie ważne, na ich wspólnych posiedzeniach. Wyraził też nadzieję, że uda się utrzymać taki model współpracy gdzie sprawy robocze będą analizowane na posiedzeniach Komisji, a Sesja Rady będzie stricte merytoryczna tak jak to miało miejsce w dniu dzisiejszym, za co dziękuję wszystkim radnym.

Burmistrz Miasta złożył wszystkim obecnym na posiedzeniu życzenia zdrowych i wesołych Świąt Bożego Narodzenia, spędzonych w gronie rodzinnym i aby boża dziecina napełniła ich serca oraz domy miłością, pokojem i nadzieją.

W nawiązaniu do słów przedmówcy, radna Jolanta Kluz – Zawadzka w imieniu koleżanek i kolegów radnych, złożyła słowa podziękowania za życzenia świąteczne od Burmistrza Miasta, nie tylko te osobiście wygłoszone, ale również za kartki świąteczne w pięknej szacie graficznej z podpisem Przewodniczącego Rady Miasta, Burmistrza Miasta i Zastępcy Burmistrza. Skierowała także życzenia w stronę wszystkich obecnych na posiedzeniu oraz Przewodniczącym Rad Osiedlowych, Kierownikom i Dyrektorom jednostek organizacyjnych oraz pracownikom Urzędu Miasta.

Radny Wrzesław Żurawski podziękował Burmistrzowi Miasta za życzenia „złożone radnym osobiście i zwrócił się z prośbą aby ze strony Burmistrza Miasta oraz podległych jednostek organizacyjnych nie wysyłano radnym życzeń, ponieważ „nie są lepsi od innych”. To, że może być to przyjemne to jest jedno, ale z drugiej strony szkoda papieru i jego zdaniem takie życzenia miasto i jednostki mu podległe powinny wysłać na zewnątrz poza Łańcut jako promocję miasta i jako gest sympatii do innych osób. Podkreślił, że przekazane życzenia serdeczne przyjmuje i odwzajemnia.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o przygotowanie Planów Pracy, które zostaną zatwierdzone na kolejnym posiedzeniu Rady Miasta.

Na zakończenie, Przewodniczący Rady złożył obecnym na Sesji życzenia zdrowych, radosnych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego Nowego Roku, spędzonego w zdrowiu i spokoju.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął III Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

(data i podpis Prowadzącego obrady)
Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek