

## **Protokół Nr XL/2014**

### **z XL Sesji Rady Miasta Łącuta odbytej w dniu 4 listopada 2014 r.**

XL Sesja Rady Miasta Łącuta odbyła się pod przewodnictwem pana Jacka Bartmana – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łącuta - rozpoczęła się o godz. 8.00 i trwała do godz. 10.00.

W Sesji na stan 14 radnych w chwili jej otwarcia, uczestniczyło 11 radnych, wobec czego Prowadzący obrady stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Jeden radny dołączył do obradujących w trakcie realizacji pkt-u 4, a drugi w trakcie realizacji pkt-u 8 przyjętego porządku obrad.

Prowadzący obrady, przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXXIX/2014 z XXXIX Sesji Rady Miasta Łącuta.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Łącuta (*Druk Rady Miasta Nr 319/2014*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – ul. Rodziny Ulmów (*Druk Rady Miasta Nr 321/2014*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – ul. Batalionów Chłopskich. (*Druk Rady Miasta Nr 322/2014*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łącuta na rok 2014 (*Druk Rady Miasta Nr 320/2014*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Zarządu Budynków w Łącucie (*Druk Rady Miasta Nr 323/2014*).
9. Informacja Burmistrza Miasta o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014.
10. Informacje w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.
11. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
12. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXXIX a XL Sesją Rady Miasta Łącuta.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Wolne wnioski i oświadczenia.

#### ***Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad Sesji***

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych propozycji zmian, ani uzupełnień.

#### ***Ad. 3 Przyjęcie Protokołu Nr XXXIX/2014 z XXXIX Sesji Rady Miasta Łącuta***

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 38 ust. 2 Statutu Miasta Łańcuta radni nie zgłosili poprawek ani uzupełnień do protokołu z XXXIX Sesji Rady Miasta Łańcuta, w związku z czym protokół został przyjęty.

***Ad. 4 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 319/2014).***

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Łańcuta w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Danuta Krzywonos Kierownik Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiało się następująco: Uchwałą Nr XXXVIII/285/2014 r. z dnia 24 czerwca 2014 r. Rada Miasta Łańcuta, utworzyła na obszarze Miasta Łańcuta pięć jednostek pomocniczych miasta tj.:

- Osiedle „Śródmieście”
- Osiedle „Wschód”
- Osiedle „Południe”
- Osiedle „Przedmieście-Grabskie”
- Osiedle „Podzwierzyniec-Kąty”

Mając na uwadze powyższe, zachodzi konieczność dostosowania do uchwalonego prawa załącznika Nr 3 do Statutu Miasta Łańcuta, określającego wykaz jednostek pomocniczych Miasta Łańcuta poprzez wykreślenie punktów 6, 7, 8 tj.:

6. Osiedle Nr 6”
7. Osiedle „Nr 7”
8. Osiedle „Nr 8”

W trakcie realizacji niniejszego punktu, do obradujących dołączyła radna Jolanta Kluz-Zawadzka.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Tadeusz Dubiel poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr XL/309/2014.**

***Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – ul. Rodziny Ulmów (Druk Rady Miasta Nr 321/2014).***

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – ul. Rodziny Ulmów, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały, przedstawiało się następująco: Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym, niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym

potrzebom. Droga ul. Rodziny Ulmów w Łańcucie, wybudowana została w 2013 roku. Spełnia ona parametry drogi publicznej gminnej, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w ustawie o drogach publicznych lub innych przepisach szczególnych. Miasto Łańcut jest właścicielem terenu na którym urządzona jest droga, co stanowi między innymi, warunek zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych. Zaliczenie to, następuje w drodze uchwały Rady Gminy, po zasięgnięciu opinii właściwego Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu Łańcuckiego wyraził pozytywną opinię w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ww. drogę. Mając powyższe na uwadze właściwym jest zaliczenie ww. drogi do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Andrzej Barnat poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 31 października 2014 r. jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – ul. Rodziny Ulmów, została podjęta i otrzymała Nr XL/310/2014.**

***Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – ul. Batalionów Chłopskich. (Druk Rady Miasta Nr 322/2014).***

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – ul. Batalionów Chłopskich, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiało się następująco: Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom. Droga ul. Batalionów Chłopskich w Łańcucie w chwili obecnej, należy do kategorii dróg wewnętrznych i jest własnością Miasta Łańcuta, co stanowi między innymi, warunek zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych. Zaliczenie to następuje w drodze uchwały Rady Gminy, po zasięgnięciu opinii właściwego Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu Łańcuckiego wyraził pozytywną opinię w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ww. drogi.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej radny Andrzej Barnat poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 31 października 2014 r. jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Jan Grabowski zwrócił uwagę, że jeszcze w poprzedniej kadencji Rady Miasta, ulica Batalionów Chłopskich była wpisana do katalogu ulic miejskich przez pana Andrzeja Pacholickiego, poprzednika pana Janusza Bełza. Stwierdził, że prawdopodobnie celowo udzielano takich informacji, wprowadzając w błąd po to, aby nie sygnalizowano w dyskusjach złego stanu przedmiotowej ulicy.

Ustosunkowując się do powyższego, pan Janusz Belz wyjaśnił, że ulice na terenie miasta będące pod zarządem Burmistrza, dzielą się na ulice gminne publiczne i ulice gminne wewnętrzne. Ulica Batalionów Chłopskich do chwili obecnej była ulicą wewnętrzną gminną. Podkreślił, że nie rozumie stwierdzenia radnego jakoby ktoś był oszukiwany, ponieważ pan Pacholicki nigdy nie był władny do określenia kategorii drogi, czy jest to droga wewnętrzna, czy też gminna publiczna, ponieważ jest to kompetencja Rady Miasta, która nie podjęła uchwały w sprawie przedmiotowej ulicy.

*Radna Monika Roman:* „Szanowni państwo, ja myślę, że tu chyba to nazewnictwo, czy te błędy, nawet trudno je nazwać prawnymi, mają małe znaczenie. No trzeba się po prostu przychylić do woli mieszkańców i bardzo o to proszę.”

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – ul. Batalionów Chłopskich, została podjęta i otrzymała Nr XL/311/2014.**

#### ***Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2014 (Druk Rady Miasta Nr 320/2014).***

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2014, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Zofia Baran Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiało się następująco: W zakresie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2014 r. założono:

1. .Korektę zmniejszającą dochody budżetu o kwotę 50.000 zł ze źródeł wskazanych w § 1.1.;
2. Zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 252.100 zł, w tym:
  - z podatków i opłat 121.000 zł,
  - ze sprzedaży drewna z lasu Bażantarnia 5.000 zł,
  - z wpływów z tytułu refundacji wydatków oraz ze zwrotów kosztów upomnień 47.100 zł,
  - ze zwrotów dotacji udzielonych przedszkolom niepublicznym za dzieci z terenu innych gmin, uczęszczających do przedszkoli na terenie Miasta Łańcuta 79.000 zł.
3. Uzyskane dochody w kwocie 202.000 zł przeznacza się na następujące zadania (wydatki):
  - organizację zajęć pozalekcyjnych w szkołach 16.000 zł,
  - wypłaty dodatków mieszkaniowych 57.800 zł,
  - dotację dla Miejskiego Domu Kultury 50.000 zł,
  - schroniska dla bezdomnych zwierząt 16.000 zł,
  - modernizację oświetlenia ulicznego 5.000 zł,
  - bieżące utrzymanie obiektów MOSIR 40.000 zł,
  - zakup usług pocztowych 17.300 zł.
4. Przeniesienie wydatków budżetu między działami na łączną kwotę 214.967 zł, zgodnie z zapisami § 1. 4. projektu uchwały oraz załącznikiem Nr 1.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja na posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - 6 głosami za.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2014, została podjęta i otrzymała Nr XL/312/2014.**

#### ***Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Zarządu Budynków w Łańcucie (Druk Rady Miasta Nr 323/2014).***

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Zarządu Budynków w Łańcucie złożonej przez mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej, ul. Armii Krajowej 45 w Łańcucie przedstawił pan Krzysztof Szczepaniak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Uzasadnienie stanowiące załącznik do przedmiotowego projektu uchwały, przedstawiało się następująco: Komisja Rewizyjna w dniu 27 sierpnia 2014 r. na swoim posiedzeniu rozpatrzyła skargę mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej, ul. Armii Krajowej 45 w Łańcucie na działalność zarządcy tj. Kierownika MZB w Łańcucie pana Zbigniewa Styrnika.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Kierownika MZB złożonymi na piśmie oraz po wysłuchaniu argumentów mieszkańców, Kierownika MZB, głównej księgowej MZB oraz Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych pana Janusza Belza, Komisja uznała skargę za zasadną.

W okresie od 2012 r. do chwili obecnej blok Nr 45, a w szczególności piwnice zalewane są ściekami wypływającymi z niedrożnej kanalizacji, która prawdopodobnie zbiera ścieki sanitarne i wody opadowe. Kierownik MZB zdaniem Komisji, nie wykazał należytej staranności i nie doprowadził jako zarządca nieruchomości do takiego funkcjonowania kanalizacji, aby nie dochodziło do awaryjnego zalewania obiektu. Komisja uznała, że argumenty zarządcy tj. Kierownika MZB są na tyle mało przekonujące, iż skarga mieszkańców w ocenie Komisji jest zasadna.

Zabierając głos, pan Henryk Pazdan Zasepca Burmistrza Miasta na wstępie zaznaczył, że już po raz drugi przedmiotem obrad Rady Miasta, jest rozpatrywanie skargi na działalność Kierownika Miejskiego Zarządu Budynków w Łańcucie. Podkreślił, że jednostka ta obecnie zarządza 25 Wspólnotami Mieszkaniowymi na terenie miasta, jest sukcesorem Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych, przed którym funkcję tą sprawowało Przedsiębiorstwo MPKiM. Podkreślił, że od 2011 r. nastąpiła zmiana na stanowisku Kierownika i od tego czasu udało się uporządkować wiele trudnych i zawiłych spraw w Wspólnotach Mieszkaniowych, a zarządzanie zaczęło przynosić oczekiwane efekty. Niemniej jednak na osiedlu Armii Krajowej zamieszkuje Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Nr 45, który staje się roszczeniowy uważając, że wiele spraw powinien wykonywać zarządca wspólnoty, który powinien to realizować za jej przyzwoleniem i to wykonuje. Pojawiły się jednak sprawy z kilkuletnią historią, sięgającą 2011 roku, w którym został wykonany remont dachu obiektu i do dnia

dzisiejszego wspólnota ma zastrzeżenia co do jego wykonania, a ponadto wszelkie prace są krytykowane. Budynek nie posiada dokumentacji, która w różny sposób na przestrzeni ostatnich lat była przechowywana. Nadmienić należy, że przeprowadzono rozmowę z Zarządem Wspólnoty Mieszkaniowej i po ostatnim spotkaniu w MZB ustalono wspólnie, że wszelkie zaszłości czy też niedociągnięcia (na które nie miał wpływu Kierownik MZB), zostaną rozwiązane. Istnieje konieczność gruntownej przebudowy kanalizacji burzowej na osiedlu Armii Krajowej, ponieważ jest ona niedrożna i o małych przekrojach, dlatego nie ma możliwości prawidłowego odprowadzenia wody z terenu do kanalizacji burzowej. Zwrócił uwagę na fakt, że na ww. osiedlu wszystkie wspólnoty odprowadzają wodę z dachów do kanalizacji burzowej, a nie na działkę, a więc bez pozwolenia. Podkreślił, że działki wspólnot są po obrębie budynku, ponieważ nie są one zainteresowane przejęciem terenu wokół tych nieruchomości. Stwierdził, że być może zgromadzone przez Komisję Rewizyjną materiały są słuszne (i pewnie są słuszne), ale w dniu dzisiejszym byłby to „ostry policzek” w stronę Kierownika MZB. Zasugerował, aby zachować pewną wstrzeźliwość, bowiem Pan Zbigniew Styrynik aktualnie przebywa w szpitalu, a stan jego zdrowia jest poważny.

Włączając się do dyskusji, radny Robert Grabowski jako członek Komisji Rewizyjnej, wyjaśnił, że rozpatrywana skarga była na opieszałość Kierownika MZB pana Zbigniewa Styrynika. Komisja uznała skargę za zasadną, ponieważ dotyczyła opieszałości Kierownika w kwestii rozwiązania zgłaszanego przez Wspólnotę Mieszkaniową 45 problemu, który wprawdzie podjął i zrealizował pewne działanie, ale zdaniem Komisji trwało to zbyt długo.

W trakcie realizacji niniejszego punktu, do obradujących dołączył radny Robert Kochman.

*Radna Monika Roman:* „Proszę państwa. Biorąc pod uwagę wypowiedź pana Wiceburmistrza, Zastępcy Burmistrza, no i wypowiedź przedmówców, po prostu można tylko jedno stwierdzić, że Rada kończy już swoją kadencję, no i dzisiaj jest dzień dobroci. Dziękuję.”

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 2 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu).

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Zarządu Budynków w Łańcucie, została podjęta i otrzymała Nr XL/313/2014.**

#### ***Ad.9 Informacja Burmistrza Miasta o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014.***

W imieniu Burmistrza Miasta, pan Grzegorz Paczocha Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia, przedstawił w formie prezentacji multimedialnej informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014 – informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Jolanta Kluz – Zawadzka zapytała o liczbę dzieci autystycznych uczęszczających do przedszkoli, która w dalszej kolejności przełoży się na liczbę osób wymagających indywidualnego nauczania w szkołach, lub dowożenia do szkół specjalnych.

W odpowiedzi na powyższe, pan Grzegorz Paczocha wyjaśnił, że w chwili obecnej objętych opieką jest dziewięcioro dzieci autystycznych, z czego cztery osoby są z terenu miasta Łańcuta. Zapewnił, że jeśli w dalszych etapach edukacji będzie wniosek rodzica o dowóz dziecka, to zostanie to zrealizowane, gdyż jest to obowiązek gminy.

Na pytanie radnego Andrzeja Barnata odnośnie liczby wolnych miejsc w przedszkolach publicznych szczególnie dla najmłodszej grupy dzieci (3, 4 – letnich), pan Grzegorz Paczocha poinformował, że jest to pierwszy rok w którym były wolne miejsca tj. po cztery miejsca w każdym przedszkolu (oprócz przedszkola na os. Trześnik). Powodem powyższego zjawiska był fakt wcześniejszego pójścia do szkoły sześciolatków, a w roku przyszłym (kiedy będzie to obowiązkiem) przyjmowane będą coraz młodsze dzieci. (jest propozycja ujęcia w ustawie zapisu, aby w 2017 r. do przedszkola były przyjmowane dzieci dwuletnie).

Radny Robert Grabowski stwierdził, że z punktu widzenia minionego czasu, gdzie było wiele kontrowersji przy tworzeniu Zespołu Szkół Nr 1 na Podzwierzyńcu (brał czynny udział) przy jego powstawaniu), należy podkreślić, że to ogromny sukces tej szkoły. Jest to widoczne po osiągnięciach wysokich wyników uczniów, zarówno szkoły podstawowej jak i gimnazjum, Na zakończenie podkreślił, że powinniśmy cieszyć się wysokim poziomem edukacji w Łańcucie, co było zobrazowane w przedstawionym sprawozdaniu.

*Radna Monika Roman:* „Proszę państwa, ja chciałam skierować do państwa ogromną prośbę, jako, że ja już nie będę radną Rady Miasta Łańcuta, gdyż nie kandyduję do Rady Miasta Łańcuta. Od sześciu lat na tej sali zabiegaliśmy o to, aby w Łańcucie powstał żłobek. Tego żłobka do dnia dzisiejszego niestety nie ma, nad czym, ja ogromnie ubolewam i to traktuje, jako jedno z niepowodzeń ostatniej kadencji Rady Miasta Łańcuta. Brak żłobka istotnie odczuwają mieszkanki, młode kobiety, które po prostu nie mogą wrócić do pracy, nie mogą być czynne zawodowo, bo bardzo często nie mają z kim zostawić dzieci. Ten brak żłobka odczuwają również ludzie starsi. Rozmawiałam z wieloma kobietami, już po sześćdziesiątce, które powinny cieszyć się emeryturą, cieszyć się tą tak zwaną wolnością, że nie mogą, bo w domu jest malutkie dziecko i jeżeli one nie pomogą, nie poświęcą swojego czasu, no to córka, czy synowa, nie ma możliwości powrotu do pracy. Ja serdecznie państwa proszę o to, aby w kolejnej kadencji taka inicjatywa, tutaj, na tej sali została zgłoszona i żeby taki żłobek powstał. Dziękuję.”

Na wstępie swojej wypowiedzi, radna Jadwiga Kuźniar podkreśliła, że jako emerytowany nauczyciel bardzo docenia wysokie wyniki uczniów osiągnięte dzięki pracy nauczycieli. W tym miejscu złożyła podziękowania za nagrody, które zostały przyznane nauczycielom poświęcającym uczniom wiele czasu i chociaż różnie jest to odbierane przez inne osoby, to jej zdaniem są dowodem uznania, jakie Burmistrz Miasta w imieniu całego miasta kieruje na ręce nauczycieli. Zaznaczyła, że najczęściej wygląda to tak, że rodzic przychodzi bardzo rzadko powiedzieć dziękuję, natomiast najczęściej przychodzi z pretensjami i żądaniami.

W nawiązaniu do przedstawionego sprawozdania, radny Paweł Kuźniar pogratulował wysokich wyników nauczania w szkołach Burmistrzowi Miasta, Dyrektorom szkół oraz nauczycielom. Zaniepokoił się jednak dużą liczbą indywidualnych toków nauczania, za które miasto ponosi wysokie koszty.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy, pan Grzegorz Paczocha wyjaśnił, że nauczaniem indywidualnym objęci są wszyscy uczniowie, posiadający orzeczenie z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i obowiązkiem Dyrektora jest zorganizowane takich zajęć.

Włączając się do dyskusji, radny Krzysztof Szczepaniak, zwrócił uwagę na uzupełnienie obrazu edukacji na terenie miasta Łańcuta o informację na temat edukacji artystycznej, wprawdzie nie będącej zadaniem własnym gminy (prowadzona poza zadaniami miasta), ale obejmującej dzieci z terenu całego miasta. W tym miejscu nawiązał do działalności Szkoły Muzycznej, mającej bardzo duże i znaczące osiągnięcia, a wśród uczęszczających tam dzieci są laureaci konkursów na szczeblu krajowym i międzynarodowym (są także mieszkańcy Łańcuta). Wielu jej absolwentów kontynuuje dalszą naukę w szkołach średnich i uczelniach artystycznych.

W kontekście wypowiedzi przedmówcy, radny Wrzesław Żurawski zwrócił uwagę, na bardzo dobrze rozwiniętą edukację muzyczną w Łańcucie. W tym miejscu zaapelował, aby miasto zaopiekowało się również (co kilkakrotnie zgłaszał) gałęzią edukacji plastycznej. Podkreślił, że w Łańcucie jest świetne zaplecze w zakresie wychowania dobrego gustu na przykładzie Muzeum – Zamku w Łańcucie, poprzez działający tam cały system lekcji muzealnych (pracuje tam wiele osób doskonale znających historię sztuki, które przekazują wiedzę podczas lekcji muzealnych). Stwierdził, że skoro w szkołach program nie przewiduje zajęć plastycznych, to należałoby się zastanowić czy miasto w ramach działalności MDK, nie powinno podjąć zdecydowanych działań, aby przynajmniej na bazie tego obiektu prowadzone było ognisko plastyczne, działające w ramach MDK. W chwili obecnej, brak jest nawet instruktora na pełnym etacie, wydelegowanego wyłącznie do spraw nauczania plastyki w MDK. Zwrócił się do obecnych, aby w przyszłości jeśli zasiądą w Radzie Miasta, uczulili władze miasta na rozważenie powyższej sugestii.

#### ***Ad.10 Informacje w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.***

Przewodniczący Rady przedstawił informację:

- w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym dot. oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Łańcuta, złożonych w terminie do dnia 30 kwietnia 2014 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.,
- Wojewody Podkarpackiego z dnia 29 lipca 2014 r. z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta Łańcuta i Przewodniczącego Rady Miasta Łańcuta, złożonych w terminie do dnia 30 kwietnia 2014 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. w której nieprawidłowości nie stwierdzono,
- Naczelnika Urzędu Skarbowego w Łańcucie z dnia 13 października 2014 r. z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Łańcuta, złożonych w terminie do dnia 30 kwietnia 2014 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.,
- Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Rzeszowie z dnia 20 października br. z przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego za 2013 r. pani Zofii Szlęk-Paśko Kierownika Działu Świadczeń Rodzinnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łańcucie, w wyniku której nieprawidłowości nie stwierdzono,
- w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym dot. oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Łańcuta, złożonych na 2 miesiące przed upływem kadencji według stanu na dzień złożenia oświadczenia majątkowego.

Pani Danuta Krzywonos Kierownik Wydziału Organizacyjno Administracyjnego, przedstawiła informację Burmistrza Miasta Łańcuta w zakresie działań objętych



uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### ***Ad.11 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.***

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na pytanie radnej Jadwigi Kuźniar odnośnie pkt. II.4, czy rozpoczął już pracę powołany Zespół do opracowania Łańcuckiego Programu Rodzin Wielodzietnych i jaki zakres obejmuje, pan Grzegorz Paczocha Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia poinformował, że zespół rozpoczął już pracę. W celu usprawnienia prac Zespołu oraz uatrakcyjnienia oferty skierowanej do rodzin wielodzietnych, Burmistrz wystąpił z apelem do Przedsiębiorców działających na terenie Miasta Łańcuta z prośbą o współpracę, a po rozważeniu możliwości przystąpienia do programu, składanie wstępnych deklaracji do 30 listopada 2014 r. Powyższe deklaracje posłużą zebraniu danych w celu organizacji spotkania, na którym zostaną przedstawione wyniki prac Zespołu do opracowania Łańcuckiego Programu dla Rodzin Wielodzietnych oraz wszystkie możliwości i korzyści z przyłączenia się do Programu. Trwają także rozmowy Burmistrza Miasta z dyrektorami i kierownikami jednostek organizacyjnych miasta w kwestii udzielanych zniżek dla rodzin wielodzietnych i zakresu tej oferty.

Więcej pytań do informacji nie zgłoszono.

#### ***Ad. 12 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXXIX a XL Sesją Rady Miasta Łańcuta***

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXXIX a XL Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag do przedstawionej informacji.

#### ***Ad. 13 Interpelacje i zapytania radnych***

Radni oraz Przewodniczący Rad Osiedli wystąpili do Burmistrza z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

- 1) *Radny Wrzesław Żurawski* – zapytał, czy została zawarta z Miastem umowa na dzierżawę terenu położonego przy zbiegu ulic Sikorskiego i Kościuszki przez firmą Widamid Sp. z o.o. Teren obecnie jest użytkowany u pod dworzec autobusowy.
- 2) *Radna Monika Roman* – Proszę Państwa, Ja mam kilka problemów zgłoszonych przez mieszkańców. Pierwszy to jest
  - wyrównanie terenu pod zatoczkę autobusową przy ul. Kościuszki w Łańcutcie. Mieszkanca prosi o nawiezenie ziemi i zniwelowanie różnicy terenu powstałej po budowie zatoczki autobusowej, odprowadzenie wody pod zatoczkę oraz powstały spad terenu gdzie po każdym deszczu tworzy się jeziorko. Teren graniczy bezpośrednio z posesją tej osoby. No to jest pani, już tak w wieku, po siedemdziesiątych urodzinach, tak powiedzmy, no i nie radzi sobie z tym problemem.
  - Naprawienie zniszczeń krawężników przy ul Kościuszki „Proszę o interwencję w sprawie zniszczeń w krawężniku drogi, spowodowanych przez samochody ciężarowe dowożące

do sklepu Biedronka przy ul. Kościuszki. Na zjeździe z ulicy Kościuszki do sklepu, krawężnik jest wgnieciony i połamany, co stwarza niebezpieczeństwo w ruchu.

- *Wjazdy do działek – ul. Szenwalda* „Proszę o interwencję w sprawie ustalenia szerokości wjazdów do działek przy ul. Szenwalda. Obecnie wjazdy mają szerokość 3 metry. Mieszkańcy zwracają uwagę, że gdy działki zostaną sprzedane pod budownictwo mieszkaniowe, to tymi wjazdami będą poruszały się, również samochody dowożące materiały budowlane. W trosce o nową infrastrukturę uliczną mieszkańcy sugerują, iż wjazdy powinny mieć 4,5 metra szerokości”.

Przychyłam się do sugestii i wraz z mieszkańcami proszę o wzięcie tych argumentów pod uwagę. Zdaję sobie sprawę z tego, że są ograniczenia narzucane przez projekt, gdyż trwa, remont tej drogi, przebudowa tej drogi finansowana jest ze środków Unii Europejskiej, niemniej jednak te argumenty są naprawdę zasadne.

- *Miejsce dla kobiet w ciąży –* „Zgodnie z sugestiami mieszkańców Łańcuta, proszę o ustanowienie na terenie miasta miejsc parkingowych przeznaczonych dla kobiet w ciąży i matek z małymi dziećmi. Takie miejsca powinny pojawić się zwłaszcza obok przychodni zdrowia, szpitala i aptek”

Jest to również słuszna uwaga. W innych miastach, takie miejsca już są wyznaczane, natomiast w Łańcucie jeszcze nie.

- *Miejsca parkingowe obok aptek dla inwalidów*- Tutaj również mieszkańcy zwracają się ażeby osoby niepełnosprawne miały takie miejsce w pobliżu aptek.

- *Bezpłatne szczepienie dla osób będących na emeryturze* – Tutaj mieszkańcy sugerują, żeby wprowadzić bezpłatne szczepienia dla osób w wieku emerytalnym, które już są na emeryturze. Sugerowali, że w tej sprawie interweniować może również Związek Emerytów i Rencistów i oni tutaj za pośrednictwem mnie jako radnej, proszą pana Burmistrza o wsparcie tej inicjatywy, o zainteresowanie się tą inicjatywą, żeby emeryci mogli z takich bezpłatnych szczepień na terenie miasta korzystać, gdyż wzorem innych miast, takie prawa zostały im przyznane.

- 3) *Radny Wrzesław Żurawski* – zapytał, kiedy zostaną zakończone inwestycje związane z poprawą koryta Mikośki wzdłuż odcinka od stawu browarnego do rejonu ulicy Sienkiewicza. Poinformował, że ponad dwa tygodnie temu zgłaszał do Urzędu Miasta, że prace prowadzone przy potoku Mikośka zostały zakończone lub wstrzymane, a teren przy ul. Sienkiewicza, który był wykorzystywany przez inwestora jako główny plac budowlany jest całkowicie zdewastowany. Nadmienił, że w trakcie prowadzonych prac, inwestor zapewniał go, iż teren o którym wyżej mowa będzie wyrównany i uporządkowany. Uzasadniając swoje spostrzeżenia poinformował, że od 20 lat opiekuje się przedmiotowym terenem i własnym kosztem dokonał jego wyrównania, w wyniku czego powstał niewielki parking (przed jego posesją), który jest ogólnodostępny i stwarza możliwość wycofania samochodu ze ślepej uliczki, dlatego też zaapelował o przywrócenie go do poprzedniego stanu. W ostatnim zdaniu zasugerował obniżenie terenu ze spadkiem w kierunku Mikośki.
- 4) *Radny Jan Grabowski* – zapytał, kiedy zostaną usunięte szkła, pochodzące z rozbitych szyb na przystanku przy ul. Grabskie,
- 5) *Radny Jan Grabowski* - zwrócił uwagę na konieczność wymiany uszkodzonego wiaderka przy studni na cmentarzu komunalnym w Łańcucie,
- 6) *Radny Andrzej Barnat* – poinformował, że w dniu 28 października 2014 r. wraz z Wiceprzewodniczącą Rady panią Joanną Rugar i Posłem Kazimierzem Gołojuchem, złożył wizytę w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie ulicy Kraszewskiego. W trakcie wizyty, po przeanalizowaniu dokumentacji, zostało złożone zobowiązanie, że jeżeli udałoby się do końca roku uzyskać pozwolenie na budowę ulicy Kraszewskiego, to jest szansa, że z oszczędności pochodzących z Perspektywy Finansowej UE udałoby się

wykonać przebudowę tej drogi. Zwrócił się z prośbą, aby poczynić wszelkie starania i uzyskać do końca roku pozwolenia na budowę

- 7) *Radny Wrzesław Żurawski* – w kontekście trwającej kampanii wyborczej, zapytał na ile Biuletyn Miejski i TV Łañcut są otwarte dla wszystkich komitetów wyborczych, czy zostały poczynione przez Burmistrza Miasta jakieś ustalenia w tej sprawie. Uzasadniając powyższe pytanie, zwrócił uwagę, że w „Biuletynie Miejskim” jest zapis, że jest to pismo Burmistrza Miasta, Rady Miasta i mieszkańców, a sądzi, że TV Łañcut należy do wszystkich mieszkańców.

#### ***Ad. 14 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych***

W odpowiedzi na zgłoszone zapytania, pan Stanisław Gwizdak Burmistrz Miasta Łañcuta wyjaśnił, że:

- Ad. 1 – przekazał w formie grzecznościowej do Rady Miasta projekt umowy na dzierżawę terenu położonego przy zbiegu ulic Kościuszki z ulicą Sikorskiego, celem zapoznania się z jej treścią. Na chwilę obecną umowa została już podpisana u notariusza w dniu 30 września 2014 r.
- Ad. 7 – nieważne kto byłby Burmistrzem Miasta, ma prawo na koniec 4-lenie kadencji, podsumować swoją pracę w Biuletynie Miejskim. Nie jest to kampania wyborcza, zawsze tak było i jest to także praktykowane w innych gminach. Podkreślił, że nie prowadzi kampanii wyborczej, ani przez TV Łañcut, ani Biuletyn Miejski, a to co jest przedstawiane, to obiektywna relacja na bieżąco. Odnośnie wykorzystania TV Łañcut przez radnych do prowadzonej kampanii poinformował, że wymaga to konsultacji z radcą prawnym.

Odnosząc się do pozostałych wypowiedzi radnych Burmistrz stwierdził, że zgłaszane prośby są do realizacji w przyszłości i na chwilę obecną trudno jest mu się do nich ustosunkować.

#### ***Ad. 15 Wolne wnioski i oświadczenia.***

*Radna Monika Roman:* Szanowni Państwo, korzystając z okazji, że jest to ostatnia sesja, a jako jedyna z tej rady nie kandyduję, czyli na pewno nie będę wybrana i nie spotkamy się w kolejnym składzie, chciałam serdecznie Państwu podziękować za chwile dobre i chwile złe. Przeprasić za wszystko, co było złe, poprosić o to, aby w pamięci pozostały tylko chwile dobre. Dziękuję Panu Przewodniczącemu bardzo serdecznie, obecnemu i byłemu i życzę państwu powodzenia i dobrej pracy w kolejnej radzie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął XL Sesję Rady Miasta Łañcuta.

Na tym protokół zakończono.

.....  
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek