

BURMISTRZ MIASTA ŁAŃCUTA

ul. Plac Sobieskiego 18

37-100 ŁAŃCUT

OA.0050.263.2014

**Zarządzenie Nr 263/2013
Burmistrz Miasta Łańcuta
z dnia 25 czerwca 2014 r.**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych
do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego przy
ul. Armii Krajowej w Łańcutie**

Działając na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), Burmistrz Miasta Łańcuta zarządza, co następuje:

§ 1. Odrzuca się uwagi wniesione do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego przy ul. Armii Krajowej w Łańcutie na piśmie w dniu 30 maja 2014 r., przez Pana Piotra Barańskiego właściciela działki nr 4975/6, a dotyczącej ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem U2, U1, KDW, KX.

§ 2. Szczegółowy opis sposobu rozpatrzenia uwagi zawiera załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Burmistrz Miasta Łańcuta

Stanisław Gwizdak

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PRZY UL. ARMII KRAJOWEJ W ŁAŃCUCIE**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Łańcuta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uwagi (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i części uwag nieuwzględnionych)
						Uwaga nieuwzględniona	
1	30.05.2014r.	Pan Piotr Barański, Al. Piłsudskiego 10, 37-200 Gwizdaj	<p>1) Nie wnosił żadnego wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;</p> <p>2) Nie został poinformowany imiennie o zmianie planu,</p> <p>3) Ustalenie wysokości renty planistycznej jest dla niego krzywdzące;</p> <p>4) Nie wyraża zgody na zaprojektowanie przez jego działkę drogi wewnętrznej, placu manewrowego i ciągu pieszego;</p> <p>5) Droga wewnętrzna ma obsługiwać dwie działki, a przechodzi przez jedną działkę;</p> <p>6) Projektowana droga i plac manewrowy dzielą działkę i minimalizują powierzchnię przewidzianą do zabudowy;</p> <p>7) Projekt drogi wewnętrznej nie uwzględnia projektowanej drogi serwisowej, która może bezpośrednio obsługiwać działkę bez konieczności budowy drogi wewnętrznej;</p> <p>8) Projekt zagospodarowania nie jest dostosowany do granic własności;</p> <p>9) Linie rozgraniczające, nieprzekraczalne linie zabudowy nie uwzględniają granicy działek i zabierają dodatkowe powierzchnie,</p> <p>10) Linia rozgraniczająca nie uwzględnia granicy działek,</p> <p>11) Projektowane linie zabudowy nie uwzględniają zabytkowego zespołu Dawnej Likierni. W terenie U2 zastosowano uskokową linię zabudowy w celu otwarcia płaszczyzny widokowej, a w terenie U1 narożnik północno—wschodni przesłania strefę ochrony konserwatorskiej</p>	4975/6	<p>1) Teren oznaczony symbolem U2 przeznacza się pod zabudowę usługową, handlową, teren oznaczony symbolem KDW przeznacza się pod drogę wewnętrzną oraz teren oznaczony symbolem KX przeznacza się pod ciąg pieszy;</p> <p>2) Ustala się 30% stawkę służącą naliczeniu jednorazowych opłat za wzrost wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</p> <p>3) Ciąg pieszy oznaczony na rysunku planu symbolem KX o szerokości w liniach rozgraniczających 3,0m;</p> <p>4) Droga wewnętrzna oznaczona na rysunku planu symbolem KDW o szerokości w liniach rozgraniczających 6,0m zakończona placem nawrotowym o wymiarach 20mX20,0m;</p> <p>5) Teren usługowy U2 należy zagospodarować jako odrębną działkę;</p>	Uwagi nieuwzględnione	<p>Ad 1) Uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu podejmuje rada gminy w własnej inicjatywy lub na wniosek burmistrza</p> <p>Ad 2) Procedura planistyczna nie przewiduje imiennego zawiadomienia właścicieli gruntów,</p> <p>Ad 3) Renta planistyczna zgodnie z art. 15 jest elementem uchwały i jest obowiązkowa,</p> <p>Ad 4) i 5) Projektowana droga wewnętrzna jest poprowadzona w zasadniczej części zgodnie z obecnie obowiązującym planem w oparciu o istniejący zjazd drogowy z drogi krajowej i w oparciu o projektowany zjazd drogowy z drogi serwisowej D3 ,</p> <p>Ad 6) działka budowlana przeznaczona pod usługi musi mieć dostęp do drogi publicznej poprzez drogę wewnętrzną,</p> <p>Ad 7) Projektowana droga serwisowa D3 i istniejąca droga ul. Potockich stanowią układ komunikacyjny zewnętrzny obsługujący komunikacyjnie teren objęty planem,</p> <p>Ad 8), 9), 10) Struktura funkcjonalno-przestrzenna terenu objętego planem nie musi być dostosowana do obecnych granic działek, plan ustala nowe przeznaczenie i wielkości działek w oparciu o projektowany układ komunikacji wewnętrznej KDW i ciąg pieszy KX,</p> <p>Ad 11) Strefa konserwatorska</p>

							<i>i płaszczyzna widokowa została ustalona zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi do projektu planu i projekt planu został pozytywnie uzgodniony przez WUOZ w Rzeszowie</i>
--	--	--	--	--	--	--	--