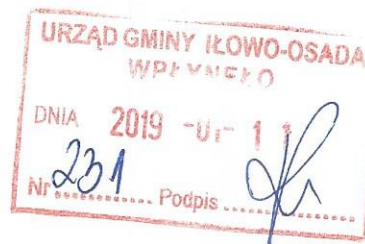


WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

*P. Świętłowski*  
*M. 01. 2019 r.*

Olsztyn, 8 stycznia 2019 r.



PN.4131<sup>15</sup>.2019

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r., poz. 994 ze zm.) stwierdzam nieważność rozdz. 12 ust. 5, ust. 6 pkt 1 i 2 załącznika uchwały Nr III/7/18 Rady Gminy Iłowo-Osada z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Iłowo-Osada z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019.”

## UZASADNIENIE

Uchwałą Nr III/7/18 Rada Gminy Iłowo – Osada, przyjęła Program współpracy Gminy Iłowo-Osada z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019, stanowiący załącznik do ww. uchwały.

W rozdz. 12 ust. 5 ww. programu, Rada przyjęła, iż udział w pracach Komisji Konkursowej jest nieodpłatny.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując delegację art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie ma kompetencji do wprowadzania w programie regulacji dotyczących określenia zasad, na jakich członkowie komisji będą uczestniczyć w jej pracach.

Zasady uczestnictwa poszczególnych członków komisji w jej pracach (w tym m.in. rozstrzygnięcie o przysługujących im z tego tytułu konkretnych uprawnień), nie mogą być uznane za tożsame z zasadami działania komisji konkursowych jako podmiotu opiniującego oferty w konkursach ofert (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 23 lipca 2014 r., sygn. akt III SA/WR 175/14).

W rozdz. 12 ust. 6 pkt 1 przedmiotowego programu, Rada ustaliła, że do zadań Komisji Konkursowej należy ocena ofert pod względem formalnym i merytorycznym, z uwzględnieniem kryteriów określonych w treści ogłoszenia konkursowego.

Wyżej zakwestionowane postanowienie, rażąco narusza art. 15 ust. 2 a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2018 r. poz. 450 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Z treści przytoczonego przepisu wynika, że uprawnienie komisji konkursowej dotyczy tylko i wyłącznie opiniowania złożonych ofert i żadne inne uprawnienie nie może zostać nadane takiej komisji. Nie mieści się więc w delegacji, zawartej w powyższym przepisie, dokonywanie przez komisję oceny formalnej i oceny merytorycznej ofert.

Stanowisko, co do charakteru kompetencji komisji konkursowej w orzecznictwie sądów administracyjnych jest ugruntowane (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 27 marca 2013 r. sygn. III SA/Wr 40/13, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2013 r. sygn. III SA/Wr 124/13 oraz wyrok WSA w Olsztynie z dnia 4 kwietnia 2017 r. sygn. akt IISA/OI 191/17).

Rola komisji konkursowej polega tylko na opiniowaniu i nie sposób uznać, aby wybór oferty najkorzystniejszej stanowił takie opiniowanie, jak również przedłożenie Burmistrzowi wyników konkursu stanowiło tylko o funkcji opiniodawczej (podobnie wyrok WSA w Olsztynie II SA/OI 191/17 z dnia 4 kwietnia 2017 r.).

Ponadto w rozdz. 12 ust. 6 pkt 2 programu, Rada ustaliła, iż do zadań komisji należy także przygotowanie propozycji zadań do realizacji oraz propozycji wysokości dotacji na realizację określonego zadania, przy czym ostateczną decyzję o przyznaniu i wysokości dotacji podejmuje Wójt. Tymczasem, w ocenie organu nadzoru, Rada nie została upoważniona do regulowania tego zagadnienia w przedmiotowym akcie, gdyż kompetencja do rozstrzygnięcia konkursu przez organ administracji publicznej (organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego), wynika wprost z ustawy. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie daje zaś radzie podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo przyjętą materię, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie przepisów ustawowych w akcie prawa lokalnego.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

WOJEWÓDA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojęcki

Otrzymują:  
Przewodniczący Rady Gminy Iłowo-Osada,  
Wójt Gminy Iłowo-Osada