

Projekt

z dnia 17 marca 2015 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR IV/29/2015
RADY GMINY W SKÓRCZU**

z dnia 27 marca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Skórcz

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Gminy w Skórczu uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną/ zasadną¹⁾ skargę Pana J. Z. z dnia 11 marca 2015 r. na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Skórcz dotyczącą zarzutu, nagannego zachowania w stosunku do skarżącego oraz zgłoszenia Pana J. Z. do wykonywania prac społecznie-użytecznych, których nie mógł wykonywać z powodu choroby.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Skórczu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Skórczu oraz Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Skórcz.

Przewodniczący Rady Gminy
w Skórczu

Andrzej Klin

*przechona pod
bylem facha - ocmu
kasa; 17.03.2015*
radca prawny
Ewa Bożko

¹⁾- Zgodnie z podjętą decyzją należy odpowiednio przyjąć zapis ostatecznej uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 16 marca 2015 r. do Przewodniczącego Rady Gminy w Skórczu wpłynęło pismo Nr SG.1511.1.2015 z Urzędu Gminy w Skórczu przekazujące skargę J. Z. z dnia 9 marca 2015 r. na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Skórcz dotyczącą zarzutu, nagannego zachowania w stosunku do skarżącego oraz zgłoszenia Pana J.Z. do wykonywania prac społecznie-użytecznych, których nie mógł wykonywać z powodu choroby.

W dniu 16 marca 2015 r. Przewodniczący Rady Gminy w Skórczu wystąpił pismem Nr OR.1510.1.2015 do Kierownika GOPS-u Pani Gabrieli Kozłowskiej o ustosunkowanie się na piśmie do zarzutów podnoszonych w skardze.

W dniu 16 marca 2015 r. Przewodniczący Rady Gminy w Skórczu wystąpił pismem Nr OR.1510.1.1.2015 do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Romana Płaczka przekazując skargę do zbadania zasadności zarzutów przedstawionych w skardze i przygotowania stanowiska w tej sprawie.

W dniu 17 marca 2015 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Roman Płaczek pismem Nr OR.1510.1.2.2015 wystosował pismo do skarżącego i Kierownika GOPS-u i zaprosił obydwie strony do udziału w posiedzeniu Komisji w dniu 25 marca 2015 r., celem złożenia dodatkowych wyjaśnień.

W dniu 25 marca 2015 r. Komisja Rewizyjna w celu przygotowania materiałów do rozpatrzenia przez Radę Gminy zbadała i przeanalizowała skargę Pana J.Z. na działalność Kierownika GOPS-u w sprawie nagannego zachowania w stosunku do skarżącego oraz zgłoszenia Pana J.Z. do wykonywania prac społecznie-użytecznych, których nie mógł wykonywać z powodu choroby.

W wyniku przeprowadzonej analizy materiałów oraz złożonych wyjaśnień Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż:

- Pan J.Z korzystał w bieżącym roku z pomocy tutejszego Ośrodka Pomocy Społecznej na zakup lekarstw w dniu 09.02.2015r., 17.02.2015r., 02.03.2015r., 05.03.2015r., zaświadczenie o stanie zdrowia przekazał na ręce pracownika socjalnego. W dniu 09.03.2015 r. złożył kolejny wniosek o pomoc, który został przyjęty.

-Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej, stanowiącym: „Brak współdziałania osoby lub rodziny z pracownikiem socjalnym lub asystentem rodziny, o którym mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej, odmowa zawarcia kontraktu socjalnego, niedotrzymywanie jego postanowień, **nieuzasadniona odmowa podjęcia zatrudnienia, innej pracy zarobkowej przez osobę bezrobotną** lub nieuzasadniona odmowa podjęcia lub przerwanie szkolenia, stażu, przygotowania zawodowego w miejscu pracy, wykonywania prac interwencyjnych, robót publicznych, **prac społecznie użytecznych**, a także odmowa lub przerwanie udziału w działaniach w zakresie integracji społecznej realizowanych w ramach Programu Aktywizacja i Integracja, o których mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, lub nieuzasadniona odmowa podjęcia leczenia odwykowego w zakładzie lecznictwa odwykowego przez osobę uzależnioną mogą stanowić podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej”.

- Jest faktem bezspornym, że miał Pan możliwość podjęcia prac społecznie użytecznych z czego Pan zrezygnował. **Nie udokumentował Pan stosownym zaświadczeniem lekarskim w Powiatowym Urzędzie Pracy w Starogardzie niemożności podjęcia w/w prac społecznie użytecznych.**

- Zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, udzielanie świadczeń z pomocy społecznej winno pozostawać w ścisłej korelacji z możliwościami finansowymi Ośrodka Pomocy Społecznej w tym zakresie oraz współpracą osoby potrzebującej. Organy administracji w zakresie pomocy społecznej działają bowiem w oparciu o środki finansowe, których wysokość jest ściśle określona i w tak wyznaczonych granicach muszą realizować cele powierzone im w ustawie o pomocy społecznej. Tym samym Ośrodek Pomocy Społecznej jest upoważniony do limitowania rozmiaru przyznanych świadczeń z uwagi na ograniczone środki finansowe. Zgodnie z przywołanym artykułem ustawy o pomocy społecznej, pomoc społeczna nie rozwiązuje problemów życiowych podopiecznych tylko wspomaga osoby w usamodzielnieniu się i wykorzystaniu własnych możliwości rozwiązywania problemów życiowych.

Uznanie administracyjne obejmuje również prawo organu do oceny hierarchii zgłaszanych potrzeb, które należy ustalać w kontekście ogólnej liczby osób ubiegających się o pomoc oraz zgłoszonych przez nich żądań, a także wysokości środków finansowych przeznaczonych na świadczenia z zakresu pomocy społecznej (wyrok NSA z dnia 19 czerwca 2007, sygn. akt I OSK 1464/06).”

- Zarzut kierowany pod adresem Kierownika GOPS-u dotyczącego nagannego zachowania w stosunku do skarżącego nie znajduje/znajduje¹⁾ potwierdzenie w złożonych przez Kierownika wyjaśnieniach.

Mając na względzie poprawę trudnej sytuacji Pana niezbędne jest wykazanie przez skarżącego woli współpracy z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej Gminy Skórcz w rozwiązywaniu trudności, ponieważ GOPS jest jednostką odpowiedzialną za udzielanie pomocy osobom w trudnej sytuacji materialnej w miarę posiadanych możliwości.

W dniu 25 marca 2015 r. na posiedzeniu komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Skórczu po przeprowadzonej analizie zasadności zarzutów przedstawionych w skardze komisja stwierdziła i uznała, że skarga Pana J.Z. jest bezzasadna/ zasadna²⁾.

W związku z powyższym uzasadnione jest podjęcie w/w uchwały.

POUCZENIE

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 238. § 1 w zw. z art. 239 k.p.a., Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.).

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Andrzej Kujin

¹⁾ - Zgodnie z podjętą decyzją należy odpowiednio przyjąć zapis ostatecznej uchwały.

²⁾ - Zgodnie z podjętą decyzją należy odpowiednio przyjąć zapis ostatecznej uchwały.