

Uchwała Nr VII/82/2019
Rady Gminy Czarna
z dnia 20 sierpnia 2019 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Czarna.

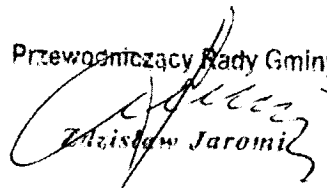
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2019 r., poz. 1133), Rada Gminy Czarna uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez Panią ██████████ na działanie Wójta Gminy Czarna, Rada Gminy postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Czarna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Zdzisław Jaromił

**Uzasadnienie do uchwały
w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Czarna.**

W dniu 16 lipca do biura Rady Gminy Czarna wpłynęła, skarga na działanie organu wykonawczego Gminy Czarna tj. Wójta Gminy w zakresie nie upubliczniania zamówień publicznych na stronach BIP dotyczących audytu wewnętrznego.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2019 r. poz. 1133) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Również z przepisów art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji.

W tym stanie rzeczy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Czarna podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

W dniu 20 sierpnia 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia niniejszej skargi. Radni mieli możliwość wypracowania stanowiska na podstawie informacji przedstawionych przez Wójta Gminy Czarna Pana Edwarda Dobrzańskiego oraz Pana Piotra Sowńskiego – Radey Prawnego.

W toku działań sprawdzających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujący stan faktyczny.

W Gminie Czarna obowiązuje regulamin zamówień publicznych o wartości do 30 tys. Euro wprowadzony zarządzeniem Wójta Gminy Nr 10/2011 z dnia 4 marca 2011 r. w sprawie powołania stałej komisji przetargowej oraz wprowadzenia Regulaminu Pracy Komisji Przetargowej w Urzędzie Gminy Czarna i Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej 30 tys. Euro z późn. zmianami.

Regulamin ten określa zasady udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej ustalonego progu 30 tys. w zależności od wartości zamówienia. Udzielone zamówienia publiczne dotyczące usługi audytu wewnętrznego mieszczą się w przyjętym przedziale wartości od 4 do 15 tys. Euro netto. Zgodnie z zapisem § 7 tego regulaminu zamówienia o wartości poniżej 15 tys. Euro mogą być realizowane po negocjacjach z jednym wykonawcą z zachowaniem zasad wynikających z art. 44 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. późn. zm.)

Zapis art. 44 ust. 3 tej ustawy stanowi że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Wydatki na realizację obowiązku przeprowadzania corocznego audytu wynikające z cytowanej wyżej ustawy o finansach publicznych realizowane są w naszej gminie w oparciu

o zapisy uchwały budżetowej i w wysokościach w niej określonych, z zachowaniem przepisów tejże ustawy oraz własnych uregulowań w zakresie udzielania zamówień publicznych poniżej progu 30 tys. Euro.

Stosowana zasada corocznych negocjacji z jednym usługodawcą daje nam oszczędności finansowe dzięki możliwości utrzymania stałej ceny za usługi audytu na niezmiennym od lat poziomie, mimo wzrastających corocznie cen towarów i usług.

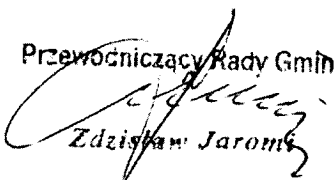
Po zapoznaniu się z przedstawionymi wyjaśnieniami, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi dotyczącej działania Wójta Gminy Czarna w zakresie nie upubliczniania zamówień publicznych na stronach BIP dotyczących audytu wewnętrznego.

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że działania Wójta Gminy Czarna nie naruszyły przepisów prawa.

Rada Gminy Czarna po przeanalizowaniu skargi oraz zebranych w sprawie materiałów, jak również po wysłuchaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła uznać skargę za bezzasadną i odrzucić ją w całości, podzielając i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1133) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy

Zdzisław Jaromir