

Uchwała Nr XXI/198/2012
Rady Gminy Czarna
z dnia 28 czerwca 2012 roku

w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarna

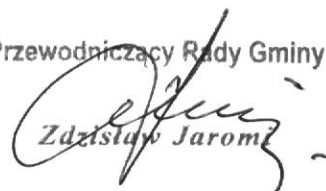
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. 2001 Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Rada Gminy Czarna uchwała co następuje:

§ 1. Po ponownym rozpatrzeniu skargi z dnia 15 lutego 2012 ponowionej pismem z dnia 20 kwietnia 2012 r. na działalność Wójta Gminy Czarna złożonej przez Pana Sławomira Golonka zamieszkałego w Głuchowie, dotyczącej niedopełnienia przez Wójta Gminy obowiązków w związku z przygotowaniem i realizacją przedsięwzięcia pn. „Odbudowa jazu betonowego przy zbiorniku wodnym w Pogwizdowie na potoku Pogwizdówka” postanawia uznać ponownie skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Czarna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy



Zdzisław Jarom



Uzasadnienie do uchwały
Nr XXI/198/2012 Rady Gminy Czarna
z dnia 28 czerwca 2012 r.

Należy jednoznacznie stwierdzić, że zarzuty wskazane przez Stowarzyszenie Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Zielona 15, 90-601 Łódź działające przez pełnomocnika Pana Sławomira Golonkę w piśmie z dnia 26.04.2012 r. są bezpodstawne.

Gmina Czarna, 37-125 Czarna 260 decyzją Wojewody Podkarpackiego, Nr 52/11, znak sprawy I.X.7840.1.86.2011 z dnia 26.09.2011 r. uzyskała pozwolenie na budowę dla zadania „Odbudowa jazu betonowego przy zbiorniku wodnym w Pogwizdowie na potoku Pogwizdówka – dz. nr ew. gr. 1614/3, 1419/36, 2253/9, Gmina Czarna.”

Niniejsza decyzja stała się ostateczna w dniu 11.10.2011 r.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 ze zm.) *roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29-31.*

Roboty rozpoczęto w dniu 26.10.2011 r. na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, a o terminie rozpoczęcia robót zawiadomiono w dniu 03.10.2011 r. Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, a więc zostały dopełnione wszystkie formalności wynikające z przepisów Prawa budowlanego.

Należy również zauważyć, że zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane:

Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza:

1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;

3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;

4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

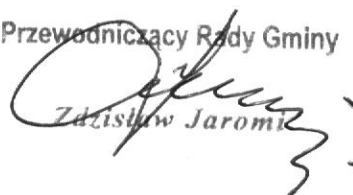
Właściwy do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie organ architektoniczno – budowlany (Wojewoda Podkarpacki) uznał po analizie, że wniosek przedłożony przez Gminę Czarna spełnia wszelkie wymagania cytowanego wyżej art. 35, a co za tym idzie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w ocenie organu nie była wymagana.

Zaznacza się jednocześnie, że Gmina Czarna składając wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę do Wojewody Podkarpackiego posiadała prawomocne pozwolenie wodno – prawne, decyzja Starosty Łańcuckiego, OŚ-III-6223-16/2010 z dnia 21.04.2010 r., którą dołączyła do wniosku. Zatem zarzut o braku pozwolenia wodno – prawnego jest również bezzasadny.

Wskazuje się również, że na dzień złożenia wniosku o pozwolenie na budowę, jak również na dzień wydania przez Wojewodę decyzji o pozwoleniu na budowę, obowiązywał Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Terenów Zabudowy Mieszkaniowo - Usługowej w miejscowości Pogwizdów uchwalony uchwałą rady Gminy Czarna Nr XVI/173/2004 z dnia 29 lipca 2004 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 117 poz. 1324 z dnia 11 października 2004 r.

Zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. poz. 647) *utrata mocy obowiązującej planu miejscowego nie powoduje wygaśnięcia decyzji administracyjnej wydanych na podstawie tego planu (...).*

Przewodniczący Rady Gminy



Zdzisław Jaromi