

RADA GMINY
w Czarnej
pow. Łańcu

Uchwała NR XLVII/439/2010
Rady Gminy Czarna
z dnia 24 sierpnia 2010 r.

w sprawie aktualizacji „Związkowego Planu Gospodarki Odpadami dla gmin Związku Komunalnego Wisłok - aktualizacja na lata 2010- 2013

Na podstawie: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.), art. 14 ust. 5 i ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jedn. Dz.U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 ze zm.) w związku z art. 18 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz.U. z 2008 r. nr 25, poz. 150 ze zm.) Rada Gminy Czarna uchwała co następuje:

- § 1. Uchwala się aktualizację „Związkowego Planu Gospodarki Odpadami dla gmin Związku Komunalnego Wisłok – aktualizacja na lata 2010- 2013”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Czarna
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Zdzisław Jarczewski

**Uzasadnienie do
uchwały NR XLVII/439/2010
Rady Gminy Czarna
z dnia 24 sierpnia 2010 r.**

**w sprawie aktualizacji „Związkowego Planu Gospodarki Odpadami dla gmin
Związku Komunalnego Wisłok - aktualizacja na lata 2010- 2013**

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach dla osiągnięcia celów założonych w polityce ekologicznej państwa opracowuje się plany gospodarki odpadami. Ze względu na zmiany gospodarcze, społeczne i ekonomiczne, oraz w związku z przepisami wspomnianej ustawy w/w dokumenty aktualizowane są nie rzadziej niż co 4 lata.

W związku z tym konieczna jest aktualizacja Związkowego Planu Gospodarki Odpadami dla Gmin Związku Komunalnego Wisłok przyjętego Uchwałą Nr XX/207/04 Rady Gminy Czarna z dnia 29 grudnia 2004 r.



**Związkowy Plan Gospodarki
Odpadami dla gmin
Związku Komunalnego „Wisłok”
aktualizacja na lata 2010 - 2013**

Przewodniczący Rady Gminy

Zdzisław Jarami



SPIS TREŚCI:

| | |
|---|----|
| Wykaz stosowanych skrótów | 4 |
| WSTĘP | 5 |
| 1. CHARAKTERYSTYKA OGÓLNA | 8 |
| 2. ANALIZA STANU GOSPODARKI ODPADAMI | 30 |
| 2.1. System zbiórki odpadów komunalnych | 36 |
| 2.2. Zbiórka odpadów komunalnych | 39 |
| 2.3. Unieszkodliwianie i odzysk odpadów komunalnych | 50 |
| 2.4. Instalacje służące gospodarowaniu odpadami komunalnymi | 55 |
| 2.5. Odpady niebezpieczne | 59 |
| 2.5.1 Zbiórka zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego | 60 |
| 2.5.2 Zbiórka baterii | 62 |
| 2.5.3 Zbiórka olejów | 64 |
| 2.5.4 Zbiórka azbestu | 65 |
| 2.6. Wykaz podmiotów prowadzących działalność w zakresie odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów | 68 |
| 2.7. Identyfikacja problemów w zakresie gospodarowania odpadami | 73 |
| 3. PROGNOZOWANE ZMIANY W GOSPODARCE ODPADAMI | 75 |
| 3.1. Prognoza demograficzna do 2015 r. | 75 |
| 3.2. Prognozy dla odpadów komunalnych | 78 |
| 3.2.1 Prognoza dotycząca ilości oraz składu odpadów | 78 |
| 3.2.2 Odpady ulegające biodegradacji | 79 |
| 3.2.3 Prognoza dotycząca ilości oraz dostępnej pojemności składowisk odpadów komunalnych | 80 |
| 3.2.4 Prognoza zmiany w zakresie organizacyjnym i technologicznym | 80 |
| 4. ZAŁOŻONE CELE ORAZ PRZYJĘTY SYSTEM GOSPODAROWANIA ODPADAMI | 82 |
| 5. ZADANIA STRATEGICZNE OBEJMUJĄCE OKRES 8 LAT | 85 |



| | |
|--|-----|
| 5.1. Sektor komunalny..... | 85 |
| 5.2. Odpady niebezpieczne | 101 |
| 5.2.1 Odpady niebezpieczne ogółem..... | 101 |
| 5.2.2 Szczególne rodzaje odpadów niebezpiecznych..... | 101 |
| 5.3. Kierunki działań i system gospodarowania odpadami | 103 |
| 5.3.1 Organizacja systemu w gospodarce odpadami komunalnymi | 106 |
| 5.3.2 Plan zamykania instalacji niespełniających wymagań ochrony środowiska, których modernizacja nie jest możliwa z przyczyn technicznych lub jest nieuzasadniona z przyczyn ekonomicznych | 107 |
| 5.4. Edukacja ekologiczna..... | 108 |
| 6. HARMONOGRAM REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ OBEJMUJĄCY OKRES 8 LAT | 118 |
| 7. WNIOSKI Z ANALIZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W PLANIE | 131 |
| 8. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA REALIZACJI PLANU | 133 |
| 9. ZARZĄDZANIE REALIZACJĄ PLANU..... | 137 |
| 9.1. Zasady zarządzania systemem..... | 137 |
| 9.2. Ustawowo określone zadania gmin w zakresie gospodarki odpadami..... | 137 |
| 9.3. Opiniowanie projektu AZPGO | 138 |
| 9.4. Aktualizacja, modyfikacja i raportowanie wdrażania AZPGO | 138 |
| 10. SPOSÓB MONITORINGU PLANU | 139 |
| 11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM..... | 140 |
| 12. GRAFICZNA PREZENTACJA ISTOTNYCH PUNKTÓW OBRÓBK ODPADÓW I TRAS ICH TRANSPORTU | 146 |
| 13. WYKAZ MAP..... | 147 |
| 14. WYKAZ TABEL | 148 |
| 15. WYKAZ WYKRESÓW | 150 |
| 16. LITERATURA..... | 151 |



Wykaz stosowanych skrótów

- AZPGO - Związkowy Plan Gospodarki Odpadami, aktualizacja na lata 2010-2013
- GUS - Główny Urząd Statystyczny
- kg/M/rok - masa odpadów w kg, w przeliczeniu na mieszkańca w ciągu roku
- Mg - megagram (dawniej: tona)
- Mg/M/rok - masa odpadów w Mg, w przeliczeniu na mieszkańca w ciągu roku
- Mg/rok - masa odpadów w Mg, na rok
- PCB - polichlorowane bifenyle
- tys. - tysiąc
- US - Urząd Statystyczny w Rzeszowie
- WFOŚiGW - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
- WIOŚ - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie
- WPGO - Plan gospodarki odpadami dla woj. Podkarpackiego
- ZK Wisłok - Związek Komunalny „Wisłok”



WSTĘP

Gospodarowanie odpadami to działania polegające na zbieraniu, transporcie, odzysku oraz unieszkodliwianiu, jak również nadzorze nad miejscami ich unieszkodliwiania.

Polska, jako kraj należący do Unii Europejskiej, zobowiązana jest do prowadzenia gospodarki odpadami wg zasad polegających na:

- zapobieganiu powstawania odpadów,
- ograniczaniu ilości odpadów,
- ograniczaniu negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko,
- zapewnianiu zgodnego z zasadami ochrony środowiska odzysku,
- zapewnianiu zgodnego z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwiania odpadów, których nie udało się poddać odzyskowi.

Do działań unijnych w zakresie gospodarki odpadami zaliczono:

- ustanowienie ogólnych zasad kontroli usuwania odpadów w skali kraju
- przyjęcie, że głównym celem jest minimalizacja powstawania odpadów, wprowadzanie „czystych technologii”, szerokie zastosowanie recyklingu oraz wykorzystywanie odpadów, jako źródła energii
- wprowadzenie na rynek takich produktów, których zastosowanie i końcowe usuwanie nie ma żadnego wpływu lub ma wpływ minimalny na wzrost ilości i szkodliwość odpadów.

Dla przedsiębiorstw i podmiotów korzystających ze środowiska bardzo ważnym elementem jest zagospodarowanie każdego rodzaju produkowanych przez nich odpadów.

Dla osiągnięcia celów założonych w polityce ekologicznej państwa, a także w celu stworzenia w kraju zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów,



spełniających wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska, Ustawa o odpadach z 27.04.2001 r. wprowadza obowiązek sporządzania planów gospodarki odpadami. Dokumenty te, zgodnie z ustawą, podlegają aktualizacji nie rzadziej, niż co 4 lata.

Pierwszy Związkowy Plan Gospodarki Odpadami został przyjęty Uchwałą Nr III/VIII/38/04 Zgromadzenia Związku Komunalnego „Wisłok” 16.12.2004 r.

Przedstawione w aktualizowanym Planie cele i zadania dotyczą lat 2010 - 2013 oraz perspektywicznie 2014 - 2017. Rokiem bazowym jest rok 2008. Zarząd Związku od 2008 r. podejmował działania zmierzające do aktualizacji ZPGO lecz ze względu na opóźnienia w aktualizacji planów wyższego rzędu prace te opóźniły się.

Głównym celem opracowania Aktualizacji ZPGO jest kompleksowa analiza gospodarki odpadami na terenie gmin należących do Związku Komunalnego „Wisłok”, które podjęły decyzję o wspólnym opracowaniu AZPGO wraz z propozycjami kierunków polityki w tej dziedzinie na najbliższe lata. Plan został sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9.04.2003 r. w sprawie sporządzania planów gospodarki odpadami.

Plan gospodarki odpadami określa:

- a) opis aktualnego stanu gospodarki odpadami, zawierający informacje dotyczące:
 - rodzaju, ilości i źródeł powstawania odpadów, które mają być poddane procesom odzysku lub unieszkodliwiania,
 - wyszczególnienia posiadaczy odpadów prowadzących działalność w zakresie zbierania, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów,
 - rozmieszczenia istniejących instalacji do zbierania, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów,
 - identyfikacji problemów w zakresie gospodarowania odpadami,



- b) cele w zakresie gospodarki odpadami z podaniem terminów ich osiągania,
- c) prognozowane zmiany w zakresie wytwarzania i gospodarowania odpadami,
- d) zadania, których realizacja zapewni poprawę sytuacji w zakresie gospodarowania odpadami,
- e) rodzaj przedsięwzięć i harmonogram ich realizacji,
- f) instrumenty finansowe służące realizacji celów w zakresie gospodarki odpadami, zawierające następujące elementy:
 - wskazanie źródeł finansowania planowanych działań,
 - harmonogram rzeczowo - finansowy planowanych działań zmierzających do zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości oraz negatywnego oddziaływania na środowisko, jak również prawidłowego gospodarowania nimi, w tym ograniczenia ilości odpadów ulegających biodegradacji zawartych w odpadach komunalnych kierowanych na składowiska,
- g) system gospodarowania odpadami,
- h) system monitoringu i sposób oceny realizacji celów w zakresie gospodarki odpadami.

Aktualizacja Związkowego Planu Gospodarki Odpadami została opracowana dla wszystkich 18 miast i gmin należących do Związku Komunalnego „Wisłok”, tj.: Rzeszów, Błażowa, Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Frysztak, Głogów Małopolski, Hyżne, Krasne, gmina Łańcut, Niebylec, Ostrów, Rakszawa, Strzyżów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn i Wiśniowa. Niektóre z gmin należących do ZK Wisłok opracowały własne Aktualizacje Planu Gospodarki Odpadami, które ze względów statystycznych zostały uwzględnione w niniejszym dokumencie.



1. CHARAKTERYSTYKA OGÓLNA

Siedzibą Związku Komunalnego „Wisłok” od 1994 r. jest miasto Rzeszów. Związek aktualnie obejmuje swym zasięgiem 18 gmin centralnego Podkarpacia położonych w dorzeczu Wisłoka. Są to tereny bardzo urozmaicone pod względem geograficznym. Część północna należy do makroregionu Kotliny Sandomierskiej. Obejmuje dwa mezoregiony:

- równinny - Rynną Podkarpacką
- Płaskowyż Kolbuszowski,

gdzie występują płaskie wzniesienia od 240 - 260 m n.p.m. Część południowa leży w zasięgu zróżnicowanego morfologicznie makroregionu Pogórza Środkowobeskidzkiego, w którym dobrze uwidaczniają się elementy rzeźby podgórskiej, szerokie garby o wysokości ok. 350-450 m n.p.m., poprzecinane nieckowatymi dolinami większych cieków, z wąwozami lessowymi i wciętymi dolinami małych potoków.

Według danych Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, na koniec 2008 r. teren Związku zamieszkiwany był łącznie przez 388 994 mieszkańców.



Tabela nr 1. Dane statystyczne dotyczące ludności mieszkającej na terenie objętym AZPGO „Wisłok” na koniec 2008 r.

| L.p. | Gmina | Liczba mieszkańców | | |
|--------------|-------------------|--------------------|----------------|----------------|
| | | w miastach | na wsi | RAZEM |
| 1. | Błażowa | 2 129 | 8 453 | 10 582 |
| 2. | Boguchwała | 5 823 | 12 442 | 18 265 |
| 3. | Głogów Małopolski | 5 407 | 13 437 | 18 844 |
| 4. | Rzeszów | 170 653 | 0 | 170 653 |
| 5. | Tyczyn | 3 393 | 13 634 | 17 027 |
| 6. | Strzyżów | 8 739 | 11 940 | 20 679 |
| 7. | Chmielnik | | 6 446 | 6 446 |
| 8. | Czarna | | 10 914 | 10 914 |
| 9. | Frysztak | | 10 643 | 10 643 |
| 10. | Hyżne | | 6 864 | 6 864 |
| 11. | Krasne | | 9 789 | 9 789 |
| 12. | Łańcut Gmina | | 20 483 | 20 483 |
| 13. | Niebylec | | 10 567 | 10 567 |
| 14. | Ostrów | | 6 870 | 6 870 |
| 15. | Rakszawa | | 7 158 | 7 158 |
| 16. | Świlcza | | 15 433 | 15 433 |
| 17. | Trzebownisko | | 19 394 | 19 394 |
| 18. | Wiśniowa | | 8 383 | 8 383 |
| RAZEM | | 196 144 | 192 850 | 388 994 |

Wg danych GUS (Dane roczne, Ludność, Stan ludności, 2008 r.)

Miasto i Gmina Błażowa położone są w odległości ok. 25 km na południe od Rzeszowa, w centralnym obszarze Pogórza Dynowskiego, wzdłuż dolin rzek Strug i Ryjak. Obejmuje swym zasięgiem 11 sołectw (Błażowa, Błażowa Górna, Nowy Borek, Futoma, Błażowa Dolna, Piątkowa, Kąkolówka, Białka, Lecka, Kąkolówka – Ujazdy, Błażowa Dolna – Mokłuczka). Łączna powierzchnia Gminy Błażowa wynosi 112,7 km². Na terenie gminy przeważają użytki rolne. Znaczącym



rzemiosłem dla tego terenu było tkactwo. Oprócz niego rozwijały się także inne rzemiosła: kowalstwo, krawiectwo, szewstwo, rymarstwo, garncarstwo, młynarstwo, stolarstwo, wyrób kapeluszy słomkowych i hafciarstwo. Głównym źródłem utrzymania mieszkańców Miasta i Gminy Błażowa od początków istnienia było rolnictwo. Pomimo upływu wieków i wielu przemian gmina nie utraciła swego typowo rolniczego charakteru, z przeważającą prywatną własnością ziemi. Z uwagi na swoje położenie z dala od wielkich aglomeracji miejskich Błażowa jawi się dla mieszkańców dużych miast jako oaza ciszy i spokoju. Stopień uprzemysłowienia jest niewielki a na jej terenie priorytetowo traktowane są inwestycje proekologiczne, związane z rozbudową infrastruktury technicznej, rozwojem bazy noclegowej, gastronomicznej i wypoczynkowo - rekreacyjnej. Gospodarkę komunalną gminy obsługuje Gospodarka Komunalna Błażowa Spółka z o.o., zbierająca 183,00 Mg nieczystości z całej gminy. Z pojemników zlokalizowanych na terenie gminy odzyskano w 2008 r. 63,96 Mg odpadów posegregowanych. W 2008 r. zebrano 5,00 Mg odpadów niebezpiecznych. Na koniec 2008 r., 60% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych.

W latach 2008 - 2012 w zakresie inwestycji w gospodarce wodno - ściekowej gmina planuje budowę kanalizacji sanitarnej dalszej części miasta Błażowa oraz wsi Błażowa Górna. Ze względu na prowadzoną edukację ekologiczną i wewnętrzne poczucie słuszności segregacji na terenie gminy mieszkańcy bardzo pozytywnie wypowiadają się o potrzebie intensywnej segregacji odpadów i zbiórki odpadów niebezpiecznych.

Miasto i Gmina Boguchwała znajduje się w powiecie rzeszowskim. Graniczy z nią 6 innych gmin; od północnego zachodu Świlcza, północy Rzeszów, wschodu Tyczyn, południowego wschodu Lubenia, południa Czudec i od zachodu Iwierzycze. Gminę tworzy 10 sołectw (Miasto Boguchwała, Lutoryż, Mogielnica, Raclawówka, Nosówka, Zarzecze, Niechobrz, Kielanówka, Zgłobień, Wola Zgłobieńska). Gmina ma powierzchnię 8.897 ha. Największym sołectwem pod względem



powierzchni jest Niechobrz, najmniejszym Zarzecze. Gmina ma dogodne położenie komunikacyjne, na obrzeżach Rzeszowa, co czyni ją łatwo dostępną dla turystów. Gospodarkę Komunalną Gminy obsługują cztery przedsiębiorstwa:

- Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o.,
- Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Rzeszów Sp. z o.o.,
- TRANS-FORMERS PODKARPACIE,
- Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych „GO-KOM” w Boguchwale Sp. z o.o.

W 2008 roku zebrały one 3 773,86 Mg odpadów, z czego selektywnie 153,36 Mg. Na koniec 2008 r., 42% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych.

W latach 2008-2012 w zakresie inwestycji w gospodarce wodno-ściekowej gmina planuje budowę mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków w Boguchwale, oraz budowę sieci kanalizacyjnej o długości 49,8 km, w tym sieć grawitacyjna - 47,1 km oraz tłoczna - 2,7 km, a także cztery przepompownie ścieków.

Gmina Chmielnik obejmująca swym zasięgiem 5 sołectw (Chmielnik, Błędowa Tyczyńska, Borówki, Wola Rafałowska, Zabratówka) leży na północnym skraju Pogórza Dynowskiego w niewielkiej odległości od Rzeszowa i Łańcuta. Jest gminą typowo rolniczą, gdzie użytki rolne zajmują ok. 74%, leśne ok. 15% a nieużytki 11% powierzchni Gminy. Prawie 72% powierzchni gminy wchodzi w skład Hyżniańsko - Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co wraz z urozmaiconą rzeźbą terenu oraz bogatymi złożami wód mineralnych stwarza dogodne warunki do rozwoju działalności turystycznej i wypoczynkowej. Na terenie Gminy Chmielnik występują niezbyt korzystne warunki glebowe i klimatyczne do gospodarowania. Przeważają grunty klasy III i IV, silnie zakwaszone, mało zasobne w fosfor i potas. Uprawia się głównie zboża takie jak: żyto i pszenicę, rośliny okopowe i pastewne. Celem gminy jest



świadczenie usług agroturystycznych oraz produkcja „zdrowej żywności”. Dlatego na terenie gminy funkcjonuje piekarnia, gdzie wypiekany jest chleb, który pieczony jest na naturalnym żytnim zakwasie bez ulepszaczy, ani spulchniaczy. W programie rolno-środowiskowym, którego celem jest zachęcanie producentów rolnych do stopniowej eliminacji chemicznego nawożenia ziemi i zastępowania go naturalnym nawozem, uczestniczy duża część rolników. Wszystkie działania mają służyć ochronie zdrowia i środowiska naturalnego.

Stopień uprzemysłowienia gminy nie jest wysoki. Najszerszą działalność prowadzi się w branży usługowej, handlowej i produkcyjnej.

Do największych podmiotów gospodarczych w gminie Chmielnik należą:

- „Chmielnik Zdrój” S.A. zajmująca się produkcją i sprzedażą wody mineralnej, dostarczaniem do mieszkań wiejskiego chleba oraz warzyw.
- METALFORM z siedzibą w Chmielniku zajmujący się przetwórstwem tworzyw metalowych i sztucznych.
- POK-TER ZPHU Tapicerstwo samochodowe - zajmujący się głównie tapicerką samochodową.
- ZAKŁAD STOLARSKI - Jerzy Cyrul.
- REWA SPÓŁKA Z O.O z siedziba w Woli Rafałowskiej 212a zajmująca się produkcją systemów oddymiających.
- MEBLO-RAJ „BIS”- Rajzer Maria Zabratówka 209a – zakład stolarski.

Gospodarkę Komunalną Gminy Chmielnik obsługują cztery przedsiębiorstwa:

- MPGK Rzeszów Sp. z o.o.
- Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o.,
- Kółko Rolnicze w Woli Rafałowskiej,
- Kółko Rolnicze w Chmielniku.

Zbierają one odpady niesegregowane z 1 404 gospodarstw domowych.



Z pojemników do selektywnej zbiórki odpadów udało się zebrać w 2008 r. łącznie ok. 88,2 Mg odpadów. Na koniec 2008 r., 74% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych. W latach 2008 - 2012 gmina planuje dokończenie budowy sieci kanalizacyjnej w miejscowości Zabratówka - Skalnica i miejscowości Błędowa Tyczyńska.

Dzięki edukacji ekologicznej, mieszkańcy widzą konieczność segregacji odpadów. Szczególnym bodźcem, który ich do tego zachęca, są niższe koszty zakupu worków do segregacji w porównaniu z ceną worków do zbiórki odpadów zmieszanych (tzw. czarny worek). Mieszkańcy gminy odnoszą się negatywnie do występujących dzikich wysypisk, oraz widzą konieczność cyklicznego prowadzenia akcji zbiórki odpadów niebezpiecznych.

Gmina Czarna jest oddalona o kilka kilometrów na północny zachód od Łañcuta. Obejmuje swym zasięgiem 8 sołectw (Czarna, Wola Mała, Dąbrówki, Medynia Głogowska, Medynia Łañcucka, Krzemienica, Zalesie, Pogwizdów). Powierzchnia gminy obejmuje 78,15 km², w tym 2 422 ha lasów i 4 675 ha użytków rolnych. Na 1 km² powierzchni gminy przypada 139,7 mieszkańców. Pod względem geograficznym Czarna leży w obrębie Płaskowyżu Kolbuszowskiego, w południowej części Kotliny Sandomierskiej, w dolinie Wisłoka. Przeważają tutaj tereny równinne, z rzadka urozmaicone niewielkimi wzniesieniami, z których najwyższe to: Królewska Góra w Medyni Głogowskiej (261 m n.p.m.) oraz między Rakszawą a Zalesiem wywyższenie Zalas (259 m n.p.m.). Na jej terenie znajduje się 24 punkty widokowe, które mają ogromne znaczenie dla atrakcyjności turystycznej terenu. Gleby Gminy Czarna wykazują duże zróżnicowanie. W północnej części gminy występują gleby niezbyt urodzajne zaliczane do IV i V klasy, natomiast w części południowej występują dość żyzne gleby należące do II i III klasy, powstałe z lessów.

Gospodarkę komunalną Gminy Czarna obsługują trzy firmy:



- Stare Miasto – Park Sp. z o.o. obsługujące teren całej gminy,
- Firma Usługowo Handlowa Maciej Marek z Żurawicy,
- Miejski Zakład Usług Komunalnych w Łańcucie.

W gminie znajduje się 31 pojemników do selektywnej zbiórki odpadów, z których udało się zebrać w 2008 r. łącznie 6,05 Mg odpadów. Na koniec 2008 r., 80% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych.

W latach 2008-2012 gmina planuje budowę oraz rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach zalesnych: Medynia Głogowska, Pogwizdów, Zalesie, Medynia Łańcucka, o długości 46,56 km, oraz rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Czarna, Wola Mała i Krzemienica.

Dzięki edukacji ekologicznej, mieszkańcy mają świadomość tego, że prowadzenie racjonalnej gospodarki odpadami wymaga odpowiednio dużych nakładów finansowych, co wiąże się z jednoczesnym wzrostem opłat za wywóz śmieci. Wzrost cen za wywóz odpadów zmieszanych jest swego rodzaju bodźcem dla właścicieli gospodarstw domowych i firm, do segregacji odpadów, ograniczającym tym samym produkcję odpadów niesegregowanych, składowanych na wysypiskach.

Gmina Frysztak leży w dolinie Wisłoka, na Pogórzu Strzyżowsko-Dynowskim, przy drodze Rzeszów-Jasło. Obszar chronionego krajobrazu obejmuje ponad 40% ogółu powierzchni gminy. Nad gminą dominują góry Chełm oraz Czarnówka. Ten malowniczy teren nazywany jest popularnie Bramą Frysztacką. Frysztak jest gminą rolniczą, w której grunty rolne stanowią 55% powierzchni gminy, tereny leśne 29%, zurbanizowane 14% a nieużytki niecałe 2%. W gminie większość czynnych zawodowo mieszkańców zatrudnionych jest w usługach (35%), w handlu i rolnictwie ok. 20%. W sektorach administracji, przemyśle i budownictwie zatrudnionych jest 5% czynnych zawodowo, a w pozostałych sektorach 10%.



W gminie wytwarzanych jest około 300,06 Mg odpadów. Na koniec 2008 r., 73% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych. Gospodarką komunalną w gminie zajmuje się pięć przedsiębiorstw:

- Gospodarka Komunalna Błażowa. Spółka z o.o.
- Usługi Transportowe i Rolnicze - Zdzisław Niemczyk w miejscowości Przybówka
- Gminna Spółdzielnia „SCh” we Frysztaku
- Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Strzyżowie
- TOI – TOI SYSTEMY SANITARNE Sp. z o.o. oddział w Wiśniowej.

Odbierają one odpady z 1 973 gospodarstw domowych. Dzięki selektywnej zbiórce odpadów w 2008 r. zebrano ok. 40,06 Mg tych odpadów.

W latach 2008 - 2012 Gmina planuje inwestycje w zakresie budowy oczyszczalni ścieków o przepustowości 1 500 m³/dobę, która ma zapewnić odbiór ścieków z jej całego terenu. Obecnie skanalizowane są 4 miejscowości, długość sieci wynosi 42 km i przyłączonych jest 479 gospodarstw domowych. Na terenie gminy zlokalizowanych jest 5 przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków.

Mieszkańcy pozytywnie wypowiadają się na temat segregacji odpadów, jednak uważają, że opłaty za śmieci są wysokie, dlatego dużo odpadów nielegalnie wyrzucanych jest przez mieszkańców na tzw. dzikie wysypiska, które gmina stara się likwidować na bieżąco.

Miasto i Gmina Głogów Małopolski położona jest ok. 12 km na północ od Rzeszowa. Obejmuje swym zasięgiem 14 sołectw (Głogów Małopolski – Miasto, Wysoka Głogowska, Budy Głogowskie, Przewrotne, Miłocin, Rudna Mała, Pogwizdów Nowy, Styków, Zabajka, Rogoźnica, Pogwizdów Stary, Lipie, Hucisko i Wola Cicha). Osiągnięta od północy, wschodu i zachodu lasami odznacza się dość łagodnym klimatem z gorącymi latami, o niewielkiej ilości opadów oraz niezbyt mroźnymi



zimami z cienką pokrywą śnieżną. Położona jest na podłożu ilastym, gdzie gleba jest piaszczysta i glinowa. Jest jedną z najludniejszych gmin powiatu rzeszowskiego ziemskiego (145,7 km²). Średnia gęstość zaludnienia wynosi 129,3 osób na km².

Gmina Głogów Małopolski jest gminą rolniczą. Grunty orne stanowią 34,75% powierzchni gminy, łąki i pastwiska 22,59%, sady 0,33%, lasy 34,41% a pozostałe tereny 7,91%. Produkcja rolna w gminie oparta jest na rozdrobnionym, niewyspecjalizowanym sektorze prywatnym. Średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego w gminie wynosi 3,3 ha (średnia krajowa ponad 7 ha).

Miasto i gmina Głogów Małopolski należą do gmin aktywnych gospodarczo. Aktywność ta w dużym stopniu wiąże się z bezpośrednią bliskością Rzeszowa, głównego ośrodka przemysłowo-usługowego na Podkarpaciu. Sąsiedztwo to stymuluje rozwój działalności gospodarczej na pobliskich obszarach. Największe firmy mające siedzibę na terenie gminy i zatrudniające powyżej 90 osób to:

- "Vidok" S.J. - producent okien i systemów okiennych
- NTB (Nowoczesne Technologie Budowlane) Sp. z o.o. - producent materiałów budowlanych (styropianu)
- "Saria - Małopolska" SA producent tłuszczów i mączek zwierzęcych
- GS "Samopomoc Chłopska"
- Jadar - producent kostki brukowej
- Cis - producent materiałów budowlanych
- Prefabet - Materiały budowlane

Gospodarkę komunalną gminy obsługują dwie firmy:

- ZGKiM w Głogowie Małopolskim
- MPGK Rzeszów Sp. z o.o.,

które w 2008 r. zebrały ok. 2 665,15 Mg odpadów. Dzięki selektywnej zbiórce odpadów w 2008 r. zebrano 54,64 Mg surowców wtórnych. Na koniec 2008 r., ok. 80% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych.



W latach 2008-2012 planowana jest budowa kanalizacji w miejscowościach Styków i Budy Głogowskie. Społeczność gminy pozytywnie wypowiada się o potrzebie segregacji odpadów, likwidacji dzikich wysypisk a także rozumie konieczność wprowadzenia odpowiedniej gospodarki odpadami kosztem wyższych opłat.

Gmina Hyżne położona jest w południowo wschodniej części województwa podkarpackiego, w odległości około 20 km od Rzeszowa. Obejmuje swoim zasięgiem 7 sołectw (Brzezówka, Dylągówka, Grzegorzówka, Hyżne, Nieborów, Szklary, Wólka Hyżneńska) o łącznej powierzchni 5 098 ha. Występują tu korzystne warunki glebowe i klimatyczne do produkcji rolnej, sprzyjające uprawie wszystkich roślin, w tym warzyw i owoców. Dominują gleby klas III i IV.

Gmina ma charakter rolniczy, użytki rolne i leśne zajmują 91,3% powierzchni gminy, zaś 8,7% przeznaczone zostało na inne cele. Zdecydowana większość użytków rolnych znajduje się w posiadaniu rolników indywidualnych. Ogółem w gminie jest 1 315 gospodarstw rolnych o powierzchni ogólnej 3 435 ha; średnia powierzchnia gospodarstwa wynosi 2,61 ha. Ciekawa konfiguracja terenu, bliskie sąsiedztwo rzeki San, dogodny układ komunikacyjny oraz przebiegające przez gminę szlaki turystyczne stwarzają dobre warunki do uprawiania turystyki pieszej i aktywnego wypoczynku. Duże obszary leśne i niski poziom uprzemysłowienia gwarantują czyste powietrze i możliwość obcowania z nieskażoną przyrodą w powstających gospodarstwach agroturystycznych.

W 2008 r. wytworzono na terenie gminy ok. 228,73 Mg odpadów. Gospodarkę odpadową gminy obsługuje Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o., która zbiera odpady niesegregowane z 1 680 gospodarstw. Dzięki segregacji odpadów prowadzonej na terenie gminy w 2008 r. zebrano 67,58 Mg surowców wtórnych. Na koniec 2008 r., 93% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych.



W latach 2008-2012 gmina planuje inwestycje w gospodarce wodno - ściekowej tj. budowę kanalizacji o długości 11,55 km. Społeczność gminy Hyżne jest za prowadzeniem segregacji odpadów, likwidacją dzikich wysypisk i prowadzeniem zbiórki odpadów niebezpiecznych. Jednak ze względów ekonomicznych, mieszkańcy są niezadowoleni z wysokich kosztów związanych z gospodarką odpadami.

Gmina Krasne - zlokalizowana jest w południowo-wschodniej części województwa podkarpackiego. W jej skład wchodzi cztery sołectwa: Krasne, Malawa, Palikówka i Strażów. Zajmuje powierzchnię 39,4 km², co stanowi blisko 1% powierzchni województwa. Na wschodzie gmina graniczy z gminami Łańcut i Czarna, od południa z Chmielnikiem Rzeszowskim i Tyczynem, od północy z Trzebowniskiem a od strony zachodniej z miastem Rzeszów. Gęstość zaludnienia wynosi 248,5 osób/km².

Na terenie gminy występują częściowo eksploatowane złoża gazu ziemnego. Kopalnia gazu Krasne i związana z nią sieć gazociągów kopalnianych i odwiertów eksploatacyjnych jest objęta ochroną Prawa Górniczego. Na terenie wsi Krasne występują złoża torfu, które nie są eksploatowane. Biorąc pod uwagę ich wysoką wartość przyrodniczą zamierza się utworzyć tam rezerwat przyrody. W gminie ok. 55% mieszkańców czynnych zawodowo zatrudnionych jest w rolnictwie, a w przemyśle 12%. W 2008 r. w gminie Krasne wytworzono ok. 1 610,43 Mg odpadów. Firmy zbierające odpady to:

- MPGK Rzeszów Sp. z o.o.,
- TRANS-FORMERS PODKARPACIE,
- Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o.

obsługują gospodarkę komunalną gminy. Dzięki selektywnej zbiórce odpadów w 2008 r. zebrano 74,84 Mg surowców wtórnych. Na koniec 2008 r., ok. 62% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych.



W latach 2008-2012 planuje się w zakresie rozwoju gospodarki wodno - ściekowej modernizację oczyszczalni ścieków w Krasnem, rozbudowę sieci wodociągowej oraz dokończenie budowy sieci kanalizacji sanitarnej. Podobnie jak w innych gminach mieszkańcy pozytywnie wypowiadają się na temat segregacji, likwidacji dzikich wysypisk oraz wprowadzenia zbiórki odpadów niebezpiecznych.

Gmina Łańcut leży w centralnej części województwa podkarpackiego, w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Łańcuta, w południowej części doliny Wisłoka, na pograniczu kotliny Sandomierskiej i Pogórza Dynowskiego, przy międzynarodowej trasie E-40. W jej skład wchodzi 9 sołectw: Albigowa, Cierpisz, Głuchów, Handzlówka, Kosina, Kraczkowa, Rogóźno, Sonina i Wysoka. Jest największą pod względem powierzchni i ludności gminą powiatu łańcuckiego (10 665 ha). Około 89% powierzchni gminy stanowią grunty orne, leśne 6%, a pozostałe 5% to obszary zurbanizowane. Według danych z 2008 r., na terenie gminy wytworzono 1 251,62 Mg odpadów komunalnych. Gospodarką komunalną na terenie gminy zajmują się 3 podmioty gospodarcze:

- Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKOM” Ireneusz Madejowski,
- Miejski Zakład Usług Komunalnych w Łańcutcie,
- Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o.

W 2009 r. pozwolenia na odbieranie odpadów komunalnych oraz nieczystości płynnych zostały wydane 5 podmiotom.

Dzięki selektywnej zbiórce odpadów w 2008 r. zebrano 128,42 Mg surowców wtórnych. Na koniec 2008 r., 89% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych.

W latach 2008-2012 planuje się budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Handzlówka (42,72 km), Kraczkowa Działy Zachodnie (5 km), Albigowa (1,5 km).



Podobnie jak w innych gminach mieszkańcy pozytywnie wypowiadają się na temat segregacji, likwidacji dzikich wysypisk oraz wprowadzenia zbiórki odpadów niebezpiecznych. Ponadto liczą się z wyższymi kosztami w celu wprowadzenia odpowiedniej gospodarki odpadami.

Gmina Niebylec leży przy drodze krajowej E-9 Rzeszów-Barwinek, w odległości 28 km na południe od Rzeszowa, w południowo wschodniej części powiatu strzyżowskiego. Gmina zajmuje powierzchnię 104,37 km². Obejmuje swym zasięgiem 11 sołectw (Baryczka, Blizianka, Gwoździanka, Konieczkowa, Gwoźnica Dolna, Gwoźnica Górna, Niebylec, Małówka, Jawornik, Połomia i Lutcza). Gęstość zaludnienia to ok. 101,2 osoby/km². Niebylec jest gminą o atrakcyjnych krajobrazach i łagodnym klimacie. Jest to gmina rolnicza. Brak przemysłu powoduje, że gmina jest wolna od zanieczyszczeń. Klimat, czyste powietrze oraz krajobrazy stwarzają duże możliwości odpoczynku. Na terenie gminy istnieje 6 punktów widokowych, oraz dwa szlaki turystyczne. Gospodarkę komunalną w gminie obsługują trzy przedsiębiorstwa:

- Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o. o.,
- P.H.P.U „ZAGRODA” w Strzyżowie,
- TRANSKOP SD w Strzyżowie.

Według danych za 2008 r. na terenie gminy zebrano 346,10 Mg odpadów zmieszanych i posegregowanych. Na koniec 2008 r., 86% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych. Dzięki stosowanemu systemowi selektywnej zbiórki odpadów w 2008 r. zebrano 146,10 Mg surowców wtórnych.

Gmina Niebylec w latach 2008-2012 w zakresie inwestycji w gospodarce wodno-ściekowej planuje modernizację oczyszczalni i budowę kanalizacji.

Gmina Ostrów to jeden z najpiękniejszych, najbardziej malowniczych zakątków powiatu ropczycko – sędziszowskiego. Położona jest w Kotlinie Sandomierskiej. Jej południowa część wchodzi w skład



Pradoliny Podkarpackiej, północna i zachodnia należy do Doliny Dolnej Wisłoki, reszta zaś obszaru znajduje się na Płaskowyżu Kolbuszowskim. Gmina zajmuje obszar ponad 9 tys. ha. Graniczy z gminami: Przecław (pow. Mielec), Niwiska (pow. Kolbuszowa), Sędziszów Małopolski i Ropczyce. W jej skład wchodzi 9 sołectw (Kozodrza, Ostrów, Skrzyszów, Ocieka, Wola Ociecka, Zdźary, Blizna, Kamionka i Borek Mały).

W roku 2008 na terenie gminy wyprodukowano 1 324,61 Mg odpadów. Na koniec 2008 r., 100% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych. Gospodarkę komunalną w gminie obsługuje Zakład Usług Komunalnych w Ostrowie, który zbiera odpady z całej gminy tj. z ok. 1 600 gospodarstw domowych. Dzięki selektywnej zbiórce wprowadzonej na terenie gminy w 2008 r. zebrano ok. 89,61 Mg surowców wtórnych.

W latach 2008 - 2012 gmina planuje budowę kanalizacji o długości 35 km, 15 szt. pompowni ścieków, oraz wymianę rurociągu wodnego na odcinku ok. 2 km.

Gmina Rakszawa leży w powiecie łańcuckim. Obejmuje swym zasięgiem 5 sołectw (Kąty Rakszawskie, Rakszawa Górna, Rakszawa Dolna, Węgliska, Wydrze). Łączna powierzchnia gminy to 66,37 km². Gęstość zaludnienia w gminie to ok. 108 osób/km². Obszar, na którym zlokalizowana jest gmina należy do najcieplejszego rejonu Polski. Tutejszy klimat charakteryzuje się większymi różnicami pomiędzy temperaturami lata i zimy, aniżeli w innych rejonach kraju.

Według danych na 2008 r., 30% osób czynnych zawodowo zatrudniona jest w rolnictwie, 20% w przemyśle i administracji, 10% w handlu i budownictwie a 5%, w usługach i innych sektorach. Przeważająca część powierzchni gminy, ok. 50,7% to grunty orne, 41,8% tereny leśne, 5% tereny zurbanizowane, natomiast 2% powierzchni to nieużytki.

Rocznie na terenie gminy jest wytwarzanych ok. 242,3 Mg odpadów komunalnych. Na koniec 2008 r., 13% gospodarstw domowych miało



podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych. Zbiórką odpadów jak i gospodarką komunalną na terenie gminy zajmuje się Zakład Usług Komunalnych „Energokom” Sp. z o.o. w Rakszawie. Dzięki selektywnej ich zbiórce w 2008 r. odzyskano 179,74 Mg surowców wtórnych.

W latach 2008 - 2012 gmina planuje inwestycje w gospodarce wodno-ściekowej, tj. budowę kanalizacji o długości 15 km.

Miasto Rzeszów – położone jest na pograniczu Pogórza Karpackiego i Kotliny Sandomierskiej nad rzeką Wisłok. W mieście przecinają się bardzo ważne szlaki komunikacyjne (Drezno - Kijów, Białystok - Koszycy). Miasto jest stolicą województwa podkarpackiego, siedzibą władz i najważniejszych instytucji regionu. Pełni funkcje głównego ośrodka przemysłowego, usługowego, kulturalnego i edukacyjnego. Posiada międzynarodowy port lotniczy i park naukowo - technologiczny ukierunkowany na przemysł lotniczy, farmaceutyczny i informatyczny. W mieście znajdują się dwie państwowe uczelnie wyższe - Uniwersytet Rzeszowski i Politechnika Rzeszowska. Odsetek studentów w ogólnej liczbie ludności jest tu najwyższy w kraju.

Na terenie Rzeszowa odpady komunalne są gromadzone głównie w powszechnie dostępnych pojemnikach i kontenerach. W 2008 r. odebrano od mieszkańców około 69 tys. Mg odpadów komunalnych. Na terenach zabudowy wielorodzinnej odpady są gromadzone głównie w pojemnikach o pojemnościach 1 100 dm³. W większych osiedlach, budynki wielokondygnacyjne zostały wyposażone w szyby zsypowe z komorami dolnymi. Na niektórych osiedlach wybudowano, za zgodą mieszkańców, wiaty z pojemnikami na odpady tzw. pergole. Na osiedlach zabudowy jednorodzinnej odpady gromadzone są głównie w pojemnikach o pojemnościach 60, 80, 120, 180 i 240 dm³.

Na ogół, częstotliwość opróżniania pojemników jest dostosowana do strefy miasta i gęstości zaludnienia. Jest ona zróżnicowana i wynosi 1 - 2 razy w ciągu tygodnia, a w sporadycznych przypadkach częściej (3 razy na tydzień).



Zbiórka surowców wtórnych zorganizowana jest w oparciu o sieć pojemników specjalistycznych, rozstawionych w wyznaczonych punktach miasta, w sąsiedztwie pojemników na pozostałe odpady.

Odpady selektywnie zbierane, są gromadzone w pojemnikach. Segregacja odpadów może się odbywać również do specjalnych worków oznaczonych odpowiednimi kolorami.

Na terenie Rzeszowa selektywnie zbierane są: makulatura, szkło, tworzywa sztuczne, tekstylia, metale, a ponadto odpady niebezpieczne, biodegradowalne (zielone) oraz zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny.

Zbiórka odpadów niebezpiecznych jest akcyjna. Zbierane są głównie baterie, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz przepracowane oleje.

Sprzęt elektryczny i elektroniczny w sposób systematyczny zbierany jest od miesiąca października 2007 r. Wcześniej zbiórka prowadzona była tzw. „metodą na telefon” (mieszkańcy zgłaszali chęć oddania sprzętu uprawnionemu do odbioru podmiotowi (np. R-Stal Boguchwała), lub oddawali razem z innymi odpadami, ewentualnie, (jeżeli było to możliwe) do sklepów, w których zakupili nowy sprzęt. Od 2007 r. Gmina Miasto Rzeszów w celu zapewnienia możliwości prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych organizuje dwukrotnie, w ciągu roku, obwoźną zbiórkę odpadów niebezpiecznych. W trakcie tej zbiórki w wybranych punktach na terenie miasta nieodpłatnie przyjmowane są od mieszkańców Rzeszowa:

- świetlówki,
- baterie,
- środki ochrony roślin,
- opakowania po środkach ochrony roślin,
- przeterminowane lekarstwa,
- rozpuszczalniki,
- farby,



- lakiery,
- opakowania po farbach i lakierach,
- kwasy i alkalia
- środki chemiczne typu domowego,
- odpady zawierające rtęć (np. termometry)
- lampy energooszczędne,
- zużyty olej.

W Rzeszowie, podobnie jak w pozostałej części województwa, pomimo wprowadzenia selektywnej zbiórki odpadów, udział odpadów segregowanych jest wciąż niski i wynosi około ponad 3% w stosunku do całej masy zebranych odpadów. Zdecydowana większość zbieranych odpadów są to odpady zmieszane. Zaznaczyć należy, że ilość zbieranych selektywnie odpadów z roku na rok wzrasta.

Pomimo stworzenia możliwości oddawania odpadów komunalnych przez właścicieli nieruchomości, na terenie miasta (głównie na jego obrzeżach) odpady bywają gromadzone w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych (dzikie wysypiska). Często za taki stan odpowiadają mieszkańcy okolicznych terenów (np. dojeżdżający do pracy w Rzeszowie), którzy „podrzucają” odpady do pergoli na osiedlach mieszkaniowych. Tzw. „dzikie wysypiska odpadów” powstają niejednokrotnie w pobliżu powierzchniowych cieków wodnych i mogą mieć wpływ na jakość wody w danym cieku.

Miasto i Gmina Strzyżów położone jest ok. 30 km na południowy zachód od Rzeszowa. Obejmuje swym zasięgiem 14 sołectw (Bonarówka, Grodzisko, Brzeżanka, Łętownia, Dobrzechów, Tropie, Gbiska, Wysoka Strzyżowska, Glinik Charzewski, Zawadka, Glinik Zaborowski, Żarnowa, Godowa, Żyznów), jej powierzchnia to 140,23 km. Gmina Strzyżów to gmina rolnicza. Prawie 28% osób czynnych zawodowo zatrudnionych jest w rolnictwie, w przemyśle ok. 20%, w handlu i usługach 23%, administracji 10%, budownictwie 7% a w pozostałych sektorach 12%.



Większą część powierzchni gminy stanowią grunty rolne, ok. 65 %, tereny leśne 25%, obszary zurbanizowane 8,5%, natomiast nieużytki ok. 1,5%.

Gospodarkę komunalną Gminy Strzyżów obsługuje Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Strzyżowie, które zbiera ok. 1 600 Mg odpadów na rok. W gminie zbiera się odpady niesegregowane z ok. 3 670 domostw. Dzięki wprowadzonej segregacji odpadów, odzyskano 27,90 Mg surowców wtórnych. Na koniec 2008 r., 65 % gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych.

W latach 2008 - 2012 gmina planuje inwestycje w gospodarce wodno - ściekowej tj. budowę 11 km sieci kanalizacji sanitarnej w prawobrzeżnej części Strzyżowa wraz z modernizacją istniejącej oczyszczalni ścieków, a także budowę sieci kanalizacyjnej oraz oczyszczalni ścieków w miejscowości Wysoka Strzyżowska. Na terenie gminy są trzy indywidualne (przydomowe) oczyszczalnie ścieków, z których każda obsługuje jedno gospodarstwo domowe. Społeczność gminy widzi konieczność segregacji odpadów oraz likwidacji dzikich wysypisk.

Gmina Świlcza leży w centralnej części woj. podkarpackiego, na północny zachód od Rzeszowa. Graniczy od wschodu z miastem Rzeszów, północnego wschodu z gminą Głogów Małopolski, północy z gminą Kolbuszowa, zachodu z gminą Sędziszów Małopolski, od południa zaś z gminami Iwierzycze i Boguchwała. Rozpościera się ona na 128,4 km². Gminę Świlcza tworzy 10 sołectw (Bratkowice, Bzianka, Dąbrowa, Mrowla, Przybyszówka, Rudna Wielka, Świlcza, Trzciana i Woliczka). Na koniec 2008 r., 84% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych.

Gmina Trzebownisko położona jest w centralnej części województwa podkarpackiego. Od południa graniczy z miastem Rzeszów. Pod względem geograficznym położona jest w południowej części Kotliny Sandomierskiej. Zajmuje powierzchnię 90,53 km². W jej skład wchodzi



10 sołectw (Jasionka, Łąka, Łukawiec, Nowa Wieś, Stobierna, Tajęcina, Terliczka, Trzebowniko, Wólka Podleśna i Zaczernie). Gmina ma charakter przemysłowo - rolniczy z typowym dla tego regionu rozdrobnieniem gospodarstw rolnych. Przez jej teren przebiegają dwie drogi krajowe: Nr 9 Radom - Barwinek i Nr 19 Lublin - Rzeszów. W przyszłości planowana jest budowa autostrady A-4 ze zjazdem do Rzeszowa. Na terenie Gminy znajduje się międzynarodowe lotnisko Rzeszów - Jasionka.

Według danych za 2008 r. na terenie gminy wytworzono ok. 2 882,77 Mg odpadów, z czego dzięki selektywnej zbiórce zebrano ok. 112,77 Mg surowców wtórnych. Na koniec 2008 r., ok. 70% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych.

Gmina Trzebowniko w latach 2008 - 2012 planuje rozbudowę ujęcia wody, wymianę sieci wodociągowej w miejscowościach Trzebowniko i Zaczernie, na długości ok. 50 km. W planach jest również rozbudowa wodociągów w 10-ciu miejscowościach, oraz modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków.

Miasto i Gmina Tyczyn leżą w centralnej części województwa podkarpackiego, w bezpośrednim sąsiedztwie aglomeracji miejskiej Rzeszowa. Gmina Tyczyn jest gminą miejsko - wiejską. W jej skład oprócz miasta Tyczyna wchodzi wsie: Borek Stary, Budziwój, Hermanowa, Kielnarowa i Matysówka. Jej krajobraz tworzą rozległe, łagodne wzniesienia pełne przyłasków i zagajników, rozdzielone doliną rzeki Strug i jej dopływów. Choć gmina ma charakter rolniczo - przemysłowy, to sam Tyczyn stanowi znaczący ośrodek edukacji i życia gospodarczego. Powierzchnia gminy wynosi 76,53 km², przy czym miasto Tyczyn usytuowane w centrum gminy zajmuje obszar 9,67 km². W ostatnim okresie na terenie gminy intensywnie rozwinęła się działalność małego biznesu. Obecnie w gminie funkcjonuje 1 167 podmiotów gospodarczych,



głównie handlowych i usługowych. Do większych podmiotów gospodarczych zlokalizowanych na terenie gminy należą:

- Tyczyńska Fabryka Urządzeń Wentylacyjnych Tywent
- PPHU POM Tyczyn s.j.
- Linker Europa Sp. z o.o.
- Zakład Mięсны Herman Spółka Akcyjna w Kielnarowej
- Bank Spółdzielczy w Tyczynie
- Okręgowa Spółdzielnia Telefoniczna
- SZiK Sp. z o.o.
- Euro-Trans w Budziwoju
- Zakład Produkcyjno - Handlowo - Usługowy JAR s.c. w Kielnarowej
- Przedsiębiorstwo Produkcji, Handlu i Usług H-GAZ Spółka Jawna
- Wokwen - Rzeszów Spółka Cywilna
- UNIMET Spółka Jawna Oddział
- Iwa Sp. z o.o. Oddział w Borku Starym

Gospodarkę Komunalną Gminy Tyczyn obsługują trzy firmy:

- Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o. o., odbierająca odpady niesegregowane z 1 045 gospodarstw domowych,
- TRANS-FORMERS PODKARPACIE, odbierająca odpady niesegregowane z 464 domostw
- Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Rzeszów Sp. z o.o., odbierająca odpady niesegregowane z 1 578 gospodarstw domowych.

Łącznie na terenie gminy, wg danych za 2008 r. wywieziono 2 145,78 Mg odpadów. Dzięki prowadzonej selektywnej zbiórce odpadów, w 2008 r. odzyskano 119,08 Mg surowców. Na koniec 2008 r. 80% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych.

W latach 2008 - 2012 gmina planuje inwestycje w zakresie gospodarki wodno - ściekowej budowę wodociągów w Tyczynie i miejscowości Matysówka, remont istniejącego wodociągu staromiejskiego



w Tyczynie, budowę kanalizacji sanitarnej w Tyczynie (Osiedle 600-lecia, w Kielnarowej i Borku Starym), budowę oczyszczalni ścieków dla gminy Tyczyn, oraz remont istniejącej sieci kanalizacyjnej na terenie gminy Tyczyn. Dzięki edukacji ekologicznej na terenie gminy obserwuje się coraz większe zaangażowanie społeczeństwa w prowadzeniu segregacji odpadów.

Gmina Wiśniowa – jest gminą wiejską położoną w powiecie strzyżowskim. Jej powierzchnia to 83,29 km². Obejmuje swym zasięgiem 13 sołectw (Wiśniowa, Kozłówek, Jazowa, Oparówka, Jaszczurowa, Markuszowa, Pstrągówka, Szufnarowa, Różanka, Niewodna, Kalembina, Tułkowice i Kożuchów). Gęstość zaludnienia to ok. 100,6 osób/km². Gmina Wiśniowa jest gminą rolniczą, dysponującą 5 672 ha użytków rolnych, z czego 4 720 ha stanowią grunty orne. Gleby na terenie gminy zaliczają się w większości do III i IV klasy bonitacyjnej. Gleby najlepszej jakości występują na tzw. Zawisłoczu, w miejscowościach: Jazowa, Kozłówek, Markuszowa. W dorzeczu Wisłoka występują mady - gleby bardzo urodzajne, jednak trudne do uprawy. Aktualnie w ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Urząd Gminy zarejestrowano 188 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą.

Według danych za 2008 r., na terenie gminy wytworzono 342,63 Mg odpadów. Dzięki selektywnej ich zbiórce, prowadzonej na terenie gminy przez P.H.P.U. „ZAGRODA”, zebrano 142,63 Mg surowców wtórnych. Na koniec 2008 r., 86% gospodarstw domowych miało podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych.

W latach 2008 - 2012 gmina planuje rozbudować istniejącą oczyszczalnię, (zwiększając przepustowość do 700 m³/dobę), oraz sieć kanalizacji sanitarnej.



Mapa nr 1. Gminy należące do ZK Wisłok.





2. ANALIZA STANU GOSPODARKI ODPADAMI

Zgodnie z treścią art. 3 ustawy o odpadach, odpady komunalne są to odpady powstające w gospodarstwach domowych, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych.

Źródłami wytwarzania odpadów komunalnych są:

- gospodarstwa domowe,
- obiekty infrastruktury takie jak: handel, usługi, rzemiosło, szkolnictwo, przemysł w części „socjalnej”, obiekty turystyczne, targowiska i inne. Z danych statystycznych wynika, że około 2/3 odpadów komunalnych generują gospodarstwa domowe, 1/3 tych odpadów powstaje w obiektach infrastruktury.

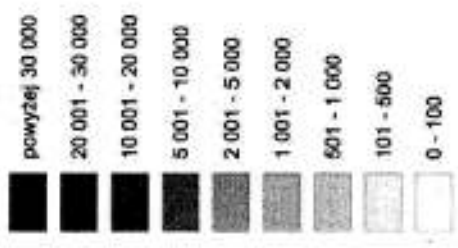
Według danych szacunkowych, opartych o wskaźniki generowania odpadów komunalnych dla obszarów miejskich i wiejskich publikowanych przez Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych w Katowicach, w 2008 r. na terenie ZK Wisłok powstało około 126 tys. Mg odpadów komunalnych.



Tabela nr 2. Szacunkowa masa wytworzonych niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na terenie gmin należących do ZK Wisłok.

| L.p. | Gmina | Szacunkowa masa odpadów komunalnych wytworzonych na terenie ZK Wisłok | | |
|--------------|-------------------|---|---------------|----------------|
| | | w miastach | na wsi | RAZEM |
| | | Mg/rok | | |
| 1. | Błażowa | 901 | 1 885 | 2 786 |
| 2. | Boguchwała | 2 463 | 2 775 | 5 238 |
| 3. | Głogów Małopolski | 2 287 | 2 996 | 5 284 |
| 4. | Rzeszów | 72 186 | 0 | 72 186 |
| 5. | Tyczyn | 1 435 | 3 040 | 4 476 |
| 6. | Strzyżów | 3 697 | 2 663 | 6 359 |
| 7. | Chmielnik | | 1 437 | 1 437 |
| 8. | Czarna | | 2 434 | 2 434 |
| 9. | Frysztak | | 2 373 | 2 373 |
| 10. | Hyżne | | 1 531 | 1 531 |
| 11. | Krasne | | 2 183 | 2 183 |
| 12. | Łańcut Gmina | | 4 568 | 4 568 |
| 13. | Niebylec | | 2 356 | 2 356 |
| 14. | Ostrów | | 1 532 | 1 532 |
| 15. | Rakszawa | | 1 596 | 1 596 |
| 16. | Świlcza | | 3 442 | 3 442 |
| 17. | Trzebownisko | | 4 325 | 4 325 |
| 18. | Wiśniowa | | 1 869 | 1 869 |
| RAZEM | | 82 969 | 43 006 | 125 974 |

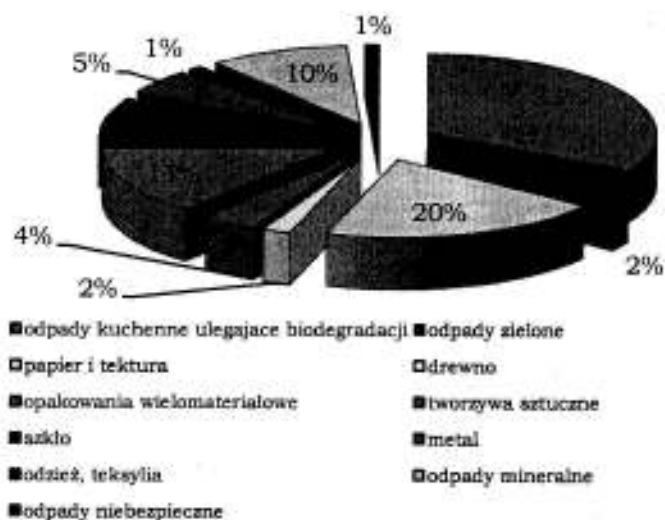
Szacunków dokonano w oparciu o wskaźniki przyjęte za KPGO 2010 (423 kg/MM/rok, 223 kg/MW/rok)



Mapa nr 2. Szacunkowa masa ilości wytworzonych odpadów komunalnych na terenie gmin ZK Wisłok [w Mg].



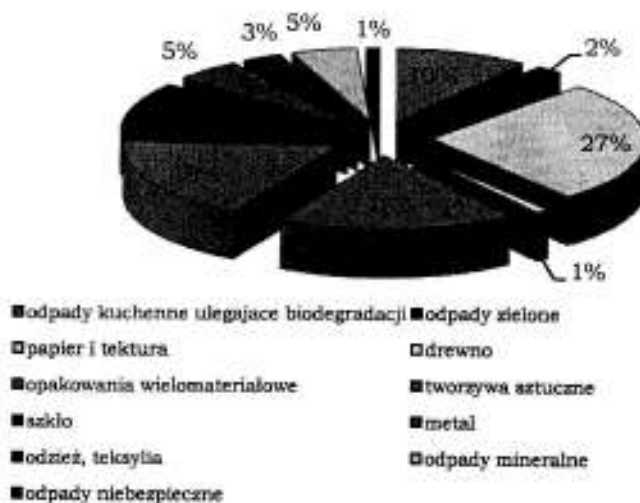
Zgodnie z Krajowym Planem Gospodarki odpadami, skład morfologiczny wytworzonych odpadów komunalnych przedstawiono na wykresie nr 1.



Wykres nr 1. Skład morfologiczny odpadów miejskich



Wykres nr 2. Skład morfologiczny odpadów wiejskich



Wykres nr 3. Skład morfologiczny odpadów komunalnych z obiektów infrastruktury

Największy udział w masie wytwarzanych odpadów komunalnych mają odpady kuchenne ulegające biodegradacji, papier i tektura oraz odpady mineralne, które stanowią około 57% wszystkich odpadów. W oparciu o te dane dokonano szacunków ilości poszczególnych frakcji odpadów komunalnych, przedstawione w tabeli nr 3. Zaznaczyć należy, że ilości te, jak wskazano wcześniej, są jedynie danymi szacunkowymi. Ze względu na niepełną ewidencję odpadów komunalnych, nie można określić rzeczywistej ilości odpadów wytwarzanych.



Tabela nr 3. Szacunkowa ilość wytwarzanych poszczególnych frakcji odpadów komunalnych na terenie ZK Wisłok.

| L.p. | Nazwa odpadu | Ilość odpadów wg źródeł powstawania | | | | | | | | | |
|------|---|-------------------------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|----------------|------------|--|--|
| | | Infrastruktura | | Miasto | | Wieś | | RAZEM | | | |
| | | % | Mg/rok | % | Mg/rok | % | Mg/rok | % | Mg/rok | | |
| 1 | Odpady kuchenne ulegające biodegradacji | 10 | 4 199 | 33 | 17 788 | 18 | 5 414 | 27 714 | 22 | | |
| 2 | Odpady zielone | 2 | 840 | 2 | 1 078 | 4 | 1 203 | 2 519 | 2 | | |
| 3 | Papier i tektura | 27 | 11 338 | 20 | 10 780 | 12 | 3 610 | 25 195 | 20 | | |
| 4 | Drewno | 1 | 420 | 2 | 1 078 | 2 | 602 | 2 519 | 2 | | |
| 5 | Opakowania wielomateriałowe | 18 | 7 559 | 4 | 2 156 | 3 | 902 | 10 078 | 8 | | |
| 6 | Tworzywa sztuczne | 18 | 7 559 | 14 | 7 546 | 12 | 3 610 | 18 896 | 15 | | |
| 7 | Szkło | 10 | 4 199 | 8 | 4 312 | 8 | 2 406 | 11 338 | 9 | | |
| 8 | Metal | 5 | 2 100 | 5 | 2 695 | 5 | 1 504 | 6 299 | 5 | | |
| 9 | Odzież, tekstylia | 3 | 1 260 | 1 | 539 | 1 | 301 | 2 519 | 2 | | |
| 10 | Odpady mineralne | 5 | 2 100 | 10 | 5 390 | 34 | 10 227 | 17 636 | 14 | | |
| 11 | Odpady niebezpieczne | 1 | 420 | 1 | 539 | 1 | 301 | 1 260 | 1 | | |
| | RAZEM | 100 | 41 992 | 100 | 53 902 | 100 | 30 080 | 125 974 | 100 | | |



Dodatkowo, przyjmując wskaźnik 40 kg/M/rok dla odpadów budowlanych należy przyjąć, iż na terenie Związku powstało ich ok. 15,6 tys. Mg. Odpady te nie zostały wykazane jako objęte zorganizowaną zbiórką. Najczęściej trafiają one wraz z odpadami komunalnymi na składowiska lub są wykorzystywane przez właścicieli nieruchomości.

Biorąc pod uwagę, że do grupy odpadów ulegających biodegradacji zaliczymy odpady kuchenne ulegające biodegradacji, odpady zielone, drewno, papier i tekturę, należy wskazać, iż wg danych szacunkowych, na terenie Związku Komunalnego „Wisłok” w grupie odpadów komunalnych znajduje się około 56,6 tys. Mg odpadów ulegających biodegradacji.

Tabela nr 4. Szacowana masa wytwarzanych odpadów komunalnych ulegających biodegradacji oraz opakowaniowych

| L.p. | Nazwa odpadu | Ilość |
|--------------|---|---------------|
| | | Mg |
| 1. | Odpady kuchenne ulegające biodegradacji | 27 714 |
| 2. | Odpady zielone | 2 519 |
| 3. | Drewno | 2 519 |
| 4. | Papier i tektura | 25 195 |
| Razem | | 57 947 |

Wg wskaźnika zawartego w KPGO 2006, wynoszącego 56 kg/M/rok wytwarzanych odpadów opakowaniowych, w 2008 r. na terenie ZK Wisłok wytworzono około 21 784 Mg tych odpadów.

2.1. System zbiórki odpadów komunalnych

Na terenie ZK Wisłok odpady komunalne są gromadzone i zbierane w systemie pojemnikowym, workowym i kontenerowym. Na terenach zabudowy wielorodzinnej przeważają pojemniki o pojemnościach 1,1 m³. Na osiedlach zabudowy jednorodzinnej odpady gromadzone są głównie w pojemnikach o pojemnościach 60, 80, 120, 180 i 240 dm³ lub workach o pojemności 120 dm³



**Fot. nr 1. Pojemniki do
selektywnej zbiórki**



**Fot. nr 2. Pojemniki na odpady
niesegregowane**








Na ogół, częstotliwość opróżniania pojemników jest dostosowana do strefy zamieszkania i gęstości zaludnienia. Jest ona zróżnicowana i wynosi 1 – 2 razy w ciągu tygodnia, a w sporadycznych przypadkach częściej (3 razy tygodniowo). Z mniejszą częstotliwością odbierane są odpady na terenach wiejskich, nawet co 4 tygodnie.

Zbiórka surowców wtórnych zorganizowana jest w oparciu o sieć specjalistycznych pojemników (1,5 i 2,5 m³) rozstawionych w wyznaczonych punktach miast i wsi, oraz kolorowych worków o pojemności 80 i 120 dm³, w które zostali wyposażeni właściciele nieruchomości. Odpady selektywnie zbierane, są gromadzone wg zasad zgodnie z informacją przedstawioną w tabeli nr 5.



Tabela nr 5. Informacja o rodzaju zbieranych selektywnie odpadów

| | | |
|------------------------------|---|---|
| Szkło kolorowe |  | tu wrzucaj: kolorowe opakowania szklane, butelki, słoiki |
| | | nie wrzucaj: szkła bezbarwnego, szkła żaroodpornego, szkła okiennego, soczewek, porcelany, żarówek, lusterek, nakrętek, kapsli |
| Szkło bezbarwne |  | tu wrzucaj: przezroczyste słoiki, butelki |
| | | nie wrzucaj: szkła kolorowego, szkła żaroodpornego, szkła okiennego, soczewek, porcelany, żarówek, lusterek, nakrętek, kapsli |
| Makulatura |  | tu wrzucaj: gazety, papier do pisania, kolorowe magazyny, zeszyty i książki, pudełka, kartony po płynnej żywności |
| | | nie wrzucaj: zatłuszczonego, brudnego papieru, opakowań z dodatkiem folii i plastiku |
| Plastik i metale |  | tu wrzucaj: zgniecione plastikowe butelki PET po napojach, reklamówki plastikowe, opakowania i pojemniki z tworzyw sztucznych, puszki aluminiowe po zgnieceniu (lub puszki z metalu) |
| | | nie wrzucaj: styropianu, opakowań po lekach, farbach, chemikaliach i oleju, folii budowlanej i gospodarczej, opakowań z aerozolu |
| Tekstylia (sieć zbiórki PCK) |  | tu wrzucaj: odzież, suche szmaty, pościel, firany, zasłony, ścierki, obrusy, koce, puch w poszwach |
| | | nie wrzucaj: wyrobów ze skóry, butów, kapeluszy, rajstop, pończoch, torebek |

Na terenie ZK Wisłok selektywnie są zbierane: makulatura, szkło, tworzywa sztuczne, tekstylia, metale, w niektórych gminach odpady biodegradowalne (zielone). Wszystkie gminy zorganizowały zbiórkę odpadów niebezpiecznych (przepracowane zużyte oleje, baterie, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny w systemie zbiórek objazdowych w gminach i do kontenerów rotacyjnych w Rzeszowie). W Rzeszowie w 15 aptekach zorganizowana została zbiórka przeterminowanych leków. Gminy systemem akcyjnym zbierają opakowania po farbach, lakierach, środkach ochrony roślin oraz zużyte opony. W wielu gminach mieszkańcy mogą uzyskać wsparcie w utylizacji azbestu.



2.2. Zbiórka odpadów komunalnych

**Tabela nr 6. Ilości zebranych odpadów komunalnych na terenie gmin
ZK Wisłok w 2008 r. (bez odpadów niebezpiecznych)**

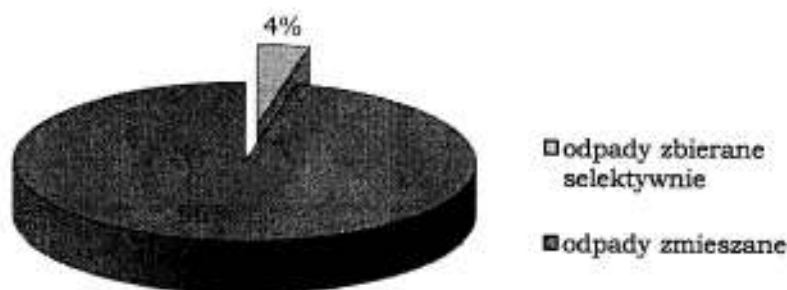
| Lp. | Gmina | Odpady | | | | | |
|--------------|-------------------|---------------|---------------------------------|--------------------------|---------------------------------|--|---------------------------------|
| | | Zmieszane | | Z selektywnej zbiórki | | Razem odpady komunalne + selektywna zbiórka | |
| | | ogółem | w przeliczeniu na mieszkańca | ogółem | w przeliczeniu na mieszkańca | ogółem | w przeliczeniu na mieszkańca |
| | | [Mg/rok] | [kg/M/rok] | [Mg/rok] | [kg/M/rok] | [Mg/rok] | [kg/M/rok] |
| 1. | Błażowa | 183 | 17 | 64 | 6 | 247 | 23 |
| 2. | Boguchwała | 3 621 | 197 | 155 | 8 | 3774 | 205 |
| 3. | Głogów Małopolski | 2 611 | 140 | 55 | 3 | 2666 | 143 |
| 4. | Rzeszów | 50 245 | 307 | 923 | 6 | 51 168 | 313 |
| 5. | Tyczyn | 2 146 | 129 | 119 | 7 | 2265 | 137 |
| 6. | Strzyżów | 1 460 | 70 | 27 | 1 | 1488 | 71 |
| 7. | Chmielnik | 238 | 37 | 88 | 14 | 326 | 50 |
| 8. | Czarna | 463 | 42 | 6 | 1 | 469 | 43 |
| 9. | Frysztak | 260 | 24 | 40 | 4 | 300 | 28 |
| 10. | Hyżne | 161 | 23 | 68 | 10 | 229 | 33 |
| 11. | Krasne | 1 526 | 154 | 75 | 8 | 1602 | 162 |
| 12. | Łańcut Gmina | 1 123 | 54 | 128 | 6 | 1251 | 60 |
| 13. | Niebylec | 200 | 18 | 146 | 14 | 346 | 32 |
| 14. | Ostrów | 1 235 | 175 | 90 | 13 | 1325 | 188 |
| 15. | Rakszawa | 242 | 33 | 180 | 25 | 422 | 58 |
| 16. | Świlcza | 1 469 | 80 | 92 | 5 | 1561 | 85 |
| 17. | Trzebownisko | 2 770 | 144 | 113 | 6 | 2883 | 150 |
| 18. | Wiśniowa | 200 | 23 | 143 | 17 | 343 | 40 |
| Razem | | 70 153 | 183 | 2 512 | 7 | 72 665 | 190 |

Należy zwrócić uwagę na bardzo dużą dysproporcję w ilości faktycznie odebranych i zdeponowanych na składowiskach odpadów



zmieszanych, a ich teoretycznie wyliczonej masie (tab. 3). Różnica w ilości około 53 tys. Mg odpadów nie może być efektem przeszacowania danych i błędnych założeń. Pewna część odpadów jest zapewne kompostowana w przydomowych kompostownikach i wykorzystywana do skarmiania zwierząt gospodarskich, lecz większość z nich znajduje się poza systemem, o czym świadczy nielegalne deponowanie ich na dzikich wysypiskach, wyrzucanie do rzek i potoków, oraz nielegalne zakopywanie lub spalanie w ogniskach albo w domowych piecach C.O.

W gminach ZK Wisłok udział odpadów segregowanych jest wciąż niski i wynosi około 3,5% w stosunku do całej masy zebranych odpadów. Jest to jednak więcej niż średnia województwa, wynosząca około 2%. Zdecydowana większość zbieranych odpadów to odpady zmieszane (wykres nr 4).



Wykres nr 4. Struktura procentowa zbieranych odpadów



Tabela nr 7. Ilości selektywnie gromadzonych odpadów, zebranych z terenu gmin ZK Wisłok w 2008 r.

| L.p. | Gmina | Odpady inne niż niebezpieczne | | | | | Odpady niebezpieczne | | | Razem odpady zebrane selektywnie |
|---------------|-------------------|-------------------------------|--------------|-------------------|-------------|----------------|----------------------|---------------|---------------|----------------------------------|
| | | Szkło | Makulatura | Tworzywa sztuczne | Złom metali | Razem | Oleje | Baterie | Razem | |
| | | [Mg] | | | | | | | | |
| 1. | Biażowa | 49,3 | 1,0 | 13,3 | b. d. | 63,6 | 0,050 | 0,300 | 0,350 | 63,950 |
| 2. | Boguchwała | 100,9 | 3,9 | 47,7 | 2,3 | 154,8 | 0,050 | 0,200 | 0,250 | 155,050 |
| 3. | Głogów Małopolski | 37,8 | b. d. | 16,9 | b. d. | 54,7 | 0,100 | 0,300 | 0,400 | 55,100 |
| 4. | Rzeszów | 505,0 | 275,1 | 142,7 | 0,5 | 923,3 | b.d. | 4,910 | 4,910 | 928,210 |
| 5. | Tyczyn | 87,7 | 0,6 | 29,7 | 0,9 | 118,9 | 3,857 | 0,550 | 4,407 | 123,307 |
| 6. | Strzyżów | 17,0 | 0,8 | 9,2 | b. d. | 27,0 | 0,400 | 0,950 | 1,350 | 28,350 |
| 7. | Chmielnik | 68,9 | 0,0 | 19,2 | b. d. | 88,1 | 0,800 | 0,210 | 1,010 | 89,110 |
| 8. | Czarna Łańcucka | 2,6 | 1,2 | 1,5 | 0,8 | 6,1 | 0,600 | 0,180 | 0,780 | 6,880 |
| 9. | Fryszak | 29,6 | 0,5 | 8,6 | 0,9 | 39,6 | 0,200 | 0,400 | 0,600 | 40,200 |
| 10. | Hyżne | 50,1 | 0,3 | 16,9 | 0,2 | 67,5 | 0,465 | 0,100 | 0,565 | 68,065 |
| 11. | Krasne | 47,6 | 2,7 | 24,2 | b. d. | 74,5 | 0,400 | 0,220 | 0,620 | 75,120 |
| 12. | Łańcut Gmina | 122,3 | 1,5 | 3,8 | 0,7 | 128,3 | 1,200 | 0,740 | 1,940 | 130,240 |
| 13. | Niebylec | 101,5 | 8,4 | 31,5 | 4,5 | 145,9 | b.d. | 0,160 | 0,160 | 146,060 |
| 14. | Ostrów | 51,9 | 14,0 | 20,4 | 3,3 | 89,6 | 0,135 | 0,420 | 0,555 | 90,155 |
| 15. | Rakaszawa | 62,1 | 29,8 | 30,1 | 57,8 | 179,8 | 0,300 | 0,310 | 0,610 | 180,410 |
| 16. | Świlcza | 74,0 | 5,0 | 1,0 | 11,6 | 91,6 | b.d. | 0,170 | 0,170 | 91,770 |
| 17. | Trzebownisko | 72,4 | 0,5 | 39,1 | 0,5 | 112,5 | b.d. | 0,600 | 0,600 | 113,100 |
| 18. | Wiśniowa | 107,3 | 10,0 | 23,7 | 1,5 | 142,5 | 0,035 | 0,110 | 0,145 | 142,645 |
| Razem: | | 1 588,0 | 355,3 | 479,5 | 85,5 | 2 508,3 | 8,592 | 10,830 | 19,422 | 2 527,722 |

Dla realizacji selektywnej zbiórki odpadów, na terenie ZK Wisłok rozstawionych było 2 380 pojemników na surowce wtórne (szkło kolorowe i bezbarwne, makulaturę, plastik, metale i tekstylia), w tym:



Tabela nr 8. Stosowane systemy zbiórki odpadów gromadzonych selektywnie na terenie ZK Wisłok

| L.p. | Gmina | Rodzaj pojemnika | Ilość [szt.] | Przeznaczenie (rodzaj zbieranego surowca) | Kolor pojemnika | Objętość jednego pojemnika [m ³] | SYSTEM WORKOWY | | | | | |
|------|------------|------------------|-----------------|---|--------------------|---|---|-------------|---|----------------|-----------|-----|
| | | | | | | | Przeznaczenie (rodzaj zbieranego surowca) | Kolor worka | Objętość worka [dm ³] | | | |
| 1. | Biażowa | IGLO | 1 | plastik | żółty | 2,50 | tworzywa sztuczne | żółty | 120 | | | |
| | | | 1 | Papier | niebieski | 2,50 | | | | szkło | zielony | 60 |
| | | | 1 | szkło kolorowe | zielony | 2,50 | | | | papier | niebieski | 60 |
| | | | 1 | szkło białe | Biały | 2,50 | | | | aluminium | stalowy | 120 |
| | | | 23 | baterie | Czarno-żółty | 0,08 | | | | | | |
| | | | 1 | na olej | czarny | 0,6 | | | | | | |
| 2. | Boguchwała | Racibórz | 3 | plastik | żółty | 1,10 | tworzywa sztuczne | żółty | 120 | | | |
| | | | 2 | Szkło | zielony | 1,10 | | | | szkło | zielony | 120 |
| | | | 1 | makulatura | niebieski | 1,10 | | | | puszki | szary | 120 |
| | | | 16 | tworzywa sztuczne | żółty | 1,10 | | | | makulatura | niebieski | 120 |
| | | | 1 | Szkło białe | biały | 1,10 | | | | Makulatura | zielony | 120 |
| | | | 18 | Szkło kolorowe | zielony | 1,10 | | | | szkło kolorowe | Zielony | 80 |
| | | | 7 | Makulatura | Niebieski | 1,10 | | | | szkło białe | biały | 80 |
| | | | 23 | baterie | Czarno-żółty | 0,08 | | | | | | |
| | | | 23 | na olej | czarny | 0,6 | | | | | | |
| | | | | | olej przepracowany | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|----------|----------------------|----------------|------------|--------------------|--------------|---------|--|---------------------------|-------------------|
| 3. | Głogów Małopolski | IGLO | 10 | szkło kolorowe | biały | 2,00 | plastik szkło białe szkło kolorowe | żółty biały zielony | 120 120 120 |
| | | IGLO | 10 | szkło białe | zielony | 2,00 | | | |
| | | Racibórz | 10 | plastik | żółty | 1,50 | | | |
| | | IGLO | 12 | szkło białe | biały | 1,50 | | | |
| | | IGLO | 12 | szkło kolorowe | zielony | 1,50 | | | |
| | | Racibórz | 6 | metale | szary | 1,50 | | | |
| | | SM | 2 | plastik | żółty | 2,20 | | | |
| | | Racibórz | 8 | makulatura | niebieski | 1,50 | | | |
| | | Racibórz | 8 | plastik | żółty | 1,50 | | | |
| | | SM | 2 | plastik/metale | Żółty | 2,20 | | | |
| | | Poj.na baterie | 23 | baterie | czarno-żółty | 0,08 | | | |
| | | Poj. Na olej | 1 | olej przepracowany | czarny | 0,6 | | | |
| | | 4. | Rzeszów ** | SM | 290 | plastik | | | |
| IGLO | 297 | | | szkło bezbarwne | biały | 1,50 | | | |
| IGLO | 310 | | | szkło kolorowe | zielony | 1,50 | | | |
| SM | 220 | | | makulatura | niebieski | 2,20 | | | |
| Racibórz | 57 | | | puszki/aluminium | szary | 1,50 | | | |



| | | | | | | | | | |
|------------|----------|--------------------|--------|--------------------|--------------|------|-------------------|-----------|-----|
| 5. | Tyczyn | Racibórz | 5 | makulatura | niebieski | 1,50 | makulatura | niebieski | 120 |
| | | Racibórz | 7 | tworzywa sztuczne | żółty | 1,50 | tworzywa sztuczne | żółty | 120 |
| | | IGLO | 7 | tworzywa sztuczne | żółty | 1,50 | szkło białe | biały | 80 |
| | | Siatkowe | 10 | tworzywa sztuczne | żółty | 1,50 | szkło kolorowe | zielony | 80 |
| | | IGLO | 9 | szkło białe | biały | 1,50 | aluminium | żółty | 80 |
| | | Dzwon | 9 | szkło białe | biały | 2,50 | | | |
| | | IGLO | 9 | szkło kolorowe | zielony | 1,50 | | | |
| | | Dzwon | 9 | szkło kolorowe | zielony | 2,50 | | | |
| | | IGLO | 6 | metal | Szary | 1,50 | | | |
| | | na baterie | 6 | baterie | Czarno-żółty | 0,08 | | | |
| 6. | Strzyżów | na olej | 1 | olej przepracowany | czarny | 0,6 | | | |
| | | IGLOO | 17 | szkło białe | biały | 1,10 | | | |
| | | IGLOO | 14 | szkło kolorowe | zielony | 1,10 | | | |
| | | IGLOO | 26 | makulatura | niebieski | 1,10 | | | |
| | | V 1100 | 43 | tworzywa sztuczne | żółty | 1,10 | | | |
| | | V 1100 | 40 | szkło | zielony | 1,10 | | | |
| | | IGLO | 8 | szkło białe | biały | 1,10 | | | |
| | | IGLO | 8 | szkło kolorowe | zielony | 1,10 | | | |
| | | IGLO | 8 | tworzywa sztuczne | żółty | 1,10 | | | |
| | | na baterie | 8 | zużyte baterie | żółto-czarny | 0,08 | | | |
| na baterie | 23 | zużyte baterie | Żółty | 0,01 | | | | | |
| na olej | 1 | Olej przepracowany | czarny | 0,6 | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|----|-----------|------------|----|--------------------------------|---------------|------|----------------|-----------|-----|
| 7. | Chmielnik | IGLO | Bd | szkło kolorowe | zielony | 2,50 | plastik | żółty | 120 |
| | | IGLO | | szkło białe | biały | 2,50 | szkło kolorowe | zielony | 120 |
| | | IGLO | | papier | niebieski | 2,50 | metal | bezbarwny | 120 |
| | | IGLO | | szkło kolorowe | zielony | 2,50 | papier | zielony | 120 |
| | | IGLO | | plastik i metale | żółty | 2,50 | | | |
| | | IGLO | | szkło białe | biały | 2,50 | | | |
| | | IGLO | | szkło kolorowe | zielony | 1,50 | | | |
| | | IGLO | | szkło białe | biały | 2,50 | | | |
| | | IGLO | | szkło kolorowe | zielony | 1,50 | | | |
| | | IGLO | | szkło białe | biały | 2,50 | | | |
| 8. | Czarna | na baterie | 3 | Baterie | Czarno-żółty | 0,08 | | | |
| | | na olej | 1 | Olej przeznaczony ¹ | czarny | 0,6 | | | |
| | | IGLO | 7 | szkło białe | biały | 2,60 | | | |
| | | IGLO | 6 | szkło kolorowe | zielony | 2,60 | plastik | żółty | 120 |
| | | Racibórz | 6 | plastik | żółty | 1,50 | makulatura | niebieski | 120 |
| | | Racibórz | 4 | metale | szary | 1,50 | metal | szary | 120 |
| | | Racibórz | 4 | makulatura | niebieski | 1,50 | szkło kolorowe | zielony | 120 |
| | | IGLO | 4 | szkło białe i kolorowe | biało-zielony | 2,60 | szkło białe | biały | 120 |
| | | na baterie | 3 | baterie | Czarno-żółty | 0,08 | | | |
| | | na olej | 1 | olej przeznaczony | czarny | 0,6 | | | |



| | | | | | | | | | |
|-----|-----------|--|----|--------------------|--------------|------|--|-----------|-----|
| 9. | Frysztrak | IGLO IGLO Racibórz Racibórz SM SM Racibórz SM na baterie na olej | 33 | szkło kolorowe | zielony | 1,50 | plastik | żółty | 120 |
| | | | 33 | szkło białe | biały | 1,50 | | | |
| | | | 11 | plastik | żółty | 1,10 | | | |
| | | | 13 | plastik | żółty | 1,50 | | | |
| | | | 11 | plastik | żółty | 2,20 | | | |
| | | | 17 | plastik | żółty | 2,50 | | | |
| | | | 5 | metale | czerwony | 1,50 | | | |
| | | | 5 | makulatura | niebieski | 2,20 | | | |
| | | | 3 | baterie | czarno-żółty | 0,08 | | | |
| | | | 1 | olej przepracowany | czarny | 0,6 | | | |
| 10. | Hyżne | na baterie na olej | 3 | baterie | czarno-żółty | 0,08 | szkło papier tworzywa sztuczne metal | zielony | 80 |
| | | | 1 | olej przepracowany | czarny | 0,6 | | niebieski | 80 |
| | | | | | | | | żółty | 80 |
| | | | | | | | | szary | 80 |
| | | | | | | | | | |
| 11. | Krasne | IGLO IGLO Pojemnik siatkowy Racibórz POK - 11 Racibórz na baterie na olej | 18 | szkło białe | biały | 1,50 | szkło bezbarwne szkło kolorowe plastik makulatura | biały | 120 |
| | | | 18 | szkło kolorowe | zielony | 1,50 | | zielony | 120 |
| | | | 9 | plastik | siatka | 1,50 | | żółty | 120 |
| | | | 12 | plastik | 460ity | 1,50 | | bezbarwny | 120 |
| | | | 4 | plastik | żółty | 2,20 | | | |
| | | | 6 | Makulatura | niebieski | 1,50 | | | |
| | | | 23 | baterie | Czarno-żółty | 0,08 | | | |
| | | | 1 | olej przepracowany | czarny | 0,6 | | | |



| | | | | | | | | | |
|-----|--------------|--------------|----|-------------------|---------------|------------|-------------------|-----------|-----|
| 12. | Łańcut gmina | IGLO | 24 | szkło zmieszane | biało-zielony | 2,50 | szkło | zielony | 120 |
| | | IGLO | 7 | szkło kolorowe | zielony | 1,50 | Plastik | żółty | 180 |
| | | IGLO | 6 | szkło białe | biały | 1,50 | metal | czarny | 120 |
| | | Racibórz | 9 | metal | szary | 1,00 | makulatura | biały | 120 |
| | | IGLO | 1 | aluminium | czerwony | 1,50 | | | |
| 13. | Niebylec | Racibórz | 9 | makulatura | niebieski | 1,00 | | | |
| | | Racibórz | 5 | plastik | żółty | 1,00 | | | |
| | | SM | 4 | Plastik | Żółty | 2,30 | | | |
| | | na baterie | 14 | Baterie | czarno-żółty | 0,08 | | | |
| | | na olej | 1 | olej przetworzony | czarny | 0,6 | | | |
| 14. | Ostrów | IGLO | 46 | szkło | biały | 1,20; 2,20 | szkło | biały | 120 |
| | | Racibórz; SM | 46 | plastik | Żółty | 1,20; 2,20 | metal | czerwony | 120 |
| | | na baterie | 3 | baterie | czarno-żółty | 0,08 | plastik | różowy | 120 |
| | | Racibórz | 8 | tworzywa sztuczne | żółty | 1,10 | makulatura | niebieski | 120 |
| | | Racibórz | 8 | makulatura | niebieski | 1,10 | tworzywa sztuczne | żółty | 120 |
| 15. | Rakszawa | IGLO | 8 | szkło białe | biały | 1,10 | szkło białe | biały | 60 |
| | | IGLO | 8 | szkło kolorowe | Zielony | 1,10 | szkło kolorowe | zielony | 60 |
| | | na olej | 1 | Olej przetworzony | czarny | 0,6 | metal | czerwony | 120 |
| | | Dzwon | 8 | szkło białe | biały | 1,10 | makulatura | niebieski | 120 |
| | | Dzwon | 8 | szkło kolorowe | zielony | 1,10 | makulatura | niebieski | 110 |
| 15. | Rakszawa | Dzwon | 8 | plastik | Żółty | 1,10 | szkło białe | biały | 80 |
| | | na baterie | 5 | baterie | czarno-żółty | 0,08 | szkło kolorowe | zielony | 80 |
| | | na olej | 1 | olej przetworzony | czarny | 0,6 | tworzywa sztuczne | żółty | 110 |
| | | | | | | | metal | czerwony | 110 |



| | | | | | | | | | | | |
|-----|------------|---------------------|----|--------------------|----------------|-----------|--|--|--|--|--|
| 16. | Szwicza | IGLO LEADER | 1 | makulatura | niebieski | 1,5 | | | | | |
| | | IGLO LEADER | 1 | szkło kolorowe | biały | 1,5 | | | | | |
| | | IGLO LEADER | 1 | szkło białe | zielony | 1,5 | | | | | |
| 17. | Trzebownik | IGLO LEADER | 1 | plastik | żółty | 1,5 | | | | | |
| | | na baterie | 3 | baterie | czarno - żółty | 0,08 | | | | | |
| | | na olej | 1 | olej przepracowany | czarny | 0,6 | | | | | |
| 18. | Wisłowa | IGLO | 25 | szkło białe | biały | 1,30 | | | | | |
| | | IGLO | 10 | szkło kolorowe | zielony | 1,30 | | | | | |
| | | Racibórz | 23 | plastik | żółty | 1,30 | | | | | |
| | | Racibórz | 8 | metal | żółto-czarny | 1,30 | | | | | |
| | | na baterie | 22 | baterie | czarno-żółty | 0,08 | | | | | |
| | | IGLO, EKO | 27 | szkło białe | biały | 1,50;1,20 | | | | | |
| | | IGLO, EKO | 27 | szkło kolorowe | zielony | 1,50;1,20 | | | | | |
| | | EKO | 5 | makulatura | niebieski | 1,20 | | | | | |
| | | EKO | 5 | metal | szary | 1,20 | | | | | |
| | | EKO | 5 | plastik | żółty | 1,20 | | | | | |
| | | EKO | 41 | plastik siatkowe | Żółty | 1,50 | | | | | |
| | | Pojemnik na baterie | 3 | baterie | czarno-żółty | 0,08 | | | | | |
| | | Pojemnik na olej | 1 | olej przepracowany | czarny | 0,6 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

* dane za rok 2007 ** dane za 2006



2.3. Unieszkodliwianie i odzysk odpadów komunalnych

Zebrane selektywnie odpady, po doczyszczeniu, przekazywane są do odzysku, natomiast odpady zmieszane (96,5 % zebranych odpadów komunalnych) przewożone są do unieszkodliwienia na składowiskach. W 2008 r. unieszkodliwiono 70 172 Mg odpadów, w tym 70 153 Mg zmieszanych odpadów komunalnych na składowiskach, 19 Mg odpadów niebezpiecznych zebranych selektywnie, na specjalistycznych instalacjach do unieszkodliwiania tego rodzaju odpadów. Do odzysku przekazano 2 508 Mg odpadów zebranych selektywnie.

Unieszkodliwianie

Aktualnie jedyną metodą unieszkodliwiania zmieszanych odpadów komunalnych, które są zbierane na terenie ZK Wisłok jest ich składowanie.

Odpady wywożone są na składowiska będące własnością gmin Ostrów i Strzyżów lub na składowiska prowadzące działalność komercyjną w Młynach, Sigielkach, Dukli i Dynowie poza terenem Związku.

Obecnie na terenie ZK Wisłok działają 2 składowiska odpadów komunalnych posiadających Pozwolenia Zintegrowane.



**Tabela nr 9. Wykaz czynnych składowisk odpadów na terenie
ZK Wisłok**

| L.p. | Składowisko | Gmina | Powiat |
|------|---|----------|-----------------------------|
| 1. | Składowisko Odpadów Innych niż niebezpieczne i obojętne | Ostrów | Ropczycko – sędziszowski |
| 2. | Składowisko Odpadów Komunalnych w Strzyżowie | Strzyżów | strzyżowski |

Zródło: Ankiety Gmin

Składowisko Odpadów Komunalnych w Strzyżowie usytuowane jest na działce o powierzchni 4,75 ha. Powierzchnia składowiska łącznie z zapleczem i wałem ochronnym zajmuje 2,90 ha. Eksploatacja składowiska rozpoczęła się w 2000 r. (wydane pozwolenie). Przewidywany czas zakończenia eksploatacji przewiduje się na 2020 rok. Składowisko aktualnie przyjmuje odpady z terenu gmin: Strzyżów i Frysztak. W przyszłości również inne gminy będą mogły deponować tu swoje odpady. Składowisko posiada odpowiednie zabezpieczenia:

- zabezpieczenie dna składowiska:
 - warstwa zabezpieczająca – sącząca, mineralna, o frakcji drobnej z wbudowanym drenażem odcieków o grubości 0,40 m,
 - geomembrana HDPE grubości 2,00 mm,
 - warstwa wyrównawcza, mineralna, o frakcji drobnej z wbudowanym drenażem sygnalizacyjnym o grubości 0,40 m,
 - warstwa gruntu rodzimego
- zabezpieczenie skarpy składowiska:
 - warstwa zabezpieczająca – sącząca, mineralna, o frakcji drobnej grubości 0,40 m,
 - geomembrana HDPE grubości 2,00 mm,
 - geowłóknina PN 13 PW/92,
 - warstwa wyrównawcza, mineralna, o frakcji drobnej grubości 0,40 m.

Pojemność docelowa, objętość geometryczna deponowanych odpadów – 113 750 m³. Składowisko posiada kompaktor Ł 34-K,



spychacz, wagę elektroniczną oraz brodzik dezynfekcyjny. Posiada system ujmowania i odprowadzania wód odciekowych, które drenażem odprowadzane są do istniejącego przy składowisku żelbetowego zbiornika o pojemności 120 m³, a następnie przepompowywane do kanalizacji i oczyszczane na miejskiej oczyszczalni ścieków. Na składowisku gaz składowiskowy jest ujmowany przez studnie odgazowujące.



Fot. nr 3. Składowisko odpadów w Strzyżowie

Składowisko Odpadów Komunalnych w Kozodrzy położone jest w gminie Ostrów na terenie o powierzchni 18,40 ha, z czego 11,18 ha to teren zajęty pod wyeksploatowane kwatery, 1,59 ha – powierzchnia aktualnie eksploatowanej kwatery, 4,84 ha – teren przeznaczony pod lokalizację nowych kwater na odpady komunalne, a 0,50 ha na kwatery na odpady zawierające azbest. Eksploatacja składowiska rozpoczęła się w 1990 r. Składowisko aktualnie przyjmuje odpady z terenu powiatów: dębickiego, jarosławskiego, jasielskiego, kolbuszowskiego, mieleckiego, ropczycko – sędziszowskiego, rzeszowskiego, stalowowolskiego i miasta Rzeszowa. Z uwagi na fakt, że składowisko jest komercyjne, również inne



gminy będą mogły deponować na nim swoje odpady. Składowisko posiada odpowiednie zabezpieczenia:

- zabezpieczenie dna składowiska:
 - naturalna bariera biologiczna z ilów krakowieckich o miąższości 60 – 100 m,
 - geomembrana HDPE grubości 2,00 mm,
 - warstwa zabezpieczająco – sącząca, mineralna, ze żwirów o uziarnieniu 16 – 32 mm z wbudowanym drenażem odcieków o grubości 0,50 m,
- zabezpieczenie skarpy składowiska:
 - bariera biologiczna z ilów krakowieckich o miąższości 2,0 m
 - geowłóknina $g = 400 \text{ g/m}^2$
 - geomembrana HDPE grubości 2,00 mm,
 - geowłóknina $g = 400 \text{ g/m}^2$
 - warstwa zabezpieczająco – sącząca, mineralna, o frakcji drobnej grubości 0,30 m,

Pojemność składowiska „wypełniona” wynosi 1 379 000 m³, eksploatowanej kwatery 185 600 m³, natomiast pojemność zaprojektowanych kwater 382 900 m³. Pojemność zaprojektowanych kwater na odpady zawierające azbest wynosi 8 870 m³. Składowisko posiada kompaktor Ł 34-K, spychacze, wagę elektroniczną oraz brodzik dezynfekcyjny. Posiada system ujmowania i odprowadzania wód odciekowych, które odprowadzane są do zbiornika o pojemności 2 300 m³, a następnie przepompowywane na podczyszczanie, a po podczyszczeniu do kanalizacji i oczyszczane na gminnej oczyszczalni ścieków w Skrzyszowie. Na składowisku jest ujmowany i energetycznie wykorzystywany gaz składowiskowy.



Fot. nr 4. Składowisko odpadów w Kozodrzy

Odzysk

Zebrane selektywnie „ odpady przekazywane były wyspecjalizowanym firmom i za ich pośrednictwem trafiały do zakładów przetwarzających je. W wyniku tego zebrano i przekazano do odzysku następujące rodzaje i ilości odpadów:

Tabela nr 10. Ilość i metody odzysku selektywnie zebranych odpadów komunalnych w 2008 r.

| L.p. | Odpad | | Ilość Mg | Rodzaj odzysku |
|------|----------|-------------------|-------------|--|
| | Kod | Rodzaj | | |
| 1. | 20 01 01 | Papier i tektura | 355 | R 14 (wg załącznika nr 5 do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.) |
| 2. | 20 01 02 | Szkło | 1 588 | |
| 3. | 20 01 39 | Tworzywa sztuczne | 479 | |
| 4. | 20 01 40 | Metale | 85 | |



2.4. Instalacje służące gospodarowaniu odpadami komunalnymi

W granicach ZK Wisłok funkcjonują 2 składowiska odpadów komunalnych. Zbierane odpady przewożone są na składowiska w Kozodrzy lub w Strzyżowie, leżące na terenie związku, jak również na inne składowiska poza jego terenem.

W celu realizowania wymogów dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi, zawartych w ustawie o odpadach oraz ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy oraz podmioty działające na ich terenie podejmują działania skutkujące powstawaniem zakładów odzysku odpadów.

Aktualnie na terenie Związku funkcjonują następujące instalacje prowadzące odzysk odpadów komunalnych:



Tabela nr 11. Wykaz instalacji odzysku odpadów komunalnych na terenie ZK Wisłok

| L.p. | Lokalizacja | Rodzaj instalacji | Właściciel | Zarządzający | Moc przerobowa | |
|------|-------------|---|---------------------------------|--|--------------------------|-----------|
| | | | | | Wykorzystywana Mg/rok | Nominalna |
| 1. | Boguchwała | Sortownia odpadów z selektywnej zbiórki | Gmina Boguchwała | Zakład Gospodarki Komunalnej i usług Wielobranżowych „GO-KOM” Boguchwała | 25,0 | 300,0 |
| 2. | Kozodrza | | „JAREMA-AKRYL” | | 5 000,0 | 20 000,0 |
| 3. | Błażowa | Sortownia odpadów z selektywnej zbiórki oraz ze zbiórki odpadów zmieszanych | Gmina Błażowa | Gospodarka Komunalna w Błażowej Sp. z o. o. | 400,0 | 400,0 |
| 4. | Rzeszów | | Miejskie Komunalnej Sp. z o. o. | Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. | 30 000,0 | 30 000,0 |



Aktualnie wszystkie odpady zmieszane, odbierane od mieszkańców gmin należących do Związku, są unieszkodliwiane na składowiskach.

Tylko odpady pochodzące z selektywnej zbiórki poddawane są sortowaniu, i przekazywane do wykorzystania w drodze przetwórstwa na specjalistycznych instalacjach, w większości poza terenem Związku.

Technicznie najlepiej wyposażoną instalacją jest instalacja Zakładu Utylizacji Odpadów w Rzeszowie, przy ul. Ciepłowniczej, należąca do Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Rzeszowie. Jednym z głównych jej elementów jest stacja przeładunkowa, w której przeładowuje się odpady z mniejszych kontenerów i śmieciarek na samochody o większej ładowności. Odpady ze śmieciarek wysypywane są na posadzkę w hali przeładunkowej, a z poziomu posadzki są przeładowywane za pomocą ładowarki na samochody o pojemności około 60 m³ (20 – 25 Mg) ustawione poniżej poziomu posadzki. Dzięki takiemu rozwiązaniu, MPGK oszczędza na transporcie odpadów zbieranych w mieście, a potem przewożonych na składowiska oddalone o 47 i 89 km od Rzeszowa. Na terenie ZUO znajduje się także pomieszczenie do gromadzenia padłych zwierząt.

Na terenie ZUO zainstalowane są również inne urządzenia, w tym:

- hala z linią sortowniczą o docelowej wydajności około 30 000 Mg/rok,
- linia rozdrabniania odpadów o wydajności ok. 50 Mg/rok, pozwalająca na demontaż odpadów wielkogabarytowych, w tym usunięcie z demontowanych odpadów elementów i substancji niebezpiecznych,
- linia przesiewania odpadów z oczyszczania ulic i placów o wydajności 1 500 Mg/rok,

Ponadto planowane są instalacje do:

- kruszenia odpadów budowlanych o wydajności 5 000 Mg/rok, umożliwiającej zagospodarowanie np. gruzu budowlanego,
- kompostowania odpadów organicznych spod przesiewacza sortowni. Docelowa jej przepustowość to 6 000 Mg/rok (2014 r.),



- kompostowania odpadów zielonych o wydajności 2 500 Mg/rok,



Mapa nr 4. Mapa warunków geologicznych i hydrogeologicznych wpływających na możliwą lokalizację instalacji gospodarki odpadami na terenie ZK Wisłok.



2.5. Odpady niebezpieczne

Do strumienia odpadów komunalnych trafia wiele materiałów związanych z działalnością bytową ludzi, które zaliczane są do odpadów niebezpiecznych. Wg definicji zawartej w ustawie o odpadach (art. 3) odpady niebezpieczne są to odpady:

- należące do kategorii lub rodzajów odpadów określonych na liście A załącznika nr 2 do ustawy oraz posiadające co najmniej jedną z właściwości wymienionych w załączniku nr 4 do ustawy lub
- należące do kategorii lub rodzajów odpadów określonych na liście B załącznika nr 2 do ustawy i zawierające którykolwiek ze składników wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy oraz posiadające co najmniej jedną z właściwości wymienionych w załączniku nr 4 do ustawy.

Są to zatem odpady zawierające w swoim składzie substancje: toksyczne, palne, wybuchowe, biologicznie czynne, a także zakażone mikroorganizmami chorobotwórczymi. Przykładowo odpadami, które zawierają w swym składzie elementy, które decydują o tym, że należy je zaliczyć do grupy odpadów niebezpiecznych są:

- zużyte baterie, akumulatory itp.;
- odpady zawierające rtęć (lampy rtęciowe, w tym świetlówki, termometry, przełączniki);
- pozostałości oraz opakowania po farbach i lakierach;
- rozpuszczalniki organiczne;
- odpady zawierające inne rozpuszczalniki oraz substancje chemiczne służące do wywabiania plam, środki czyszczące;
- środki ochrony roślin (pestycydy) oraz opakowania po nich;
- środki do konserwacji i ochrony drewna oraz opakowania po nich;
- zbiorniki po aerozolach, pozostałości domowych środków do dezynfekcji i dezynsekcji;
- odpady zawierające oleje:
- filtry oleju,



- czyściwo;
- smary, środki do konserwacji metali itp.;
- odczynniki chemiczne, np. fotograficzne;
- przeterminowane lub częściowo wykorzystane leki;
- skażone opatrunki, strzykawki i inne (w tym zużyte pampersy).

Jak wykazano w tabeli Nr 3, w 2008 r. na terenie gmin należących do ZK Wisłok, wg szacunków, wytworzono około 1,3 tys. Mg odpadów niebezpiecznych, które znajdowały się w strumieniu odpadów komunalnych. Jest to około 29 % wytworzonych odpadów niebezpiecznych w Województwie Podkarpackim.

2.5.1 Zbiórka zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego

Związek Komunalny „Wisłok” w 2005 r. rozpoczął na terenie Miasta Rzeszowa i pozostałych gmin członkowskich pionierską w Polsce akcję informacyjno-edukacyjną, uświadamiającą potrzebę selektywnej zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (ZSEE). Było to związane z sygnałami o znacznej liczbie wyrzucanych do lasów i na brzegi dopływów rzek, lodówek, kuchenek elektrycznych, starych telewizorów, radioodbiorników itp.

Związek uzyskał wsparcie finansowe i pomoc logistyczną przy organizacji pierwszego w Polsce konkursu edukacyjnego promującego obowiązek zbiórki ZSEE pn. „Przybysz z planety WEEE”, a Remondis Elektrorecykling w styczniu 2006 r. został pierwszym odbiorcą odpadów ZSEE z terenu naszych gmin. Od tego czasu rokrocznie jest zbierane około 100 Mg odpadów ZSEE. Ze względu na wysokie koszty obsługi gmin, Zarząd Związku wystąpił z ideą połączenia obwoźnej zbiórki ZSEE z planowanymi w gminach obwoźnymi zbiórkami odpadów niebezpiecznych. Dzięki przychylności władz spółki EKO-TOP Rzeszów oraz Gospodarki Komunalnej Błażowa i GO-KOM Boguchwała, zorganizowano pierwsze obwoźne zbiórki odpadów niebezpiecznych



i ZSEE w gminach. Związek Komunalny „Wisłok” zaproponował wszystkim gminom tworzenie powiązanego wzajemnie systemu zbiórki.

Zbiórkę ZSEE od 2006 r. zorganizowały gminy: Boguchwała, Błażowa, Czarna, Hyżne, Krasne, Lubenia, Łańcut, Ostrów, Rzeszów, Strzyżów, Tyczyn, Trzebownisko, Wiśniowa.

Akcyjny punkt zbierania ZSEE organizowany jest rokrocznie z okazji Światowego Dnia Ochrony Środowiska na rzeszowskich bulwarach nad Wisłokiem.

W ramach systemu wyznaczono stałe miejsca bezpłatnego przyjęcia odpadów ZSEE od mieszkańców, są to;

- Rzeszów - baza EKO-TOP na WSK,
- Błażowa - siedziba sortowni Spółki Gospodarki Komunalnej w Błażowa Spółka z o.o. ul. Myśliwska,
- Boguchwała - baza Zakładu Gospodarki Komunalnej GO-KOM w Boguchwale
- baza Przedsiębiorstwa Produkcyjno - Usługowo - Handlowego R-Stal w Boguchwale,
- Strzyżów - punkt przyjęcia odpadów ZSEE przy ul. 1 Maja
- Zakład PHPU ZAGRODA Sp z o.o.

Do ww. punktów odpady ZSEE przywożone są przez indywidualnych posiadaczy nieodpłatnie. Punkty te uzupełniają we wszystkich gminach punkty przyjęcia w placówkach sieci handlowej wprowadzających SEE.

Na terenie Miasta Rzeszowa od września 2007 r. działa **system rotacyjnych kontenerów do zbiórki odpadów ZSEE**. Jest to pionierskie na Podkarpaciu rozwiązanie, którego organizatorami są Urząd Miasta Rzeszowa, ElektroEko oraz EKO-Top Sp. z o.o., która zakupiła dwa kontenery o pojemności 32 m³. Na terenie miasta wyznaczono 12 punktów zbiórki, gdzie w dni weekendowe, zgodnie z zaplanowanym harmonogramem, bezpłatnie przyjmowane są od mieszkańców odpady ZSEE. Kontenery obsługuje 2 pracowników EKO-TOP. O cotygodniowych miejscach zbiórki odpadów ZSEE mieszkańcy powiadamiani są poprzez



lokalne media – Internet, prasę, radio i TV Rzeszów oraz miejski serwis SMS, docierający na telefony komórkowe mieszkańców.

W 2008 r. w ramach całego systemu zebrano ponad **174 Mg** Zużytego Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego.

Dodatkowo, w trakcie obwoźnych i stacjonarnych zbiórek ZSEE, w wybranych punktach na terenie miast i wsi, nieodpłatnie przyjmowane są od mieszkańców:

- świetlówki,
- baterie,
- środki ochrony roślin,
- opakowania po środkach ochrony roślin,
- przeterminowane lekarstwa,
- rozpuszczalniki,
- farby,
- lakiery,
- opakowania po farbach i lakierach,
- kwasy i alkalia
- środki chemiczne typu domowego,
- odpady zawierające rtęć (np. termometry)
- lampy energooszczędne,
- zużyty olej.

2.5.2 Zbiórka baterii

Na terenie gmin Związku Komunalnego „Wisłok” od jesieni 2001 r. realizowana jest (jako jedna z pierwszych w Polsce) zbiórka zużytych baterii. System zainicjowano na terenie Rzeszowa, gdzie nauczyciele - opiekunowie pracowni biologicznych - na apel Związku zbierali od uczniów zużyte ogniwa. Baterie gromadzono w kartonowych pudłach wyścielonych foliowymi podwójnymi plastikowymi workami. Od początku tworzenia systemu Związek współpracował z lokalnym partnerem - rzeszowską Firmą Handlowo Usługową „EKO-TOP”. W ramach współpracy ogłaszano konkurs dla szkół i przedszkoli



pn. „Łowcy baterii”. Działanie to zainicjowało powstanie Podkarpackiego Systemu Selektywnej Zbiórki Zużytych Baterii. System ten budowany i realizowany przez Związek od roku 2002 cieszy się dużym uznaniem gmin członkowskich, niezależnych instytucji związanych z ochroną środowiska oraz przede wszystkim bezpośrednio uczestniczących w nim przedszkoli, szkół i wyższych uczelni. W systemie widoczny jest ciągły przyrost masy zbieranych baterii. W 2008 r. EKO-TOP zebrał 11,03 Mg zużytych baterii, z czego 10,83 Mg z terenu gmin należących do ZK Wisłok.

Wyniki zbiórki zużytych ogniw są szczególnie ważne z punktu widzenia ochrony powierzchniowych ujęć wody pitnej.

Aktualnie wszystkie baterie utylizowane są w ramach systemu organizowanego przez REBA Organizację Odzysku.

Podkarpacki System Selektywnej Zbiórki Zużytych Baterii opiera się o następujące zasady:

- gminy wprowadziły do swoich „Regulaminów utrzymania czystości i porządku” zapisy o obowiązku selektywnej zbiórki baterii,
- system jest elementem wieloletniego programu edukacyjnego, (w latach 2005 – 2008 „Wisłok dla Europy” a od 2008 do 2011 r. „Ochrona doliny Wisłoka”),
- system jest bezpłatny dla wszystkich mieszkańców Związku,
- system wynika z podpisanych porozumień i współpracy prowadzonej przez Związek Komunalny „Wisłok”, Gminy Związku, Firmę EKO-TOP Rzeszów, która jest operatorem systemu, i REBA Organizacja Odzysku, która wspiera edukacyjnie i logistycznie system.

System działa w oparciu o stałe punkty odbioru baterii i zbiórkę obwoźną w gminach.

Stałymi miejscami odbioru baterii są:

- Gospodarka Komunalna w Błażowej,
- MPGK Rzeszów baza w Białej i stacja segregacji odpadów na Zależu,



- baza EKO-TOP Rzeszów,
- Punkt Przyjęcia Odpadów Niebezpiecznych w Strzyżowie,
- siedziba GO-KOM Boguchwała,
- baza GKiM w Głogowie

W systemie funkcjonuje ok. 500 sztuk pojemników typu „wiaderko” o pojemności 10 dm³ do zbiórki baterii, ustawionych w szkołach i przedszkolach, 80 pojemników o pojemności 20 i 30 dm³ rozstawionych w budynkach administracji spółdzielni, 263 pojemników o pojemności 80 dm³ typu „walec-bateria” rozstawionych w przedszkolach i szkołach oraz 15 Urzędach Gmin i 20 sklepach. „Podkarpacki System Selektywnej Zbiórki Zużytych Baterii” obejmuje większość przedszkoli i szkół z terenu Związku. Od 2008 r. system jest uzupełniany zbiórką baterii prowadzona przez hurtowników i sklepy wprowadzające baterie na rynek.

Zbiórkę do pojemników uzupełniają lokalne akcje obwoźnej zbiórki odpadów niebezpiecznych, które odbyły się w gminach Boguchwała, Czarna, Hyżne, Głogów, Łańcut, Ostrów, Rzeszów, Tyczyn, Trzebownisko, Wiśniowa. Zbiórka baterii prowadzona jest także w trakcie imprez promujących zrównoważony rozwój, np. Jarmark „SOS dla Wisłoka” (czerwiec), Sprzątanie Świata (wrzesień), Gała Liderów Ekologii (grudzień).

2.5.3 Zbiórka olejów

Konsorcjum Olejów Przepracowanych- Organizacja Odzysku S.A. w Jedliczu wspólnie ze Związkiem Komunalnym „Wisłok” podjęło w 2003 r. pilotażowo pionierską w Polsce inicjatywę utworzenia Systemu Zbiórki Olejów Przepracowanych. System miał zwiększyć stopień pozyskania olejów odpadowych ze źródeł rozproszonych. Budowany system zbiórki i zagospodarowania olejów odpadowych, nastawiony był na maksymalne ułatwienie indywidualnym wytwórcom (każdemu, kto jako posiadacz samochodu, traktora czy innych urządzeń, w których znajduje się olej smarowy, sam dokonuje wymiany zużytego oleju)



możliwość pozbycia się przepracowanego oleju w dostępnej bezpłatnie dla każdego sieci punktów zlewu olejów.

W gminach Związku Komunalnego „Wisłok” (Błażowa, Boguchwała, Chmielnik, Frysztak, Głogów Małopolski, Hyżne, Krasne, gmina Łańcut, Niebylec, Rakszawa, Strzyżów, Świlcza, Tyczyn, Wiśniowa, Lubenia, Czarna, Czudec, Dynów, oraz Sokołów Małopolski) zostały posadowione zbiorniki do zbiórki olejów przepracowanych wraz z pojemnikami do zbioru pustych opakowań po olejach smarowych. Systemowi towarzyszyła rozbudowana kampania informacyjno-edukacyjna Referatu Edukacji

ZK Wisłok, wydawnictwa szkoleniowe, broszury, plakaty, konkursy dla dzieci, wyjazdy szkoleniowe dla różnych grup społecznych.

W latach 2003 – 2004 w systemie zebrano **8 928 kg**, w 2005 r. **6 677 kg**, w 2006 r. **9 536 kg**, w 2007 r. **8 619 kg**, a w 2008 r. **8 892 kg** przepracowanych olejów. Razem w systemie zebrano i poddano do regeneracji i unieszkodliwienia: **42 652 kg** przepracowanego oleju.

2.5.4 Zbiórka azbestu

Na terenie gmin związku nie ma systemowej zbiórki odpadów zawierających azbest. Istnieje Związkowy Plan Zagospodarowania Azbestu i Wyrobów Zawierających Azbest opracowany w 2008 roku.

Poniższa tabela zawiera informacje statystyczne nt. ilości azbestu i wyrobów zawierających azbest sporządzona w oparciu o dostępne dane.



Tabela nr 12. Rejestr rodzaju, miejsc oraz ilości azbestu występującego na terenie gmin ZK Wisłok

| Lp. | Gmina | Nazwa wyrobu | Uwagi | Łączna ilość | |
|-----|-------------------|---|---|--------------|----------------|
| | | | | Mg | m ² |
| 1. | Błażowa | plyty azbestowo-cementowe płaskie stosowane w budownictwie | pokrycia budynków | | 40 000 |
| | | plyty faliste azbestowo-cementowe dla budownictwa | | | 89 000 |
| 2. | Boguchwała | plyty faliste i płaskie azbestowo-cementowe dla budownictwa | pokrycia dachowe budynków mieszkalnych i gospodarczych | | 235 400 |
| 3. | Głogów Małopolski | plyty faliste azbestowo-cementowe dla budownictwa | pokrycia dachowe domów oraz budynków gospodarczych na terenie gminy | | 93 000 |
| | | rury i złącza azbestowo-cementowe | sieć wodociągowa na terenie Milocina | 12,000 | |
| 4. | Rzeszów *) | plyty azbestowo-cementowe płaskie stosowane w budownictwie | pokrycia budynków mieszkalnych i gospodarczych | | 12 207 |
| | | | pokrycia budynków użyteczności publicznej | | 1 500 |
| 5. | Tyczyn | plyty azbestowo-cementowe płaskie i faliste dla budownictwa | budynki mieszkalne i gospodarcze | | 35 277 |
| 6. | Strzyżów *) | plyty faliste azbestowo-cementowe dla budownictwa | pokrycia budynków mieszkalnych i gospodarczych | | 134 000 |
| 7. | Chmielnik | plyty azbestowo-cementowe płaskie i faliste dla budownictwa | pokrycie dachowe budynków mieszkalnych i gospodarczych | 908,281 | |
| 8. | Czarna *) | plyty azbestowo-cementowe płaskie i faliste dla budownictwa | pokrycie dachowe budynków mieszkalnych i gospodarczych | | 20 000 |



| | | | | | |
|--------------|--------------|---|--|-----------------|------------------|
| 9. | Frysztak *) | plyty azbestowo- cementowe płaskie i faliste dla budownictwa | pokrycie dachowe budynków mieszkalnych i gospodarczych | | 129 822 |
| 10. | Hyżne | plyty faliste azbestowo- cementowe dla budownictwa | | | 112 157 |
| 11. | Krasne | plyty płaskie azbestowo- cementowe stosowane w budownictwie | | | 29 827 |
| 12. | Łańcut Gmina | plyty azbestowe | budynki mieszkalne i gospodarcze | 67,779 | 153 055 |
| 13. | Niebylec **) | plyty faliste azbestowo- cementowe dla budownictwa i inne wyroby | budynki mieszkalne i gospodarcze | 250 | |
| 14. | Ostrów | eternit | wykaz obiektów został sporządzony w 2001 r. do 2007 r. nie odnotowano zgłoszeń osób fizycznych | | 45 441 |
| 15. | Rakszawa | plyty faliste azbestowo- cementowe dla budownictwa | Pokrycia dachowe | | 3 200 |
| 16. | Świlcza | plyty faliste azbestowo- cementowe dla budownictwa | | | 56 600 |
| 17. | Trzebownisko | plyty azbestowo- cementowe | pokrycia dachowe domów oraz budynków gospodarczych | | 9 000 |
| 18. | Wiśniowa | plyty azbestowo- cementowe dla budownictwa | pokrycie dachowe budynku | | 1 540 |
| Razem | | | | 1 238,06 | 1 201 026 |

Strona internetowa Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Rejestr rodzaju, ilości oraz miejsc występowania substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska w województwie podkarpackim za 2007 r.

*) Na podstawie Związkowego Planu Zagospodarowania Azbestu i Wytwarzających Azbest

**) Na podstawie danych z Urzędu Gminy Niebylec stan na na koniec 2008 roku



Tabela nr 13. Ilości wyrobów zawierających azbest przewidywane do usunięcia w poszczególnych okresach czasowych

| L.p. | Okres czasu | Masa | Powierzchnia |
|--------|-------------|-----------------|---------------------|
| | | Mg | m ² |
| 1. | 2008 - 2012 | 247,61 | 240 205 |
| 2. | 2013 - 2018 | 309,52 | 300 257 |
| 3. | 2019 - 2023 | 371,42 | 360 308 |
| 4. | 2024 - 2028 | 185,71 | 180 154 |
| 5. | 2029 - 2032 | 123,80 | 120 102 |
| Razem: | | 1 238,06 | 1 201 026,00 |

2.6. Wykaz podmiotów prowadzących działalność w zakresie odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów

Odbieraniem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie ZK Wisłok zajmuje się 22 podmioty.

Pomimo stworzenia możliwości oddawania odpadów komunalnych przez właścicieli nieruchomości, na terenie wszystkich miast i gmin ZK Wisłok, odpady bywają gromadzone w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych (dzikie wysypiska). Powstają one niejednokrotnie w pobliżu cieków wodnych wpływając na jakość wody pitnej.



Tabela nr 14. Wykaz podmiotów prowadzących działalność w zakresie odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów

| L.p. | Gmina | Nazwa podmiotu | Rodzaj prowadzonej działalności związanej z odpadami | | | | |
|------|-------------------|---|--|-----------|-----------|--------|-------------------|
| | | | Odbieranie od mieszkańców | Zbieranie | Transport | Odzysk | Unieszkodliwianie |
| 1. | Błażowa | Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o. | | | | | |
| 2. | Boguchwała | Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych „GO-KOM” w Boguchwale | | | | | |
| | | Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej - Rzeszów „TRANS-FORMERS” PODKARPACIE | | | | | |
| 3. | Głogów Małopolski | Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o. | | | | | |
| | | Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Głogów | | | | | |
| | | Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej - Rzeszów | | | | | |
| 4. | Rzeszów | Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej - Rzeszów „TRANS-FORMERS” PODKARPACIE | | | | | |
| | | Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych „GO-KOM” w Boguchwale | | | | | |
| | | Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o. | | | | | |



| | | | | | | | | |
|-----|--------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 5. | Tyczyn | Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej - Rzeszów „TRANS-FORMERS” PODKARPACIE | | | | | | |
| 6. | Strzyżów | Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. - Strzyżów Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o. | | | | | | |
| 7. | Chmielnik | Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej - Rzeszów Kółko Rolnicze – Wola Rafałowska Kółko Rolnicze – Chmielnik Stare Miasto – Park Sp. z o.o. | | | | | | |
| 8. | Czarna | Firma Usługowo Handlowa Maciej Marek, Żurawica Miejski Zakład Usług Komunalnych w Łańcucie Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o. | | | | | | |
| 9. | Fryszak | Usługi Transportowe i Rolnicze – Zdzisław Niemczyk - Przybówka Gminna Spółdzielnia „SCH” - Fryszak Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. - Strzyżów TOI – TOI Systemy Sanitarne Sp. z o.o. – oddział w Wisniowej | | | | | | |
| 10. | Hyżne | Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o. | | | | | | |
| 11. | Krasne | Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej - Rzeszów Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o. „TRANS-FORMERS” PODKARPACIE | | | | | | |
| 12. | Łańcut Gmina | Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKOM” – Ireneusz Madejowski Miejski Zakład Usług Komunalnych w Łańcucie Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o. | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|-----|-------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 13. | Niebylic | Gospodarka Komunalna Błażowa Sp. z o.o. P.H.P.U. „ZAGRODA” - Strzyżów TRANSKOP SD - Strzyżów | | | | | | | |
| 14. | Ostrów | Zakład Usług Komunalnych w Ostrowie | | | | | | | |
| 15. | Rakszawa | Zakład Usług Komunalnych „Energokom” - Rakszawa Zakład Wodociągów i Kanalizacji Świlcza | | | | | | | |
| 16. | Świlcza | Zakład Usług Komunalnych WOŻNY - Rudna Mała Firma Handlowo-Usługowo-Transportowa „KAM” - Góra Ropczycka | | | | | | | |
| 17. | Trzebowniko | Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej - Rzeszów Zakład Usług Komunalnych WOŻNY - Rudna Mała „TRANS-FORMERS” PODKARPACIE | | | | | | | |
| 18. | Wiśniowa | P.H.P.U. „ZAGRODA” - Strzyżów | | | | | | | |



-  Gospodarka Komunalna Blaszowa Sp. z o.o.
-  Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Strzyżowie
-  Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Rzeszów Sp. z o.o.
-  P. H. U. „ZAGRODA” - Strzyżów
-  Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych EKOM - Jarosław
-  „TRANS-FORMERS” PODKARPACIE
-  Miejski Zakład Usług Komunalnych w Łalceucie
-  Firma Usługowo Handlowa Maciej Marek, Zurawica
-  Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych „GO-KOM” w Boguchwałcu
-  Gminna Spółdzielnia „SCh” we Fryszaku
-  TRANSKOP SD - Strzyżów
-  Kółko Rolnicze w Chmielniku
-  Kółko Rolnicze w Woli Releńskowej
-  Firma Handlowo-Usługowo-Transportowa KAM - A, Dziuba
-  Usługi Transportowe i Rolnicze Zdzisław Niemczyk - Przybówka
-  Zakład Usług Komunalnych „Energokom” Sp. z o.o. - Rakiszawa
-  „STARE MIASTO – PARK” Sp. z o.o. - Leżajsk
-  TOI-TOI Systemy Sanitarne Sp. z o.o. - oddział w Winiłowej
-  Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Leżajsku
-  Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej - Głogów Malopolski
-  Zakład Wodociągów i Kanalizacji Świtcza
-  Zakład Usług Komunalnych w Ostrowie
-  Zakład Usług Komunalnych WOŻNY - Rudna Mała



Mapa Nr 5. Zasięg działalności firm odbierających odpady od ich wytwórców z terenu gmin ZK Wisłok



2.7. Identyfikacja problemów w zakresie gospodarowania odpadami

W gospodarce odpadami komunalnymi zidentyfikowano następujące problemy:

- W dalszym ciągu głównym sposobem unieszkodliwiania odpadów komunalnych jest ich składowanie na składowiskach (w 2008 r. - 96,5 % odpadów zebranych), choć corocznie się ono zmniejsza, z uwagi na coraz powszechniejszą mechaniczną obróbkę tego rodzaju odpadów.
- W dalszym ciągu nie wszyscy właściciele nieruchomości podpisali umowy na wywóz nieczystości stałych.
- Zanotowano zbyt niski postęp w selektywnym zbieraniu odpadów komunalnych (w roku 2008 zebrano selektywnie jedynie ok. 3,5 % odpadów).
- W dalszym ciągu problemem jest brak zorganizowanego systemu zbierania odpadów niebezpiecznych wytwarzanych w grupie odpadów komunalnych w większości miast i gmin. W 2008 r. zebrano selektywnie ok. 2,73 % masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych. Aktualnie system zbierania odpadów niebezpiecznych wytwarzanych w grupie odpadów komunalnych jest na etapie tworzenia.
- Brak jest wystarczającej ilości instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych (poza składowaniem), co w konsekwencji prowadzi do tego, że główna masa zebranych odpadów komunalnych jest składowana.
- Odzysk odpadów ulegających biodegradacji w 2008 r. (poza kompostowaniem przydomowym) nie był prowadzony na terenie ZK Wisłok. Pomimo tego, że na terenach wiejskich zagospodarowuje się dużą ilość tych odpadów, to istnieje obawa, że bez wybudowania instalacji np. do kompostowania odpadów, zagrożone jest osiągnięcie wymaganych poziomów redukcji ilości



komunalnych odpadów ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska.

- Niska aktywność części gmin w działaniach związanych z tworzeniem ponadgminnych jednostek organizacyjnych, które realizowałyby kompleksową gospodarkę odpadami komunalnymi doprowadziła do sytuacji, że nie wybudowano planowanych w WPGO zakładów zagospodarowania odpadów.
- Na terenie ZK Wisłok potencjalne możliwości techniczne na zagospodarowanie części odpadów niebezpiecznych, z grupy 20 posiada jedynie Firma Handlowo Usługowa „EKO-TOP” Sp. z o.o.; Rzeszów.



3. PROGNOZOWANE ZMIANY W GOSPODARCE ODPADAMI

3.1. Prognoza demograficzna do 2015 r.

Zgodnie z założeniami prognozy demograficznej wg WPGO przewiduje się:

- Wolne tempo wzrostu liczby ludności mieszkającej na wsi, średnioroczny przyrost na poziomie około 0,174 %
- Spadek liczby mieszkańców miast, średniorocznie na poziomie około 0,275 %
- Wolne tempo spadku liczby mieszkańców miast i gmin należących do ZK Wisłok, na poziomie około 0,003 % rocznie (wg obliczeń własnych).

Charakterystyczną cechą demografii terenu gmin przynależnych do ZK Wisłok do 2015 r. będzie spadek liczby ludności. Tabela nr 15 uwzględnia szacunkowe prognozy liczby ludności wyliczone dla gmin w granicach z 2008 r. i nie uwzględnia zmiany liczby ludności wynikającej z planowanej wówczas zmiany granic Rzeszowa, Boguchwały, Głogowa, Świlczy i Tyczyna.



Tabela nr 15. Prognoza liczby ludności z terenu ZK Wisłok do 2017 r.

| L.p. | Gmina | Liczba mieszkańców | | | | | | | | | | | | |
|------|----------------------|--------------------|--------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|---------|
| | | 2008 | | 2009 | | 2011 | | 2013 | | 2015 | | 2017 | | RAZEM |
| | | miastach | na wsi | miastach | na wsi | miastach | na wsi | miastach | na wsi | miastach | na wsi | miastach | na wsi | |
| 1. | Białowa | 2 146 | 8 485 | 2 140 | 8 500 | 2 128 | 8 529 | 2 117 | 8 559 | 2 105 | 8 589 | 2 094 | 8 619 | 10 694 |
| 2. | Boguchwała | 5 810 | 12 485 | 5 794 | 12 507 | 5 762 | 12 550 | 5 731 | 12 594 | 5 699 | 12 638 | 5 668 | 12 682 | 18 337 |
| 3. | Głogów Małopolski | 5 424 | 13 429 | 5 409 | 13 452 | 5 379 | 13 499 | 5 350 | 13 547 | 5 320 | 13 594 | 5 291 | 13 642 | 18 914 |
| 4. | Rzeszów | 164 697 | 0 | 164 244 | 0 | 163 342 | 0 | 162 445 | 0 | 161 553 | 0 | 160 654 | 0 | 161 553 |
| 5. | Tyczyn | 3 411 | 13 658 | 3 402 | 13 682 | 3 383 | 13 730 | 3 364 | 13 778 | 3 346 | 13 826 | 3 327 | 13 874 | 17 171 |
| 6. | Strzyżów | 8 772 | 11 992 | 8 748 | 12 013 | 8 700 | 12 055 | 8 652 | 12 097 | 8 605 | 12 139 | 8 557 | 12 181 | 20 744 |
| 7. | Chmielnik | | 6 470 | | 6 481 | | 6 504 | | 6 527 | | 6 549 | | 6 572 | 6 549 |
| 8. | Czarna | | 10 985 | | 11 004 | | 11 043 | | 11 081 | | 11 120 | | 11 159 | 11 120 |
| 9. | Prysztać | | 10 736 | | 10 755 | | 10 792 | | 10 830 | | 10 868 | | 10 906 | 10 868 |
| 10. | Hyżne | | 6 861 | | 6 873 | | 6 897 | | 6 921 | | 6 945 | | 6 969 | 6 945 |
| 11. | Krasne | | 9 806 | | 9 823 | | 9 857 | | 9 892 | | 9 926 | | 9 961 | 9 926 |
| 12. | Łańcut Gmina | | 20 699 | | 20 735 | | 20 807 | | 20 880 | | 20 953 | | 21 026 | 20 953 |
| 13. | Niebylec | | 10 665 | | 10 684 | | 10 721 | | 10 758 | | 10 796 | | 10 833 | 10 796 |

Związkowy Plan Gospodarki Odpadami dla gmin
Związku Komunalnego „Wisłok” aktualizacja na lata 2010 - 2013.



| | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 14. | Ostrów | 6 926 | 6 926 | 6 938 | 6 962 | 6 987 | 7 011 | 7 036 | 7 011 | |
| 15. | Rakszawa | 7 240 | 7 240 | 7 253 | 7 278 | 7 303 | 7 329 | 7 354 | 7 329 | |
| 16. | Świlcza | 15 481 | 15 481 | 15 508 | 15 562 | 15 616 | 15 671 | 15 725 | 15 671 | |
| 17. | Trzebowniko | 19 309 | 19 309 | 19 343 | 19 410 | 19 478 | 19 546 | 19 614 | 19 546 | |
| 18. | Wiśniowa | 8 499 | 8 499 | 8 514 | 8 544 | 8 573 | 8 603 | 8 633 | 8 603 | |
| RAZEM | | 190 260 | 193 726 | 188 695 | 187 658 | 195 422 | 196 103 | 196 077 | 203 674 | 399 751 |

Źródło: - Urząd Statystyczny w Raeszowie - Województwo Podkarpackie, Podregiony, Powiaty, Gminy, 2008



3.2. Prognozy dla odpadów komunalnych

3.2.1 Prognoza dotycząca ilości oraz składu odpadów

Prognozując zmiany ilościowe i jakościowe odpadów komunalnych, za Krajowym Planem Gospodarki Odpadami 2010 r. przyjęto następujące założenia:

- Nie będą następowały istotne zmiany składu morfologicznego odpadów;
- Wzrost jednostkowego wskaźnika wytwarzania odpadów wynosił będzie 1 % rocznie;

Tabela nr 16. Prognozowana masa wytwarzanych odpadów komunalnych na terenie ZK Wisłok.

| L.p. | Nazwa odpadu | Rok | | | | |
|------|---|-----------|---------|---------|---------|---------|
| | | 2010 | 2011 | 2013 | 2015 | 2017 |
| | | [tys. Mg] | | | | |
| 1. | Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne | 125 679 | 126 806 | 129 090 | 131 415 | 133 780 |
| 2. | W tym odpady opakowaniowe | 22 222 | 22 444 | 22 895 | 23 355 | 23 825 |

W szacunkach przyjęto, iż przy przyroście naturalnym wynoszącym w miastach – 0,275 % i 0,174 % w gminach wiejskich, oraz 1 % wzroście wskaźnika wytwarzania odpadów, prognozowana masa wytwarzanych przez mieszkańców ZK Wisłok odpadów komunalnych, w perspektywie do końca 2017 roku będzie wzrastać, z tym że procentowo bardziej segregowanych i zbieranych selektywnie, natomiast mniej niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych. Ilości te mogą ulec zmianie w przypadku wprowadzenia powszechnej opłaty odpadowej, która powinna zlikwidować procedury nielegalnego deponowania i spalania odpadów.



3.2.2 Odpady ulegające biodegradacji

Prognozowaną ilość odpadów ulegających biodegradacji zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela nr 17. Prognozowana masa wytwarzanych odpadów komunalnych ulegających biodegradacji oraz opakowaniowych

| L.p. | Nazwa odpadu | Rok | | |
|--------------|---|----------------|----------------|----------------|
| | | 2011 | 2015 | 2017 |
| | | Mg | | |
| 1. | Odpady kuchenne ulegające biodegradacji | 28 854 | 29 713 | 30 310 |
| 2. | Odpady zielone | 2 595 | 2 701 | 2 755 |
| 3. | Drewno | 2 595 | 2 701 | 2 755 |
| 4. | Papier i tektura (w tym opakowaniowa) | 25 958 | 27 012 | 27 555 |
| 5. | Opakowania wielomateriałowe | 10 078 | 10 487 | 10 698 |
| 6. | Tworzywa sztuczne | 18 896 | 19 663 | 20 058 |
| 7. | Szkło | 11 338 | 11 798 | 12 036 |
| 8. | Metale | 6 299 | 6 555 | 6 687 |
| Razem | | 106 613 | 110 630 | 112 854 |

W najbliższych latach nie planuje się drastycznej zmiany systemu zbierania odpadów komunalnych, tym niemniej prognozuje się odchodzenie od zbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w workach, zastępując je pojemnikami. Ponadto w Rzeszowie przewidywane jest wprowadzanie segregacji odpadów na frakcje suchą i moką. Pierwsze takie działania zostały pilotażowo podjęte na terenie miasta Rzeszowa.

Odpady niebezpieczne

Do 2015 r. prognozuje się wzrost ilości wytwarzanych odpadów niebezpiecznych w strumieniu odpadów komunalnych z 1 260 Mg w 2008 r., przez 1 268 w 2011 do 1 355 Mg w 2015 r.



3.2.3 Prognoza dotycząca ilości oraz dostępnej pojemności składowisk odpadów komunalnych

Wg stanu na dzień 31.12.2008 r., miasta i gminy należące do ZK Wisłok miały na swoim terenie do dyspozycji dwa składowiska odpadów (Kozodrza i Strzyżów).

Składowisko Odpadów Komunalnych w Kozodrzy posiada od 2004 r. pozwolenie zintegrowane, a jego pojemność dyspozycyjna na koniec 2006 r. wynosiła 403 970 Mg.

Składowisko Odpadów Komunalnych w Strzyżowie posiada wydane w 2007 r. przez Wojewodę Podkarpackiego pozwolenie zintegrowane, a jego pojemność dyspozycyjna na koniec 2008 r. wynosiła 41 400 Mg.

3.2.4 Prognoza zmiany w zakresie organizacyjnym i technologicznym

W latach 2008 - 2015 należy oczekiwać następujących zmian w gospodarowaniu odpadami:

- Zwiększać się będzie liczba mieszkańców objętych zorganizowanym systemem zbierania odpadów.
- Rozwijać się będzie system zbierania selektywnego odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych.
- Lokalne Zakłady Gospodarki Komunalnej podejmować będą inicjatywy polegające na łączeniu swoich potencjałów technicznych i ekonomicznych w celu podnoszenia sprawności obsługi mieszkańców i opłacalności ekonomicznej swojego działania.
- Wzrastać będzie koszt unieszkodliwiania odpadów przez składowanie, co związane będzie m.in. ze wzrostem opłat środowiskowych oraz zamykaniem małych, niespełniających warunków składowisk. Będzie miało to wpływ na zwiększenie opłacalności odzysku, co z kolei spowoduje presję na zwiększenie stopnia odzysku odpadów.
- Zwiększać się będzie ilość odpadów ulegających biodegradacji poddawanych odzyskowi, w tym również w celach energetycznych



(spalanie drewna, papieru oraz produkcja biogazu).

- W wyniku działań edukacyjnych wzrastać będzie świadomość ekologiczna mieszkańców, co pozwoli na wprowadzanie bardziej rozwiniętych systemów gospodarki odpadami.



4. ZAŁOŻONE CELE ORAZ PRZYJĘTY SYSTEM GOSPODAROWANIA ODPADAMI

W gospodarce odpadami komunalnymi, za KPGO 2010 przyjęto następujące cele:

- zapobieganie i minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów komunalnych,
- zwiększenie udziału odzysku, w tym w szczególności odzysku energii z odpadów, zgodnego z wymaganiami ochrony środowiska,
- minimalizacja ilości odpadów unieszkodliwianych przez składowanie,
- objęcie do końca 2010 r. zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych, w tym systemem selektywnego zbierania, 100 % mieszkańców miast i gmin należących do ZK Wisłok (co wydaje się mało realne),
- zmniejszenie unieszkodliwiania przez składowanie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w następującym zakresie i okresach:
 - w 2010 r. nie więcej niż 75 %
 - w 2011 r. nie więcej niż 67 %
 - w 2013 r. nie więcej niż 50 %
 - w 2015 r. nie więcej niż 46 %w stosunku do ilości odpadów biodegradowalnych wytworzonych w 1995 r.
- zwiększenie ilości odpadów zbieranych selektywnie, w tym niebezpiecznych,
- wyeliminowanie praktyki nielegalnego składowania odpadów,
- zmniejszenie masy składowanych odpadów do maksymalnie 85 % w 2014 r.,
- rozwój wprowadzanego pilotażowo w Rzeszowie systemu gromadzenia, a następnie odbioru odpadów z podziałem na frakcje tzw. suchą i moką. Frakcja „sucha” to czysty papier i tektura,



opakowania z tworzyw sztucznych po napojach i środkach chemii gospodarczej, reklamówki z folii, metale, opakowania kartonowe po napojach, opakowania z drewna, tekstylia.

Odpady „mokre” to pozostałe zmieszane odpady komunalne.

Odpady „suche” i „mokre” gromadzone będą w oddzielnych, oznakowanych pojemnikach i odbierane oddzielnym transportem. Osobno ma być zbierane szkło i odpady niebezpieczne.

Konsekwencją wprowadzenia tego systemu będzie zmniejszenie ilości odpadów przekazywanych na składowiska odpadów, w wyniku wykorzystania frakcji „suchej” na istniejących i nowobudowanych liniach technologicznych sortowania odpadów.

Opisany sposób gromadzenia i zbierania odpadów będzie poprzedzany odpowiednią akcją informacyjną, a wprowadzany przez przedsiębiorstwa stopniowo w kolejnych dzielnicach Rzeszowa oraz pozostałych miastach i gminach.

Aktualnie tylko jeden z czterech planowanych na terenie gmin należących do ZK Wisłok ZZO opracował i przyjął „Koncepcję programowo-przestrzenną Zakładu Zagospodarowania Odpadów”, tj.: „Leżajsk - Łańcut - Przeworsk - Nisko”. Zgodnie z nią, dla planowanego ZZO przyjęto następujące standardy techniczne i technologiczne:

- w zakresie gromadzenia odpadów przyjęto częstotliwość opróżniania pojemników z częstotliwością 3, 2 lub 1 raz w tygodniu, a w osiedlach domków jednorodzinnych co dwa tygodnie,
- w zakresie sortowania odpadów założono, iż będzie ono realizowane jedynie jako doczyszczanie zebranych selektywnie odpadów mających wartość materiałową. Odpady zmieszane kierowane będą na prasę wysokiego zgniotu, która wydzieli z nich frakcję mokrą kierowaną do procesu fermentacji i frakcję suchą przeznaczoną na produkcję paliwa alternatywnego,



- w zakresie odpadów ulegających biodegradacji zaproponowano wybór technologii spełniającej zalecenia zawarte w dokumencie referencyjnym BAT dla procesów kompostowania i fermentacji,
- jako uzupełnienie proponowanej instalacji zaproponowano wyposażenie ZZO w stanowisko demontażu odpadów wielkogabarytowych,
- elementem instalacji winno być składowisko odpadów spełniające normy wynikające ze szczegółowych przepisów w zakresie lokalizacji, budowy i zamykania tego typu instalacji, wraz z niezbędnym wyposażeniem, eksploatowane zgodnie ze szczegółowymi wymogami w tym zakresie.



5. ZADANIA STRATEGICZNE OBEJMUJĄCE OKRES 8 LAT

5.1. Sektor komunalny

Cele i kierunki działań

Cel ekologiczny do 2017 r. jest zgodny z celem nadrzędnym polityki ekologicznej państwa w odniesieniu do gospodarki odpadami, tj.:

- zapobieganie powstawaniu odpadów, a jeśli jest to niemożliwe, to minimalizacja ilości ich wytwarzania,
- wdrożenie nowoczesnych systemów ich odzysku a dla frakcji, które nie mogą być im poddawane, unieszkodliwianie.
- deponowanie na składowiskach w 2014 r. nie więcej niż 85% wszystkich odpadów komunalnych.

Plan działań w gospodarce odpadami w sektorze komunalnym

Planowane działania długoterminowe (lata 2010 - 2017) to:

- urządzenie i uruchomienie centrów zbiórki odpadów zbieranych selektywnie łącznie ze zbiórką odpadów problemowych;
- urządzenie centrum logistyki dla odpadów zbieranych selektywnie (ewentualnie w miejscu lokalizacji stacji przeładunkowej w Rzeszowie);
- wprowadzenie biologicznych, ewentualnie termicznych, sposobów zagospodarowania odpadów biodegradowalnych;
- wydzielanie i konfekcjonowanie lekkiej frakcji uzyskanej z odpadów balastowych do termicznego ich wykorzystania na instalacjach poza terenem miasta Rzeszowa.

Bilans odpadów

Ze względu na stosunkowo słaby rozwój systemów odzysku odpadów, w tym recyklingu, za Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego przyjęto jako docelowe poziomy odzysku



odpadów określone w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami. W tabeli nr 18. dokonano obliczenia dotyczące planowanego odzysku odpadów biodegradowalnych. Jako odpady biodegradowalne traktowane są:

- tekstylia,
- odpady zielone,
- odpady z opakowań papierowych,
- papier nieopakowaniowy,
- domowe odpady organiczne.

Realizacja powyższych założeń weryfikowana będzie w oparciu o prowadzone badania morfologii i właściwości odpadów kierowanych na składowiska zgodnie z odpowiednimi wytycznymi.



Tabela nr 18. Planowany odzysk odpadów ulegających biodegradacji, przy uwzględnieniu ich zagospodarowania przez mieszkańców we własnym zakresie w latach 2011 - 2017

| L.p. | Strumień odpadów | Masa odpadów w latach | | |
|------|---|-----------------------|--------------|--------------|
| | | 2011 - 2012 | 2013 - 2015 | 2016 - 2017 |
| | | 67 % | 50 % | 46 % |
| | | Mg/rok | | |
| 1. | Ilość odpadów ulegających biodegradacji w latach w odniesieniu do 1995 r. | 36 867 | | |
| 2. | Dopuszczalna do składowania ilość odpadów ulegających biodegradacji w latach | 24 701 | 18 433 | 16 959 |
| 3. | Prognozowana ilość domowych odpadów organicznych z terenów wiejskich możliwych do zagospodarowanych we własnym zakresie (36 % w ogólnej masie odpadów stanowią odpady z terenów wiejskich). | 13 272 | | |
| 4. | Niezbędna do pozyskania celem wykorzystania bądź odzysku masa odpadów ulegających biodegradacji (wiersz 1 - (2 + 3)) | 0 | 5 162 | 6 636 |

Minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów

Przeciwdziałanie i minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów jest priorytetem w polityce odpadowej. W celu zachęty mieszkańców do redukcji ilości produkowanych odpadów należy stosować następujące działania:

- edukacyjno - informacyjne:
 - w systemie nauczania, począwszy od zajęć w przedszkolach, szkołach podstawowych, średnich i wyższych;
 - za pomocą środków masowego przekazu (lokalna prasa, radio, internet i telewizja);
 - za pomocą rozpowszechnianych ulotek, akcji plakatowej, itp.

Działania te powinny mieć charakter informacyjno - edukacyjny. Poza przekazywaniem treści edukacyjnych należy



informować o ilości zebranych odpadów niebezpiecznych, miejscach i sposobach selektywnej zbiórki odpadów, terminach odbioru. W ramach prowadzonej edukacji należy zachęcać mieszkańców do kupowania towarów w opakowaniach wielokrotnego użytku oraz biodegradowalnych, rezygnacji z przedmiotów jednorazowego użytku, wykorzystywania mniej toksycznych produktów.

- organizacyjne:
 - wprowadzanie selektywnej zbiórki papieru w biurach i szkołach,
 - selektywne zbieranie odpadów na budowach,
 - przydomowe kompostowanie frakcji odpadów komunalnych ulegających biodegradacji na obszarach z zabudową jednorodzinną.

Zbiórka i transport odpadów

Gromadzenie odpadów w miejscu ich powstawania stanowi pierwsze ogniwo systemu ich usuwania i unieszkodliwiania. Usuwanie odpadów z mieszkań oraz sposób ich przechowywania na terenie nieruchomości mają znaczący wpływ na czystość i stan sanitarny na osiedlach, a tym samym na poziom bytowania mieszkańców. Gromadzenie odpadów powinno stanowić etap krótkotrwały i przejściowy. Odpady powinny być gromadzone w różnego rodzaju i wielkości pojemnikach przenośnych lub przesypanych oraz workach foliowych. Stosowanie zbiorników stałych ze względów sanitarnych oraz technicznych jest niedopuszczalne.

Selektywna zbiórka odpadów może się odbywać jednym z niżej podanych systemów:

- zbiórka selektywna "u źródła" - indywidualna zbiórka na każdej posesji do pojemników lub worków foliowych;
- kontenery ustawione w sąsiedztwie (centra zbiórki) - w wybranych newralgicznych punktach miast i wsi, w formie specjalnych



zbiorników odpowiednio oznakowanych, przeznaczonych na selektywną zbiórkę odpadów użytkowych;

- zbiorcze (dzielnicowe, wiejskie) punkty selektywnego gromadzenia (centra recyklingu) - miejsca ogrodzone, oświetlone, strzeżone, wyposażone w szereg kontenerów oraz pojemników i obsługujące znaczny teren (do 10 - 25 tys. gospodarstw domowych).

Szczególnie istotne z punktu widzenia celu, jest właściwe zbieranie odpadów biodegradowalnych. Aby umożliwić ich selektywną zbiórkę odpadów już w gospodarstwach domowych, mieszkańcy muszą je zbierać na bieżąco, oddzielnie w osobnym pojemniku. W gminach ZK Wisłok (szczególnie wiejskich i miejsko wiejskich) należy prowadzić działania zmierzające do tego by posiadacze ogrodów i ogródków przydomowych nawykowo unieszkodliwiali bioodpady (szczególnie pochodzenia roślinnego) poprzez ich kompostowanie.

W przypadku organizacji zbiórki bioodpadów należy rozważyć następujące metody:

- selektywna zbiórka odpadów komunalnych ulegających biodegradacji:
 - bezpośrednio z domostw (zbiórka przy „krawężniku”),
 - z zastosowaniem pojemników ustawionych w sąsiedztwie gospodarstw domowych (centra zbiórki),
 - poprzez bezpośrednią dostawę odpadów do obiektów odzysku (centra recyklingu);
- zbiórka zmieszanych odpadów komunalnych systemem dwupojemnikowym (odpady ulegające biodegradacji zbierane razem z odpadami mineralnymi w jednym pojemniku, w drugim zbierane są wszystkie suche surowce wtórne). **Osobno należy organizować zbiórkę odpadów niebezpiecznych.**

Do zbiórki **odpadów wielkogabarytowych** stosowane będą następujące systemy:



- okresowy odbiór bezpośrednio od ich właścicieli oraz przez indywidualnie zamówienia, jako „usługa na telefon”;
- dostarczanie sprzętu do zakładu unieszkodliwiania odpadów lub centrum recyklingu przez właścicieli własnym transportem;
- bezpośredni odbiór przez producentów (dotyczy przede wszystkim zbiórki sprzętu elektronicznego i sprzętów gospodarstwa domowego). Ta forma pozyskiwania odpadów upraszcza system ich zbiórki i usuwania. Odpady nie zasilają ogólnego strumienia odpadów komunalnych;
- system wymienny polegający na przekazaniu jeszcze dobrego, ale konstrukcyjnie przestarzałego sprzętu w zamian za egzemplarz nowej generacji.

Zbiórką i transportem **odpadów budowlanych** z miejsc ich powstawania zajmować się będą:

- wytwórcy tych odpadów np. firmy budowlane, rozbiórkowe, osoby prywatne prowadzące prace remontowe;
- specjalistyczne firmy zajmujące się zbiórką odpadów.

Zaleca się, aby już na placu budowy składować w oddzielnych miejscach (pojemnikach) posegregowane odpady budowlane. Pozwoli to na selektywne ich wywożenie do zakładu odzysku i unieszkodliwiania lub na składowisko.

Przy zbiórce **odpadów niebezpiecznych** wytwarzanych w grupie odpadów komunalnych zaleca się stosowanie następujących systemów organizacyjnych:

- regularny odbiór odpadów przez specjalne pojazdy;
- zbiórkę baterii w szkołach i przedszkolach
- zbiórkę przez sieci handlowe np. apteki, sklepy fotograficzne, sklepy z farbami itp., oraz odbiór tych odpadów na żądanie, z użyciem specjalnego pojazdu; system oparty o umowę władz gminnych i miejskich z różnymi placówkami handlowymi w zakresie przyjmowania i przechowywania różnych rodzajów odpadów niebezpiecznych.



- zbiórkę odpadów niebezpiecznych prowadzoną w ZZO i wydzielonych pojemnikach umieszczonych na składowiskach odpadów.
- obwoźną zbiórkę odpadów niebezpiecznych w wyznaczonych punktach na terenie miast i gmin, prowadzoną przez Gminę.

Podstawową metodą pozyskiwania **odpadów tekstylnych** jest zbiórka do specjalnych pojemników. Prowadzona jest ona z reguły odrębnie od systemów organizowanych przez podmioty prowadzące zbiórkę odpadów komunalnych. Kolejnym źródłem pozyskania odpadów odzieżowych jest skup pozostałości ze sklepów z używaną odzieżą.

Strategie i instrumenty służące promowaniu zbiórki selektywnej

W celu zachęcenia mieszkańców do selektywnej zbiórki i zwiększenia jej efektywności wykorzystywane będą następujące działania:

- Egzekwowanie obowiązków określonych prawem, wynikające z obowiązku nałożonego na gminę przez zapisy ustawy *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* z 13.09.1996 r.
- Wykorzystywanie przepisów lokalnych (prawo lokalne obligujące gospodarstwa domowe i innych wytwórców odpadów może być wykorzystane do efektywnego wprowadzania selektywnej zbiórki), poprzez zalecenia dotyczące sposobu zbiórki, typu pojemników oraz częstotliwości ich wystawiania do zbiórki (zgodnie z ustawą *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* z 13.09.1996 r.).
- Stosowanie instrumentów finansowych, np. gospodarstwa odzyskujące część odpadów oszczędzają na wydatkach związanych ze zbiórką odpadów niesegregowanych (mniejszy pojemnik lub rzadszy odbiór). Inną zachętą finansową może być obniżenie opłaty za usuwanie odpadów dla gospodarstw prowadzących kompostowanie odpadów we własnym zakresie.



- Edukacja społeczna. Prowadzenie kampanii edukacyjno – informacyjnych stanowi zasadniczą część wdrażania strategii i planów gospodarki odpadami. Jej celem jest zachęcanie „producentów” odpadów do ograniczania wytwarzanej ich ilości, oraz segregacji „u źródła”.

Odzysk i unieszkodliwianie odpadów

W przypadku selektywnej zbiórki odpadów, liczba możliwych do zastosowania technologii odzysku i unieszkodliwiania jest duża. Obejmuje ona najprostsze technologie kompostowania odpadów biodegradowalnych gromadzonych selektywnie, jak również bardziej zaawansowane procesy, takie jak piroliza czy zgazowanie. W przypadku zbieranych selektywnie odpadów organicznych, do ich wykorzystania, zalecane jest:

- kompostowanie odpadów organicznych we własnym zakresie (na terenach z zabudową jednorodziną) – zakłada się, że ok. 10% tej grupy odpadów zostanie w ten sposób zagospodarowane;
- budowa instalacji zapewniających przyjęcie i przeróbkę odpadów organicznych z pielęgnacji terenów zielonych i ulegających biodegradacji z gospodarstw domowych.

Pozyskane w efekcie zbiórki selektywnej odpady tekstylne będą po doczyszczeniu w wyspecjalizowanych zakładach kierowane do sprzedaży (odzież mało zużyta) lub przerabiane na czyściwo, wykorzystywane (po rozwłóknieniu) do produkcji np. wyrobów włókienniczych, mas papierniczych, tektury, papy.

Odpady niebezpieczne wytwarzane w grupie odpadów komunalnych rozwożone będą z miejsc zbiórki i magazynowania do odbiorców zajmujących się ich unieszkodliwieniem. Zebrane baterie, w ramach prowadzonych przez Związek Komunalny „Wisłok” i FHU „EKO-TOP” akcji, poddawane będą recyklingowi i unieszkodliwieniu przez FHU „EKO-TOP” w zakładach i instalacjach poza Rzeszowem, przy współpracy z Organizacją Odzysku REBA.



Zebrałe odpady wielkogabarytowe będą demontowane na stanowiskach znajdujących się na terenie istniejących i projektowanych ZZO. Wydzielone surowce wtórne (głównie metale) będą sprzedawane, natomiast odpady niebezpieczne (baterie, akumulatory małogabarytowe, kondensatory, instalacje zawierające oleje i freony) będą kierowane do unieszkodliwiania.

Odzyskiem i unieszkodliwianiem odpadów budowlanych zajmować się będą specjalne zakłady usytuowane w pobliżu lub na terenie składowisk odpadów komunalnych (w tym na terenach istniejących i projektowanych ZZO). Zakłady te wyposażone będą w linie do przekształcania gruzu budowlanego (kruszarki, przesiewacze wibracyjne) i doczyszczania dowiezionych odpadów budowlanych.

Pozyskane selektywnie z terenu ZK Wisłok odpady kierowane będą na linie do segregacji, będące elementem Zakładów Zagospodarowania Odpadów.

Zgodnie z zapisami Wojewódzkiego i Powiatowych Planów Gospodarki Odpadami, gminy należące do ZK Wisłok zostały przyporządkowane do różnych ZZO.

Zakłady Zagospodarowania Odpadów – instalacje, planowana moc przerobu

W planowanych Zakładach Zagospodarowania Odpadów, do których mają być przynależne poszczególne gminy należące do ZK Wisłok, przewidziano budowę następujących instalacji:

- linie sortownicze (w każdym z ZZO),
- linie do kruszenia odpadów budowlanych o wydajności umożliwiającej zagospodarowanie np. gruzu budowlanego (ZZO Kozodrza i Rzeszów)
- linie do rozdrabniania odpadów, pozwalające na demontaż odpadów wielkogabarytowych, w tym usunięcie z demontowanych odpadów elementów i substancji niebezpiecznych (ZZO Kozodrza i Rzeszów).



- linie do przesiewania odpadów z oczyszczania ulic i placów (ZZO Rzeszów)
- kompostownie na odpady organiczne i frakcje podsitowe z sortowni (ZZO Kozodrza i Rzeszów).

Prowadzona selektywna zbiórka odpadów oraz ewentualne energetyczne ich wykorzystanie spowoduje zmniejszenie ilości odpadów deponowanych na składowiskach. Obecnie odpady z terenu gmin należących do ZK Wisłok są w większości składowane, głównie na składowiskach w Kozodrzy, Młynach i Strzyżowie oraz Dukli i Dynowie.

Dane dotyczące masy kierowanych odpadów na składowiska, jak również niezbędnej ich pojemności przy wykorzystaniu metod zagęszczania odpadów zamieszczono w tabeli nr 20. W tabeli tej przedstawiono również informacje o stopniu wykorzystania pojemności składowisk w latach 2010 - 2017, przy założeniu, że składowiska te są obiektami obsługującymi wyłącznie gminy należące do ZK Wisłok.

W tabeli nr 21 przedstawiono niezbędne moce przerobowe instalacji do segregacji odpadów oraz zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji, dla poszczególnych gmin w poszczególnych ZZO.

Wyliczenia dotyczące masy odpadów ulegających biodegradacji do zagospodarowania innymi metodami niż składowanie odniesiono, zgodnie z krajowym planem gospodarki odpadami, do roku 1995.



**Tabela nr 19. Szacunki masy odpadów biodegradowalnych
wytworzonych przez mieszkańców gmin należących do
ZK Wisłok w 1995 r.**

| Jednostka terytorialna | Liczba mieszkańców w 1995 r. | | Masa odpadów wg rejonu zabudowy w 1995 r. | |
|---------------------------|------------------------------------|----------------|--|--------------|
| | | | Miasto | Wieś |
| | Miasto | Wieś | 0,155 | 0,047 |
| | | | Mg/m/rok | |
| Białzowa | 2 057 | 8 958 | 319 | 421 |
| Boguchwała | | 19 691 | | 925 |
| Głogów Małopolski | 4 450 | 11 850 | 690 | 557 |
| Rzeszów | 160 271 | | 24 842 | |
| Tyczyn | 2 792 | 10 693 | 433 | 503 |
| Strzyżów | 8 349 | 12 234 | 1 294 | 575 |
| Chmielnik | | 5 980 | | 281 |
| Czarna | | 10 495 | | 493 |
| Fryszak | | 10 554 | | 496 |
| Hyżne | | 6 726 | | 316 |
| Krasne | | 12 587 | | 592 |
| Łańcut Gmina | | 19 805 | | 931 |
| Niebylec | | 10 814 | | 508 |
| Ostrów | | 6 736 | | 317 |
| Rakszawa | | 7 240 | | 340 |
| Świlcza | | 17 634 | | 829 |
| Trzebownisko | | 16 957 | | 797 |
| Wiśniowa | | 8 698 | | 409 |
| RAZEM: | 177 919 | 197 652 | 27 577 | 9 290 |
| | 375 571 | | 36 867 | |



Tabela nr 20. Stopień wykorzystania pojemności składowiska w Kozodrzy i Strzyżowie tylko dla odpadów z gmin należących do ZK Wisłok w latach 2010 - 2017

| L.p. | Gmina | Przynależność do składowiska | W latach | | | | | | | | | | Razem |
|------|--|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|
| | | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | | |
| | | | (tys. Mg) | | | | | | | | | | |
| 1. | Błażowa | | 247 | 249 | 252 | 254 | 257 | 259 | 262 | 264 | 264 | 2 044 | |
| 2. | Boguchwała | | 3 774 | 3 811 | 3 848 | 3 886 | 3 924 | 3 963 | 4 002 | 4 039 | 4 039 | 31 247 | |
| 3. | Głogów Małopolski | | 2 665 | 2 691 | 2 718 | 2 744 | 2 771 | 2 799 | 2 826 | 2 852 | 2 852 | 22 066 | |
| 4. | Rzeszów | | 51 169 | 51 674 | 52 178 | 52 693 | 53 208 | 53 733 | 54 259 | 54 762 | 54 762 | 423 676 | |
| 5. | Tyczyn | | 2 265 | 2 287 | 2 310 | 2 332 | 2 355 | 2 379 | 2 402 | 2 424 | 2 424 | 18 754 | |
| 6. | Chmielnik | | 1 488 | 1 503 | 1 517 | 1 532 | 1 547 | 1 563 | 1 578 | 1 593 | 1 593 | 12 321 | |
| 7. | Hyżne | Kozodrza | 469 | 474 | 478 | 483 | 488 | 493 | 497 | 502 | 502 | 3 884 | |
| 8. | Krasne | | 229 | 231 | 234 | 236 | 238 | 240 | 243 | 245 | 245 | 1 896 | |
| 9. | Niebylec | | 239 | 241 | 244 | 246 | 249 | 251 | 253 | 256 | 256 | 1 979 | |
| 10. | Ostrów | | 1 610 | 1 626 | 1 642 | 1 658 | 1 674 | 1 691 | 1 707 | 1 723 | 1 723 | 13 331 | |
| 11. | Świlcza | | 1 252 | 1 264 | 1 277 | 1 289 | 1 302 | 1 315 | 1 328 | 1 340 | 1 340 | 10 367 | |
| 12. | Trzebownisko | | 346 | 349 | 353 | 356 | 360 | 363 | 367 | 370 | 370 | 2 864 | |
| 13. | Wiśniowa | | 1 325 | 1 338 | 1 351 | 1 364 | 1 378 | 1 391 | 1 405 | 1 418 | 1 418 | 10 970 | |
| | Razem: | | 67 078 | 67 740 | 68 401 | 69 076 | 69 751 | 71 440 | 71 128 | 71 788 | 71 788 | 482 945 | |
| | Wolna przestrzeń na składowisku (4 kwatery) przy założeniu, że przyjmowane będą wyłącznie odpady od ww. gmin ZK Wisłok) | | 658 465 | 590 090 | 521 048 | 451 324 | 380 919 | 309 819 | 238 023 | 165 562 | 165 562 | | |
| 14. | Frysztak | Strzyżów | 326 | 329 | 332 | 336 | 339 | 342 | 346 | 349 | 349 | 2 699 | |



| 15. | Strzyżów | 422 | 426 | 430 | 435 | 439 | 443 | 447 | 451 | 3 493 |
|---|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Razem: | | 748 | 755 | 762 | 771 | 778 | 785 | 793 | 800 | 6 192 |
| Wolna przestrzeń na składowisku przy założeniu że przyjmowane będą wyłącznie odpady z terenu miasta Strzyżów) | | 40 625 | 39 870 | 39 108 | 38 337 | 37 559 | 36 774 | 35 981 | 35 181 | |
| 16. | Czarna | 1 561 | 1 576 | 1 592 | 1 608 | 1 623 | 1 639 | 1 655 | 1 670 | 12 924 |
| 17. | Giedlarowa, Sigielki, Sokolów | 2 883 | 2 911 | 2 940 | 2 969 | 2 998 | 3 027 | 3 057 | 3 085 | 23 870 |
| | Łańcut Gmina | | | | | | | | | |
| 18. | Rakszawa | 343 | 346 | 350 | 353 | 357 | 360 | 364 | 367 | 2 840 |
| Razem: | | 4 787 | 4 834 | 4 881 | 4 930 | 4 978 | 5 027 | 5 076 | 5 123 | 39 635 |



Tabela nr 21. Prognozowana ilość odpadów objęta działalnością poszczególnych ZZO oraz niezbędna moc przerobowa instalacji do ich unieszkodliwiania i odzysku w latach 2010 - 2017 (tys. Mg)

| L.p. | Gmina | W latach | | | | | | | | | |
|-----------|--|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|--|
| | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | |
| | | (Mg) | | | | | | | | | |
| | | Przynależność do ZZO | | | | | | | | | |
| 1. | Ostrów | ZZO Kozodrza - Paszczyzna - Mielec | | | | | | | | | |
| 1. | Całkowita masa odpadów z gmin ZK Wisłok do ZZO | 1 610 | 1 626 | 1 642 | 1 658 | 1 674 | 1 691 | 1 707 | 1 723 | | |
| | zielone | 15 | 16 | 18 | 20 | 21 | 23 | 25 | 27 | | |
| | domowe organiczne | 84 | 99 | 120 | 155 | 190 | 202 | 214 | 247 | | |
| 2. | Odpady ulegające biodegradacji do zagospodarowania metodami innymi niż składowanie Razem: | 98 | 116 | 138 | 176 | 212 | 225 | 239 | 274 | | |
| 3. | Odpady wysegregowane | 157 | 163 | 168 | 174 | 180 | 186 | 192 | 198 | | |
| 2. | Frysztak | ZZO Krosno - Jasło | | | | | | | | | |
| 1. | Całkowita masa odpadów z gmin ZK Wisłok do ZZO | 326 | 329 | 332 | 336 | 339 | 342 | 346 | 349 | | |
| | zielone | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | | |
| | domowe organiczne | 18 | 21 | 25 | 33 | 40 | 42 | 45 | 52 | | |
| 2. | Odpady ulegające biodegradacji do zagospodarowania metodami innymi niż składowanie Razem: | 21 | 24 | 29 | 37 | 44 | 47 | 50 | 57 | | |
| 3. | Odpady wysegregowane | 33 | 34 | 35 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | | |
| 3. | Czarna | ZZO Leżajsk - Łańcut - Przeworsk - Nisko | | | | | | | | | |
| 4. | Łańcut Gmina | 1 561 | 1 576 | 1 592 | 1 608 | 1 623 | 1 639 | 1 655 | 1 670 | | |
| 5. | Rakiszawa | 2 883 | 2 911 | 2 940 | 2 969 | 2 998 | 3 027 | 3 057 | 3 085 | | |
| | | 343 | 346 | 350 | 353 | 357 | 360 | 364 | 367 | | |



| 1. Całkowita masa odpadów z gmin ZK Wisłok do ZZO | | 4 787 | 4 833 | 4 882 | 4 930 | 4 978 | 5 026 | 5 076 | 5 123 |
|---|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | zielone | 45 | 49 | 55 | 62 | 65 | 71 | 78 | 83 |
| | domowe organiczne | 257 | 306 | 369 | 479 | 587 | 621 | 659 | 762 |
| 2. Odpady ulegające biodegradacji do zagospodarowania metodami innymi niż składowanie Razem: | | 302 | 355 | 424 | 541 | 652 | 692 | 737 | 844 |
| 3. Odpady wysegregowane | | 484 | 502 | 518 | 536 | 554 | 573 | 592 | 609 |
| 6. | Białowa | 247 | 249 | 252 | 254 | 257 | 259 | 262 | 264 |
| 7. | Boguchwała | 3 774 | 3 811 | 3 848 | 3 886 | 3 924 | 3 963 | 4 002 | 4 039 |
| 8. | Głogów Małopolski | 2 665 | 2 691 | 2 718 | 2 744 | 2 771 | 2 799 | 2 826 | 2 852 |
| 9. | Rzeszów | 51 169 | 51 674 | 52 178 | 52 693 | 53 208 | 53 733 | 54 259 | 54 762 |
| 10. | Tyczyn | 2 265 | 2 287 | 2 310 | 2 332 | 2 355 | 2 379 | 2 402 | 2 424 |
| 11. | Chmielnik | 1 488 | 1 503 | 1 517 | 1 532 | 1 547 | 1 563 | 1 578 | 1 593 |
| 12. | Hyżne | 469 | 474 | 478 | 483 | 488 | 493 | 497 | 502 |
| 13. | Krasne | 229 | 231 | 234 | 236 | 238 | 240 | 243 | 245 |
| 14. | Niebylec | 239 | 241 | 244 | 246 | 249 | 251 | 253 | 256 |
| 15. | Świlcza | 1 252 | 1 264 | 1 277 | 1 289 | 1 302 | 1 315 | 1 328 | 1 340 |
| 16. | Trzebownisko | 346 | 349 | 353 | 356 | 360 | 363 | 367 | 370 |
| 17. | Wiśniowa | 1 325 | 1 338 | 1 351 | 1 364 | 1 378 | 1 391 | 1 405 | 1 418 |
| 18. | Strzyżów | 422 | 426 | 430 | 435 | 439 | 443 | 447 | 451 |
| 1. Całkowita masa odpadów z gmin ZK Wisłok do ZZO | | 65 890 | 66 538 | 67 190 | 67 850 | 68 516 | 69 192 | 69 869 | 70 517 |
| | zielone | 618 | 674 | 763 | 849 | 898 | 975 | 1 080 | 1 140 |
| | domowe organiczne | 3 538 | 4 213 | 5 077 | 6 592 | 8 080 | 8 555 | 9 069 | 10 486 |
| 2. Odpady ulegające biodegradacji do zagospodarowania | | 4 157 | 4 888 | 5 840 | 7 441 | 8 977 | 9 530 | 10 149 | 11 626 |



| | | | | | | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|--|
| metodami innymi niż składowanie Razem: | | | | | | | | | | |
| 3. Odpady wysegregowane Razem | | | | | | | | | | |
| 1. Całkowita masa odpadów z gmin ZK Wisłok do ZZO | | | | | | | | | | |
| Razem | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 6 665 | 6 910 | 7 134 | 7 376 | 7 631 | 7 894 | 8 144 | 8 379 | | |
| | 72 613 | 73 325 | 74 045 | 74 776 | 75 507 | 76 252 | 76 998 | 77 712 | | |
| | 581 | 742 | 840 | 934 | 988 | 1 074 | 1 189 | 1 255 | | |
| | 3 897 | 4 640 | 5 591 | 7 259 | 8 897 | 9 420 | 9 987 | 11 546 | | |
| | 4 578 | 5 382 | 6 431 | 8 193 | 9 885 | 10 494 | 11 176 | 12 801 | | |
| 2. Odpady ulegające biodegradacji do zagospodarowania | | | | | | | | | | |
| metodami innymi niż składowanie Razem: | | | | | | | | | | |
| 3. Odpady wysegregowane Razem | | | | | | | | | | |
| | 7 339 | 7 610 | 7 855 | 8 122 | 8 403 | 8 683 | 8 968 | 9 228 | | |



5.2. Odpady niebezpieczne

5.2.1 Odpady niebezpieczne ogółem

Cele i kierunki działań

Podstawowymi celami w dziedzinie gospodarki odpadami niebezpiecznymi są:

- Maksymalizacja odzysku odpadów niebezpiecznych.
- Unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych.

System gospodarki odpadami niebezpiecznymi

Zgodnie z założeniami przyjętymi w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego, w tym dla gmin należących do ZK Wisłok przewiduje się zorganizowanie trójstopniowego systemu gospodarki odpadami niebezpiecznymi. Będzie on obejmował:

- I stopień – punkty zbierania odpadów niebezpiecznych (PZON) - przyjmujące bezpłatnie odpady niebezpieczne z terenu miast i gmin, małych przedsiębiorstw oraz miejsca zbierania wybranych odpadów niebezpiecznych (MZWON) – przyjmujące określone rodzaje odpadów;
- II stopień – instalacje do odzysku odpadów i termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych
- III stopień – instalacje unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych.

5.2.2 Szczególne rodzaje odpadów niebezpiecznych

Odpady zawierające azbest

Głównym celem gospodarki odpadami zawierającymi azbest jest wdrożenie prawidłowego postępowania z wyrobami i odpadami zawierającymi go, oraz zwiększenie ilości unieszkodliwianych odpadów azbestowych. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe po przedsięwzięciu niezbędnych działań, do których należy zaliczyć:



- zapewnienie niezbędnych warunków przy pracach demontażowych wyrobów zawierających azbest pod kątem zdrowia ludzi i ochrony środowiska,
- odpowiednie zabezpieczenie zdemontowanych wyrobów,
- właściwy transport odpadów azbestowych,
- wydzielenie osobnej kwatery do deponowania odpadów zawierających azbest na składowisku odpadów komunalnych lub zapewnienie innej metody ich utylizacji,
- działania edukacyjno - informacyjne.

Do końca 2032 r. przewidziano usunięcie azbestu od mieszkańców miast i gmin, posiadających budynki, w których są wbudowane wyroby zawierające azbest.

Oleje odpadowe

System gospodarki olejami odpadowymi jest budowany wspólnie z Konsorcjum Olejów Przepracowanych – Organizacja Odzysku S.A w Jedliczu oraz firmą RAN OIL Sp. z o. o. Gminy i miasta należące do ZK Wisłok otrzymały pojemniki o pojemności 600 dm³ na olej przepracowany oraz na opakowania po olejach. W zakres tego zadania wchodzi również edukacja ekologiczna mieszkańców prowadzona przez ZK Wisłok.

Fot. Nr 5. Pojemnik na oleje przepracowane





Zużyte urządzenia elektryczne i ich elementy

Wśród odpadów tej grupy dominują zużyte domowe urządzenia elektroniczne i elektrotechniczne. Podstawowym zadaniem w gospodarce tymi odpadami jest zorganizowanie systemu ich zbiórki i odzysku.

Zbiórka tych odpadów jest prowadzona poprzez sklepy oraz dystrybutorów sprzętu, a także we wskazanych przez władze miast i gmin punktach, oraz w formie obwoźnej.

Fot. Nr 6. Pojemnik na zużyty sprzęt elektroniczny EKO-TOP Rzeszów



5.3. Kierunki działań i system gospodarowania odpadami

Działania zmierzające do zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczenia ilości odpadów oraz ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- Intensyfikacja działań edukacyjno - informacyjnych promujących właściwe postępowanie z odpadami.
- Promowanie wykorzystywania produktów wytwarzanych z materiałów odpadowych poprzez odpowiednie działania promocyjne i edukacyjne oraz zamówienia publiczne.

Działania wspomagające prawidłowe postępowanie z odpadami w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania

- Zapewnienie przepływu strumieni odpadów zgodnie z uchwalonym Planem Gospodarki Odpadami.



- Wzmocnienie kontroli podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów.
 - Kontrolowanie stanu umów zawieranych przez właścicieli nieruchomości z podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych.
 - Wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym technologii pozwalających na odzysk energii zawartej w odpadach w procesach termicznego i biochemicznego ich przekształcania.
 - Kontrolowanie zgodności ustaleń zawartych w wydanych zezwoleniach podmiotom prowadzącym działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
 - Prowadzenie zbierania i odbierania odpadów komunalnych tak, aby możliwe było wydzielenie następujących frakcji odpadów:
 - odpady z pielęgnacji ogrodów i parków (tzw. odpady zielone),
 - kuchenne odpady biodegradowalne,
 - papier i tektura (w tym opakowania, gazety, czasopisma, itd.),
 - odpady opakowaniowe ze szkła z podziałem na szkło bezbarwne i kolorowe,
 - tworzywa sztuczne,
 - metale,
 - zużyte baterie i akumulatory,
 - zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
 - przeterminowane leki,
 - chemikalia (farby, rozpuszczalniki, oleje odpadowe, itd.),
 - meble i inne odpady wielkogabarytowe,
 - odpady budowlane i remontowe.
- Pozostałe frakcje odpadów komunalnych mogą być zbierane łącznie, jako zmieszane odpady komunalne.
- Sposób zbierania odpadów musi być zgodny z przyjętymi technologiami przekształcania odpadów w Zakładach



Zagospodarowania Odpadów, do których odpady będą kierowane.

- Organizacja nowych i rozwój istniejących systemów zbierania odpadów, w tym w szczególności odpadów niebezpiecznych od mieszkańców, w oparciu o:
 - funkcjonujące sieci zbierania poszczególnych rodzajów odpadów niebezpiecznych utworzone przez przedsiębiorców, funkcjonujące placówki handlowe, apteki, zakłady serwisowe oraz punkty zbierania poszczególnych rodzajów odpadów niebezpiecznych (np. przeterminowane lekarstwa, oleje odpadowe, baterie, akumulatory),
 - stacjonarne lub mobilne punkty zbierania odpadów niebezpiecznych,
- Regularne odbieranie odpadów niebezpiecznych od mieszkańców prowadzących ich selektywne zbieranie przez podmioty prowadzące działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
- Transport selektywnie zebranych odpadów w sposób zapobiegający ich zmieszaniu.
- Współpraca miast i gmin z przemysłem, w celu stymulowania rozwoju rynku surowców wtórnych i produktów zawierających surowce wtórne.
- Ograniczenie składowania odpadów ulegających biodegradacji poprzez promowanie kompostowania przydomowego oraz budowę linii technologicznych do przetwarzania tych odpadów.
- Odpady zbierane w formie zmieszanej lub pozostałość po ich sortowaniu powinny być poddane procesom, w których frakcja biodegradowalna zostanie przetworzona na kompost i/lub biogaz albo unieszkodliwiona metodami innymi niż składowanie (spalanie, procesy mechaniczno - biologiczne).
- Tworzenie systemów gospodarowania odpadami uwzględniających wszystkie niezbędne elementy gospodarki oraz dostosowanych do warunków miast i gmin.



- Gospodarka odpadami powinna być oparta o Zakłady Zagospodarowania Odpadów (ZZO). W ramach prowadzonej działalności należy prowadzić tak segregację odpadów, aby wydzielić poszczególne ich frakcje przeznaczone do recyklingu materiałowego, ewentualnie do współspalania w przystosowanych do tego celu instalacjach (cementownie, elektrociepłownie, itp.).
- Stosowane w ZZO technologie oraz wyposażenie muszą gwarantować realizację zakładanych celów w zakresie gospodarowania odpadami.
- Budowa instalacji do odzysku/unieszkodliwiania odpadów poza ZZO, które wspierać będą system gospodarowania odpadami komunalnymi.
- Stosowanie technologii spełniających kryteria BAT.

5.3.1 Organizacja systemu w gospodarce odpadami komunalnymi

Organizacja ZZO

Planowane Zakłady Zagospodarowania Odpadów spełniać będą następujące kryteria:

- będą miały przepustowość wystarczającą do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru mu przypisanego, w tym gmin członków ZK Wisłok.
- Wyposażenie ZZO oraz stosowane w nich technologie będą gwarantować realizację zakładanych celów w zakresie gospodarowania odpadami oraz spełniać kryteria najlepszej dostępnej techniki (BAT).
- System zbierania odpadów na obszarach obsługiwanych przez ZZO będzie odpowiadać stosowanym w nich technologiom.



Tabela nr 22. Proponowany obszar objęty obsługą przez poszczególne ZZO w ujęciu gminnym i powiatowym

| L.p. | Gmina | Przynależność do ZZO |
|------|-------------------|--|
| 1. | Ostrów | ZZO Kozodrza - Paszczyzna - Mielec |
| 2. | Frysztak | ZZO Krosno - Jasło |
| 3. | Czarna | ZZO Leżajsk - Łańcut - Przeworsk - Nisko |
| 4. | Łańcut Gmina | |
| 5. | Rakszawa | |
| 6. | Błażowa | ZZO Rzeszów |
| 7. | Boguchwała | |
| 8. | Głogów Małopolski | |
| 9. | Rzeszów | |
| 10. | Tyczyn | |
| 11. | Chmielnik | |
| 12. | Hyżne | |
| 13. | Krasne | |
| 14. | Niebylec | |
| 15. | Świlcza | |
| 16. | Trzebownisko | |
| 17. | Wiśniowa | |
| 18. | Strzyżów | |

Wg władz ZK Wisłok, gminę Łańcut oraz Czarna, z racji położenia, należałoby uwzględnić w ZZO „Rzeszów”.

5.3.2 Plan zamykania instalacji niespełniających wymagań ochrony środowiska, których modernizacja nie jest możliwa z przyczyn technicznych lub jest nieuzasadniona z przyczyn ekonomicznych

Na terenie gmin należących do ZK Wisłok nie przewiduje się do 2017 r. zamykania żadnych instalacji związanych z gospodarowaniem odpadami.



5.4. Edukacja ekologiczna

Cele edukacji ekologicznej

Dziesięcioletnie doświadczenie referatu Edukacji Ekologicznej Związku Komunalnego „Wisłok” wskazuje, że prowadzenie edukacji dla zrównoważonego rozwoju wymaga podejścia systemowego, zaplanowanych stałych wysokich kosztów, doświadczonej grupy realizatorów działań, powtarzalności prowadzonych kampanii i akcji oraz skutecznego i przekonywującego wsparcia władz gmin. Szczególnie to ostatnie nabiera wagi, gdyż prowadzenie działań, które w odbiorze społecznym postrzegane są jako ignorowane przez władze, i traktowane przez nie jako mało cenne, nieistotne, marginalne, niepopierane jest często skazane na niepowodzenie. Przeciwdziałanie powstawaniu odpadów, minimalizacja ich ilości, ograniczenie ich negatywnego wpływu na środowisko, likwidacja dzikich wysypisk, wzrost poziomu segregacji, organizacja skutecznej zbiórki odpadów niebezpiecznych, wymaga **wychowania nowego pokolenia** świadomych ekologicznie mieszkańców gmin. Przypadkowe i niskonakładowe, sporadyczne akcje nie są w stanie zapewnić powszechnego i masowego efektu. Celem regulacji gospodarki odpadowej niezbędne są dalsze działania z zakresu edukacji ekologicznej mającej na celu informowanie społeczeństwa nt. skali problemu związanego ze stale rosnącą ilością wytwarzanych odpadów oraz odpowiedzialności osób, instytucji i firm za zarządzanie środowiskiem. W tym zakresie mieści się m.in. zachęcanie społeczeństwa do kupowania towarów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku oraz biodegradowalnych, nakłanianie do rezygnacji z produktów jednorazowych oraz zwracanie uwagi na toksyczność niektórych towarów (np. elektroniki, baterii, farb i lakierów) i odpadów generowanych po ich zużyciu itp.

Dla osiągnięcia w/w celów niezbędnym jest stworzenie systemu nauczania proekologicznego adresowanego do przedszkoli, szkół podstawowych, poprzez zawodowe, średnie i wyższe, prowadzenie akcji informacyjnych za pomocą środków masowego przekazu (Internet,



lokalna prasa, radio i telewizja), organizacja konferencji, szkoleń, akcji i imprez edukacyjno-promujących oraz rozpowszechnianych ulotek, akcji plakatowych, itp.

Fot. Nr 7. Modelowe gniazdo do selektywnej zbiórki odpadów



Organizacyjnie należy wspomagać wprowadzanie selektywnej zbiórki surowców wtórnych w biurach, instytucjach, firmach, urzędach, przedszkolach i szkołach, selekcjonowanie odpadów na budowach, odzysk opakowań po tonerach z drukarek i kopiarek, przydomowe kompostowanie frakcji odpadków organicznych na obszarach z zabudową jednorodzinną oraz wprowadzenie modelowych (szkoleniowych) minikompostowni w szkołach.

Założenia poprawnie funkcjonującego systemu edukacji ekologicznej

Wprowadzanie i funkcjonowanie selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych, problemowych i niebezpiecznych musi być wspomagane przez prowadzenie edukacji ekologicznej. Jej zasadniczym celem powinno być zachęcanie mieszkańców do ograniczania ilości wytwarzanych odpadów oraz segregowania tych, których wytwarzania nie da się uniknąć. Edukacja ta powinna być kontynuacją prowadzonych przez Związek programów „WISŁOK 2000”, „WISŁOK dla Europy” i „Ochrona Doliny Wisłok” na lata 2009-2011, którego głównym elementem ma być projekt „Partnerska sieć dla zrównoważonego rozwoju



gmin dorzecza rzeki Wisłok” współfinansowanego ze środków Europejskiego Obszaru Gospodarczego EOG. Wartość projektu wynosi ok. 1 155 000 PLN.

Fot. Nr 8. Pojemniki na baterie



Fot Nr 9. Jarmark SOS dla Wisłoka



Planowane działania w Programie Edukacji Ekologicznej

Cykl szkoleń

Niezbędne jest przeprowadzenie cyklu warsztatów oraz szkoleń podnoszących i zmieniających świadomość ekologiczną lokalnych społeczności oraz liderów ekologii w zakresie:

- prawodawstwa dotyczącego gospodarki odpadowej a w szczególności wymogu selektywnej zbiórki surowców wtórnych, odpadów opakowaniowych i odpadów niebezpiecznych;
- nauki segregacji odpadów komunalnych ze szczególnym uwzględnieniem opakowań i biomasy oraz segregacji i utylizacji odpadów niebezpiecznych i wielkogabarytowych;
- informacji nt. organizacji wspólnego systemu odpadowego - lokalizacji gniazd recyklingowych, planowanych GPZON-ów (gminnych punktów przyjmowania odpadów niebezpiecznych);
- nauki kompostowania w szkołach;



Uczestnikami warsztatów szkoleniowych jedno i wielodniowych organizowanych w formie konferencji i wyjazdów studiumyjskich powinni być:

- prezydenci, burmistrzowie i wójtowie;
- Gminni Koordynatorzy Edukacji Ekologicznej;
- prezesi, dyrektorzy i pracownicy przedsiębiorstw gospodarki komunalnej oraz oczyszczalni ścieków;
- nauczyciele i opiekunowie szkolnych kół ekologicznych;
- księża i katecheci;
- dziennikarze;
- lokalni liderzy ekologii ze środowisk: studenckich, młodzieżowych, harcerskich i organizacji pozarządowych.

Formy szkolenia powinny polegać na wykładach, dyskusjach, analizach studiów przypadku, prezentacji foliogramów i wizualizacji multimedialnych oraz wizyt studiumyjskich. Szkolenia powinny odbywać się również w formie dyskusyjnych sesji tematycznych dla zespołów skupiających przedstawicieli sąsiednich gmin.

W ramach cyklu szkoleniowego powinien być kontynuowany autorski program jednodniowych warsztatów edukacyjnych dla wychowanków przedszkoli i uczniów szkół pn.: „Warsztaty Tropicieli Odpadów” i „Warsztaty Mój Wisłok”.

Tematyka warsztatów dotyczyć powinna:

- selektywnej zbiórki odpadów komunalnych;
- obowiązków mieszkańców wynikających z przepisów prawa w zakresie selektywnej zbiórki surowców wtórnych, odpadów opakowaniowych, niebezpiecznych oraz odpadów przemysłowych;
- zagrożeń wynikających z nieodpowiedzialnego pozbywania się odpadów

Budowa Zielonej Sieci

Celem monitoringu i powszechnego dostępu do informacji nt. gospodarki odpadowej gmin na terenie Związku Komunalnego



„Wisłok”, istnieje konieczność rozbudowy istniejącej strony internetowej www.wislok.pl oraz działającego od 2009 roku newslettera „Sieci Wisłok” przygotowanych dla projektu „Partnerska sieć dla zrównoważonego rozwoju gmin dorzecza rzeki Wisłok”. Przy istnieniu dodatkowych źródeł finansowania celowym byłby zakup centralnego serwera zainstalowanego w siedzibie związku połączonego z komputerami „Sieci...”, zainstalowanymi w gminach we wszystkich placówkach oświatowych, bibliotekach, urzędach.

Na serwerze powinna zostać umieszczona elektroniczna baza danych dotycząca gospodarki odpadami w gminach Związku. Gminne punkty powinny zostać wyposażone w sprzęt multimedialny z dostępem do internetu. Ponadto idea „Sieci” zakłada, iż będą one powszechnie i nicodpłatnie dostępne dla wszystkich zainteresowanych.

Sieć powinna ułatwić użytkownikom dostęp do aktualizowanych na bieżąco danych nt. stanu gospodarki odpadami i zasobów internetu.

Ekologiczne akcje edukacyjno - informacyjne

Celem zmiany świadomości dotyczącej obowiązku segregacji odpadów oraz wytworzenia swoistej „mody na ekologię” powinny być kontynuowane akcje:

- plenerowe imprezy masowe (Jarmark Ekologiczny „S.O.S dla Wisłoka” z okazji Światowego Dnia Ochrony Środowiska) propagujące ideę ochrony dorzecza Wisłoka przed śmieciami komunalnymi i nielegalnymi zrzutami ścieków domowych, segregacji surowców wtórnych, odpadów niebezpiecznych oraz biomasy;
- lokalne kampanie Sprzątania Gminy w ramach Akcji Sprzątanie Świata (wrzesień);
- Kongresy Liderów Ekologii podsumowujące roczne efekty edukacji dla zrównoważonego rozwoju
- Międzygminne Festiwale Kultury Ekologicznej (planowane na 2010 r. w ramach projektu EOG „Partnerska sieć dla



zrównoważonego rozwoju gmin dorzecza rzeki Wisłok” – realizacja: Błażowa, Czarna, Strzyżów, Ostrów, Rzeszów).

- Rodzinne EkoOlimpiady organizowane lokalnie przy współpracy ze Stowarzyszeniem EKOSKOP i ZHP

Konkursy

W ramach organizacji programów dotyczących selektywnej zbiórki odpadów powinny być kontynuowane konkursy:

- „Łowcy baterii”, skierowany do szkół podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych w ramach „Podkarpackiego Systemu Selektywnej Zbiórki Zużytych Baterii” współorganizowanego od 2009 roku przez REBA
- „Przybysz z planety WEEE” organizowany od 2005 roku w ramach zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Należy rozważyć powrót do cykli konkursów z lat 2000-2004:

- „Wiecznie Zielone Drzewo” promujący selektywną zbiórkę surowców – skierowany do dzieci przedszkolnych i młodszych ze szkół podstawowych;
- Harcerski Sherlock Holmes polegający na monitoringu dzikich wysypisk śmieci i zagrożeń z tym związanych – skierowany do środowisk harcerskich
- Ekologiczna Szkoła, promujący szkoły liderów w dziedzinie segregacji surowców wtórnych, odpadów niebezpiecznych oraz biomasy – skierowany dla szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych;
- Tropiciele Olejów Przepracowanych jako konkurs wspierający dla „Podkarpackiego Systemu Zbiórki Olejów Przepracowanych”.

Katechezy ekologiczne

W dalszym ciągu wzorem lat 2002 - 2003 i 2009 należy wspierać prowadzenie w szkołach katechez ekologicznych przygotowanych przy współpracy z Kurią Biskupią. Katechezy umożliwią księżom i katechetom



z terenu gmin Związku Komunalnego włączenie się do promowania segregacji i recyklingu odpadów komunalnych na terenie swoich parafii. Szczególny nacisk powinien zostać położony na problem segregacji i utylizacji odpadów niebezpiecznych.

Druk wydawnictw

W ramach prowadzonych działań (w zależności od pozyskanych źródeł finansowania) należy przygotować cyklicznie wydania materiałów edukacyjno-informacyjnych nt. selektywnej zbiórki odpadów oraz prawodawstwa związanego z gospodarką odpadami w tym m.in.:

- ulotki edukacyjno-informacyjne skierowane do wszystkich mieszkańców (nakład ok. 200 000 szt.) nt. postępowania z odpadami;
- roczny kalendarz edukacyjny skierowany do gospodarstw domowych z terenu gmin (nakład ok. 40 tys. szt.);
- plakaty informacyjno-edukacyjne o treściach „odpadowych” (nakład ok. 2 tys. szt.);
- nowy zaktualizowany przewodnik programu „Warsztaty Tropicieli Odpadów”;

Współpraca z mediami

Celem dotarcia do szerszej grupy uczestników systemu, koniecznym jest propagowanie założeń systemu zbiórki i zagospodarowania odpadów w internecie, prasie, radiu i lokalnej telewizji, kontynuując pracę nad stworzeniem w lokalnych dziennikach stałego dodatku ekologicznego, a w ramach działania lokalnych rozgłośni radiowych oraz Telewizji Polskiej S.A. oddział w Rzeszowie, wprowadzenie stałego programu o charakterze proekologicznym. Na bieżąco należy inspirować do poruszania problematyki gospodarki odpadowej w szczególności poza okresem Akcji Sprzątania Świata i Światowego Dnia Ochrony Środowiska czy Dnia Ziemi. Należy stworzyć listę dziennikarzy o zainteresowaniach ekologicznych do stałej współpracy z biurem



ZK Wisłok. Szczególną rolę należy przypisać współpracy z: Gazeta Wyborcza, Gazeta Codzienna Nowiny, gazetą Super Nowości, Radiem Rzeszów, Radiem VIA, Radiem Bieszczady, Telewizją Polską S.A. oddział w Rzeszowie.

Centrum Edukacji Ekologicznej

Od 2000 r. postulatem Związku było powołanie Centrum Edukacji Ekologicznej celem prowadzenia systemowej edukacji wspieranej przez samorząd województwa i wojewódzkie instytucje i firmy związane z gospodarką odpadową. Centrum powinno koordynować współpracę istniejących ośrodków zaangażowanych w działania edukacyjne promujące zrównoważony rozwój, w tym skupiać aktywność organizacji pozarządowych.

Planowane koszty edukacji ekologicznej

Koszty edukacji ekologicznej powinny stanowić około 5 % kosztów budowy systemu odpadowego.

Coroczna składka gmin związkowych w wysokości 0.40 gr. na mieszkańca gminy nie jest wystarczająca by finansować dodatkowe zadania z zakresu edukacji ekologicznej. Jedynym sposobem finansowania tych zadań jest zdobywanie dotacji do działań edukacyjnych wspartej wkładem własnym gmin (min. 15 - 30 % zależnie od programów pomocowych). Dotychczasowym źródłem dotacji był WFOŚiGW oraz NFOŚiGW, a od 2009 r. Europejski Obszar Gospodarczy finansowany przez rządy Norwegii, Lichtensteinu i Islandii. Minimalne koszty kontynuacji dotychczasowych działań edukacyjnych zostały oszacowane w oparciu o dotychczasowe doświadczenia Referatu edukacji ekologicznej Związku i plan działań na 2010 r. Koszty te przedstawia tabela nr 23 i 24.



Tabela nr 23. Nakłady finansowe na edukację ekologiczną związaną z gospodarką odpadami 2009 - 2013

| L.p. | Działania w projekcie „Partnerska sieć..” | Ilość | Wartość | |
|---------------|--|-------|---------|------------------|
| | | | Cena | PLN |
| 1. | Konferencja rozpoczynająca tworzenie sieci partnerstwa na rzecz zrównoważonego rozwoju | | | 50 000 |
| 2. | Wyjazd studyjny przedstawicieli samorządów i organizacji pozarządowych do Norwegii | | | 180 000 |
| 3. | Konferencja nr 2 sieci partnerstwa na rzecz zrównoważonego rozwoju | | | 54 000 |
| 4. | Gminne Festiwale dla Zrównoważonego Rozwoju | 4 | 75 000 | 300 000 |
| 5. | Rzeszowski Festiwal dla Zrównoważonego Rozwoju | 1 | 150 000 | 150 000 |
| 6. | Opracowanie i wydruk broszury nt. zrównoważonego rozwoju gmin dorzecza rzeki Wisłok | 1 | 60 000 | 60 000 |
| 7. | Konkurs dla szkół „Szkołna kampania dla zrównoważonego rozwoju” | 1 | 8 000 | 8 000 |
| 8. | Plenerowe warsztaty zielonej sieci "Mój Wisłok" | 150 | 970 | 145 500 |
| 9. | Obsługa i zarządzanie projektem, tłumaczenia, promocja | | | 160 000 |
| OGÓLEM | | | | 1 107 500 |

Źródło: Opracowanie własne

Tabela nr 24. Planowane nakłady finansowe na inne działania edukacyjne

| L.p. | Inne planowane działania w latach 2010-2013 | Wartość |
|---------------|---|---------------|
| | | PLN |
| 1. | Happeningi ekologiczne S.O.S dla Wisłoka | 4 000 |
| 2. | Kongresy Liderów Ekologii | 2 000 |
| 3. | Konkurs „Łowcy baterii” | 8 000 |
| 4. | Konkurs „Przybysz z planety WEEE” | 6 000 |
| 5. | Plenerowe „Warsztaty Tropicieli odpadów” | 50 000 |
| OGÓLEM | | 70 000 |

Źródło: Opracowanie własne



Projekty edukacyjne mogą w praktyce uzyskać ok. 30 - 50% dotacji z WFOŚiGW na kwalifikowane wydatki wg szczegółowych zasad Funduszu. Projekt „Partnerska sieć dla zrównoważonego rozwoju gmin dorzecza rzeki Wisłok” uzyskał 85% dotacji ze środków EOG.



6. HARMONOGRAM REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ OBEJMUJĄCY OKRES 8 LAT

W tabeli nr 25 podano ramowy harmonogram realizacji zadań w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi do 2017 r. w rozbiciu na:

- Zadania w zakresie rozbudowy, modernizacji i budowy zakładów zagospodarowania odpadów.
- Zadania ogólne w zakresie gospodarki odpadami.
- Zadania w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.
- Zadania w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi.



Tabela nr 25. Harmonogram realizacji zadań w zakresie gospodarki odpadami

| L.p. | Rok | Zakres | Wykonawca |
|--|------------------|--|---|
| Zadania ogólne w zakresie gospodarki odpadami: | | | |
| 1. | | Wzmocnienie kontroli podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów | Organy wydające decyzje administracyjne, WIOŚ |
| 2. | Działania ciągłe | Wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym technologii pozwalających na odzyskiwanie energii zawartej w odpadach w procesach termicznego i biochemicznego ich przekształcania | Wojewoda, Marszałek, gminy |
| 3. | | Wydawanie decyzji w sprawie usuwania odpadów z miejsc na ten cel nieprzeznaczonych | Prezydent, burmistrzowie, wójtowie |
| 5. | 2010 - 2011 | Sporządzenie sprawozdania z realizacji Planów Gospodarki Odpadami | |
| 6. | | Budowa instalacji do demontażu zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych oraz urządzeń zawierających freony (np. w Kozodrzy) | Przedsiębiorcy |
| 7. | 2010 - 2017 | Modernizacja i budowa innych instalacji do zagospodarowania odpadów (biogazownie, kompostownie, instalacje do odzysku materiałowego np. odpadów z tworzyw sztucznych, itp.) | Przedsiębiorcy, samorząd |
| Zadania w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi: | | | |
| 1. | Działania ciągłe | Prowadzenie działań edukacyjno - informacyjnych promujących właściwe postępowanie z odpadami komunalnymi | Gmina przy współpracy z ZK Wisłok, organizacjami odzysku i ekologicznymi oraz mediami |



| | | | |
|-----|----------------|--|--|
| 2. | | Kontrolowanie wypełniania warunków i ustaleń zawartych w wydanych czczwoleńiach podmiotom prowadzącym działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów | Prezydent, burmistrzowie, wojtownie |
| 3. | | Prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych | przedsiębiorcy |
| 4. | | Zapewnienie przepływu strumieni odpadów zgodnie z uchwalonymi planem gospodarki odpadami oraz regulaminem utrzymania czystości i porządku | Gminy |
| 5. | | Kontrolowanie stanu zawieranych umów przez właścicieli nieruchomości z podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych | Prezydent, burmistrzowie, wojtownie |
| 6. | | Wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym technologii pozwalających na odzyskiwanie energii zawartej w odpadach w procesach termicznego i biochemicznego ich przekształcania | Gminy |
| 7. | | Współpraca z organizacjami odzysku i przemysłem w celu stymulowania rozwoju rynku surowców wtórnych i produktów zawierających surowce wtórne | |
| 8. | | Bieżąca likwidacja miejsc nielegalnego składowania odpadów (tzw. dzikie wysypiska) | |
| 9. | 2010 | Opracowanie programu rozwoju selektywnego zbierania odpadów komunalnych na poziomie gminnym / międzygminnym w ramach ZPGO | Gminy, ZK Wisłok |
| 10. | 2010 - 2011 | Stworzenie regionalnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w oparciu o planowane w WPGO Zakłady Zagospodarowania Odpadów. | Gminy, przedsiębiorcy, ZK Wisłok |
| 11. | 2010 | Objęcie zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych 100 % mieszkańców | Gminy, ZK Wisłok |



| | | | |
|--|---------------------|---|--|
| 12. | 2010 - 2015 | Rozbudowa i budowa nowych zakładów zagospodarowania odpadów | Gminy, przedsiębiorcy, ZK Wisłok |
| 13. | 2011 | Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji unieszkodliwianych przez składowanie. Składowania nie więcej niż 65 % masy odpadów ulegających biodegradacji | Gminy, przedsiębiorcy, operatorzy składowisk, ZK Wisłok |
| 14. | 2014 | Zmniejszenie masy składowanych odpadów do max. 85 % ilości odpadów wytworzonych | Gminy, przedsiębiorcy, ZK Wisłok |
| 15. | 2015 | Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji unieszkodliwianych przez składowanie. Składowania nie więcej niż 46 % masy odpadów ulegających biodegradacji w odniesieniu do masy odpadów wytworzonych w 1995 r. | Gminy, przedsiębiorcy, operatorzy składowisk, ZK Wisłok |
| Zadania w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi: | | | |
| 1. | Działanie ciągłe | Rozwój istniejącego systemu zbierania olejów odpadowych, w tym ze źródeł rozproszonych | Gminy, Przedsiębiorcy, Marszałek, ZK Wisłok, |
| 2. | | Rozwój istniejącego systemu zbierania baterii, w tym ze źródeł rozproszonych | Prezydent, Burmistrzowie, wójtowie, właściciele nieruchomości, urzędów i instalacji zawierających azbest |
| 3. | 2010 - 2032 | Realizacja zadań w zakresie gospodarowania azbestem, określonych w Programie oczyszczania kraju z azbestu na lata 2009 - 2032 | |



Tabela nr 26. Zadania w zakresie rozbudowy, modernizacji i budowy ZZO oraz racjonalizowania gospodarki odpadami komunalnymi i niebezpiecznymi dla poszczególnych gmin należących do ZK Wisłok

| L.p. | Nazwa zadania | Jednostka odpowiedzialna | Okres realizacji | Koszty | | | Źródła finansowania |
|---|--|-------------------------------------|------------------|----------|-------------|-------------|---|
| | | | | Ogółem | 2010 - 2013 | 2014 - 2017 | |
| (tys. zł) | | | | | | | |
| ZZO Kozodrza – Paszczyna – Mielec (Gmina Ostrów) | | | | | | | |
| 1. | Budowa ZZO na terenie gminy Ostrów: - sortownia, - instalacje do zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji, - stanowisko do demontażu odpadów wielkogabarytowych, - instalacja rozdrabniania gruzu budowlanego, | Gminy, związek gmin, przedsiębiorcy | 2010 - 2015 | 77 520,0 | 54 700,0 | 22 820,0 | środki własne, fundusze UE, fundusze ochrony środowiska |
| 2. | Rozbudowa składowiska dla ZZO (z uwzględnieniem przyjmowania odpadów z terenu ZZO Rzeszów) | | | | | | |
| Wariant I | | | | | | | |
| | składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne | | 2012 - 2015 | 9 355,0 | 3 135,0 | 6 220,0 | środki własne, fundusze UE, fundusze ochrony środowiska |
| Wariant II | | | | | | | |
| | składowisko odpadów niebezpiecznych | gminy, związek gmin, przedsiębiorcy | | 11 455,0 | 5 225,0 | 6 230,0 | |
| 3. | Zamykanie i rekultywacja składowiska w Kozodrzy | | 2010 - 2017 | 21 800,0 | 2 700,0 | 19 100,0 | |



| 4. | Działalność informacyjno - edukacyjna dla gminy Ostrów | Gmina, związek gmin, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, Starostowie | 2010 - 2017 | 75,6 | 151,0 | Razem wariant I | | Razem wariant II | |
|--|---|---|------------------|------|-------|-----------------|------------|------------------|---|
| | | | | | | 108 901,6 | 60 610,6 | 48 291,0 | 111 001,6 |
| 1. | W.w. działania w całości dotyczą gminy Ostrów | | | | | | | | |
| ZZO Krosno - Jasło (Gmina Fryszlak) | | | | | | | | | |
| 1. | Wspieranie działań informacyjno - edukacyjnych w zakresie wytwarzania oraz postępowania z odpadami (np. w ramach odrębnego własnego, wewnętrznego harmonogramu i zamierzeń) | gminy, związek gmin, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, Starostowie | działanie ciągłe | 0,9 | 0,3 | 0,6 | | | środki własne, fundusze UE, fundusze ochrony środowiska |
| Razem | | | | | | | | | |
| 1. | W.w. działania dotyczą w całości gminy Fryszlak | | | | | 0,9 | 0,3 | 0,6 | |
| ZZO Leżajsk - Łańcut - Przeworsk - Nisko (Gminy: Czarna, Łańcut Gmina i Rakszawa) | | | | | | | | | |
| 1. | Promowanie zgodnego z zapisami prawa wykorzystania odpadów w gospodarstwach domowych | gminy, związek gmin, organizacje pozarządowe, Starostowie | 2010 - 2016 | 4,9 | 4,9 | 9,8 | | | środki własne, fundusze UE, |



| | Wspieranie działań informacyjno- edukacyjnych w zakresie wytwarzania i gospodarowania odpadami | Gminy, | działanie ciągłe | W ramach działalności własnej | | | środki własne, przedsiębiorstw, fundusze UE, fundusze ochrony środowiska |
|--|--|---|------------------|-------------------------------|-------------|-------------|--|
| | | | | 5,9 | 2,0 | 3,9 | |
| 2. | | | | | | | |
| 3. | Kontrola posiadaczy odpadów | Gminy, | | | | | |
| 4. | Organizacja nowych i rozwój istniejących systemów zbierania odpadów, z uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych (gospodarstwa domowe) | Gminy, związki gmin, organizacje pozarządowe, | 2010 - 2011 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | środki własne, przedsiębiorstw, fundusze UE, fundusze ochrony środowiska |
| 5. | Rozwój istniejącego systemu zbierania olejów odpadowych, w tym ze źródeł rozproszonych | Starostowie | działanie ciągłe | 24,7 | 17,3 | 7,4 | |
| Razem | | | | | | | |
| 1 | Czarna | | | 45,4 | 26,7 | 18,7 | |
| 2 | Łańcut Gmina | | | 12,9 | 7,6 | 5,3 | |
| 3 | Rakiszawa | | | 24,1 | 14,2 | 9,9 | |
| | | | | 8,4 | 4,9 | 3,5 | |
| ZZO Rzeszów (Gminy: Białzowa, Boguchwała, Głogów Małopolski, m. Rzeszów, Tyczyn, Chmielnik, Hyżne, Krasne, Swilcza, Trzebownisko, Wiśniowa, Strzyżów) | | | | | | | |



| | | | | | |
|---|---|-----------|-----------|----------|---|
| <p>Wariant I: budowa ZZO wariant I: sortownia, instalacje do zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji, instalacja do produkcji paliwa z odpadów, stanowisko do demontażu odpadów wielkogabarytowych, instalacja rozdrabniania gruzu budowlanego, pomieszczenia magazynowe itp.</p> | | 94 490,0 | 71 950,0 | 22 540,0 | |
| <p>Wariant II: budowa ZZO wariant II: instalacja termicznego przekształcania odpadów, lokalne kompostownie odpadów z pielęgnacji terenów zielonych, stanowisko do demontażu odpadów wielkogabarytowych, instalacja do rozdrabniania gruzu budowlanego, pomieszczenia magazynowe, itp.</p> | <p>2010 - 2017</p> <p>Gminy, spółki gmin, związków gmin, przedsiębiorcy</p> | 241 500,0 | 186 500,0 | 55 000,0 | Środki własne, fundusze UE, fundusze ochrony środowiska |
| <p>Budowa stacji przeładunkowych zintegrowanych z ZZO (I), z możliwym doposażeniem w sortownię odpadów z selektywnej zbiórki, kompostownię odpadów z pielęgnacji terenów zielonych, punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych</p> | | 3 000,0 | 2 000,0 | 1 000,0 | |



| 3. | Monitoring składowisk | Gminy, przedsiębiorcy, zarządzający składowiskiem | 300,0 | 120,0 | 180,0 |
|------------------------------|--|---|------------------|-----------------|-----------------|
| 4. | Wariant I: Działalność informacyjno - edukacyjna: | Gminy, spółki gmin, związek gmin, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, Marszałek | 2 250,0 | 750,0 | 1 500,0 |
| | Wariant II: Działalność informacyjno - edukacyjna: | | 4 500,0 | 1 500,0 | 3 000,0 |
| Razem warianty I + I | | | 100 040,0 | 74 820,0 | 25 220,0 |
| 1. | Błażowa | | 3 284,0 | 2 456,1 | 827,9 |
| 2. | Boguchwała | | 5 668,3 | 4 239,3 | 1 429,0 |
| 3. | Głogów Małopolski | | 5 848,0 | 4 373,7 | 1 474,3 |
| 4. | Rzeszów | | 52 960,0 | 39 608,8 | 13 351,2 |
| 5. | Tyczyn | | 5 284,1 | 3 952,0 | 1 332,1 |
| 6. | Strzyżów | | 6 417,5 | 4 799,6 | 1 617,8 |
| 7. | Chmielnik | | 2 000,4 | 1 496,1 | 504,3 |
| 8. | Hyżne | | 2 130,2 | 1 593,1 | 537,0 |
| 9. | Krasne | | 3 037,9 | 2 272,0 | 765,8 |
| 10. | Swicza | | 4 789,4 | 3 582,0 | 1 207,4 |
| 11. | Trzebownisko | | 6 018,7 | 4 501,4 | 1 517,3 |
| 12. | Wiśniowa | | 2 601,6 | 1 945,7 | 655,9 |
| Razem warianty I + II | | | 102 290,0 | 75 570,0 | 26 720,0 |
| 1. | Błażowa | | 3 357,8 | 2 480,7 | 877,1 |
| 2. | Boguchwała | | 5 795,8 | 4 281,8 | 1 514,0 |



| | | | | |
|------------------------------|-------------------|------------------|------------------|-----------------|
| 3. | Głogów Małopolski | 5 979,5 | 4 417,6 | 1 562,0 |
| 4. | Rzeszów | 54 151,1 | 40 005,9 | 14 145,2 |
| 5. | Tyczyn | 5 403,0 | 3 991,6 | 1 411,4 |
| 6. | Strzyżów | 6 561,8 | 4 847,7 | 1 714,1 |
| 7. | Chmielnik | 2 045,4 | 1 511,1 | 534,3 |
| 8. | Hyzne | 2 178,1 | 1 609,1 | 568,9 |
| 9. | Krasne | 3 106,2 | 2 294,8 | 811,4 |
| 10. | Świlcza | 4 897,2 | 3 617,9 | 1 279,2 |
| 11. | Trzebownisko | 6 154,0 | 4 546,5 | 1 607,5 |
| 12. | Wiśniowa | 2 660,1 | 1 965,2 | 694,9 |
| Razem warianty II + I | | 247 050,0 | 189 370,0 | 57 680,0 |
| 1. | Biażowa | 8 109,8 | 6 216,4 | 1 893,4 |
| 2. | Boguchwała | 13 998,0 | 10 729,8 | 3 268,2 |
| 3. | Głogów Małopolski | 14 441,7 | 11 069,9 | 3 371,8 |
| 4. | Rzeszów | 130 785,3 | 100 250,2 | 30 535,1 |
| 5. | Tyczyn | 13 049,2 | 10 002,5 | 3 046,7 |
| 6. | Strzyżów | 15 848,0 | 12 147,9 | 3 700,1 |
| 7. | Chmielnik | 4 940,1 | 3 786,7 | 1 153,4 |
| 8. | Hyzne | 5 260,4 | 4 032,3 | 1 228,2 |
| 9. | Krasne | 7 502,1 | 5 750,6 | 1 751,6 |
| 10. | Świlcza | 11 827,6 | 9 066,1 | 2 761,4 |
| 11. | Trzebownisko | 14 863,2 | 11 393,0 | 3 470,2 |
| 12. | Wiśniowa | 6 424,6 | 4 924,6 | 1 500,0 |



| Razem warianty II + II | | | | |
|-------------------------------|------------------|------------------|-----------------|--|
| | 249 300,0 | 190 120,0 | 59 180,0 | |
| 1. Białzowa | 8 183,7 | 6 241,0 | 1 942,7 | |
| 2. Boguchwała | 14 125,4 | 10 772,3 | 3 353,2 | |
| 3. Głogów Małopolski | 14 573,2 | 11 113,8 | 3 459,5 | |
| 4. Rzeszów | 131 976,4 | 100 647,3 | 31 329,2 | |
| 5. Tyczyn | 13 168,0 | 10 042,1 | 3 125,9 | |
| 6. Strzyżów | 15 992,3 | 12 196,0 | 3 796,3 | |
| 7. Chmielnik | 4 985,1 | 3 801,7 | 1 183,4 | |
| 8. Hyżne | 5 308,4 | 4 048,2 | 1 260,1 | |
| 9. Krasne | 7 570,4 | 5 773,3 | 1 797,1 | |
| 10. Świlcza | 11 935,3 | 9 102,0 | 2 833,3 | |
| 11. Trzebownisko | 14 998,6 | 11 438,1 | 3 560,4 | |
| 12. Wiśniowa | 6 483,1 | 4 944,1 | 1 539,0 | |



Tabela nr 27. Zadania w zakresie racjonalizacji gospodarowania odpadami komunalnymi i niebezpiecznymi oraz ich koszty (z podziałem na poszczególne gminy)

| L.p. | Cele strategiczne / szczegółowe Rodzaj działania / Inwestycje | Jednostki i podmioty realizujące | Termin realizacji | Źródło finansowania | Szacunkowe koszty | |
|-------------|--|----------------------------------|-------------------|---|-------------------|----------------|
| | | | | | 2008 - 2011 | 2012 - 2015 |
| | | | | | (tys. zł) | |
| 1.1. | Racjonalizacja gospodarki odpadami komunalnymi | | | | 2 459,0 | 1 753,6 |
| | Likwidacja „dzikich wysypisk”. | Gminy | Działania ciągłe | krajowe fundusze ekologiczne, środki własne | 749,8 | 201,6 |
| | Organizacja i prowadzenie systemu zbiórki i transportu odpadów problemowych. | | | środki własne | 96,8 | 141,1 |
| | Ciągła akcja edukacyjno – informacyjna (w tym szkolenia i konferencje) | ZK Wisłok | | krajowe fundusze ekologiczne, środki własne | 1 612,4 | 1 410,9 |
| 1. | Błażowa | | | | 66,9 | 47,7 |
| 2. | Boguchwała | | | | 115,5 | 82,3 |
| 3. | Głogów Małopolski | | | | 119,1 | 84,9 |
| 4. | Rzeszów | | | | 1 078,8 | 769,3 |
| 5. | Tyczyn | | | | 107,6 | 76,8 |
| 6. | Strzyżów | | | | 130,7 | 93,2 |
| 7. | Chmielnik | | | | 40,7 | 29,1 |
| 8. | Czarna | | | | 69,0 | 49,2 |
| 9. | Frysztak | | | | 67,3 | 48,0 |
| 10. | Hyżne | | | | 43,4 | 30,9 |
| 11. | Krasne | | | | 61,9 | 44,1 |
| 12. | Łańcut Gmina | | | | 129,5 | 92,3 |



| | | | | | | |
|-------------|---|------------------------------|------------------|---|----------------|-------|
| 13. | Niebylec | | | 66,8 | 47,6 | |
| 14. | Ostrów | | | 43,4 | 31,0 | |
| 15. | Rakszawa | | | 45,2 | 32,3 | |
| 16. | Świlcza | | | 97,6 | 69,6 | |
| 17. | Trzebowniko | | | 122,6 | 87,4 | |
| 18. | Wiśniowa | | | 53,0 | 37,8 | |
| 1.2. | Racjonalizacja gospodarki odpadami niebezpiecznymi | | | 1 038,1 | 1 209,3 | |
| | Zbieranie i transport odpadów niebezpiecznych | Podmioty gospodarcze, Gminy, | Działania ciągłe | Krajowe fundusze ekologiczne, Środki własne, Podmioty gospodarcze | 433,4 | 403,1 |
| | Organizacja zbiórki odpadów niebezpiecznych | ZK Wisłok | | | | |
| | Zbiórka i transport odpadów zawierających azbest. | Gminy, Podmioty gospodarcze | Do końca 2032 r. | Środki własne, Krajowe fundusze ekologiczne Środki unijne | 604,7 | 806,2 |
| 1. | Błażowa | | | 28,2 | 32,9 | |
| 2. | Boguchwała | | | 48,7 | 56,8 | |
| 3. | Głogów Małopolski | | | 50,3 | 58,6 | |
| 4. | Rzeszów | | | 455,4 | 530,5 | |
| 5. | Tyczyn | | | 45,4 | 52,9 | |
| 6. | Strzyżów | | | 55,2 | 64,3 | |
| 7. | Chmielnik | | | 17,2 | 20,0 | |
| 8. | Czarna | | | 29,1 | 33,9 | |
| 9. | Frysztak | | | 28,4 | 33,1 | |
| 10. | Hyżne | | | 18,3 | 21,3 | |
| 11. | Krasne | | | 26,1 | 30,4 | |
| 12. | Łańcut Gmina | | | 54,7 | 63,7 | |
| 13. | Niebylec | | | 28,2 | 32,9 | |
| 14. | Ostrów | | | 18,3 | 21,4 | |
| 15. | Rakszawa | | | 19,1 | 22,3 | |
| 16. | Świlcza | | | 41,2 | 48,0 | |
| 17. | Trzebowniko | | | 51,8 | 60,3 | |
| 18. | Wiśniowa | | | 22,4 | 26,1 | |



7. WNIOSKI Z ANALIZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W PLANIE

Przyjęcie rozwiązań przedstawionych w Aktualizowanym Planie Gospodarki Odpadami przyczyni się do znacznego ograniczenia w perspektywie do 2017 r. ilości odpadów deponowanych na składowiskach, jak również wzrostu ilości odpadów poddawanych procesom odzysku i recyklingu. Przy aktualnym stanie wiedzy i techniki, praktycznie wszystkie asortymenty odpadów mogą być poddawane wszelkiego rodzaju procesom technologicznym, zmierzającym do wykorzystania ich wartości nawozowych, materiałowych i energetycznych.

Osiągnięcie takiego poziomu odzysku wymaga jednak wysiłku przede wszystkim od wytwórców odpadów, tj. mieszkańców.

W Planie przedstawiono propozycje zmian zmierzających do tego celu, jak również prognozy wynikające z funkcjonujących rozwiązań organizacyjnych, prawnych i danych statystycznych, celem wsparcia planistów w organizowaniu systemów gospodarowania odpadami i doborze odpowiednich, co do wielkości i rodzaju instalacji, maszyn i urządzeń.

Pomocnymi, aczkolwiek uciążliwymi dla wytwórców odpadów, są wprowadzane obligatoryjne mechanizmy finansowe, promujące działania ograniczające wytwarzanie odpadów.

W konsekwencji realizacji postanowień nn. planu, w szybkim czasie zauważalna będzie poprawa jakości środowiska wodnego, powietrza, gleby, jak również wzrost estetyki i czystości terenu.

Stworzenie planowanych Zakładów Zagospodarowania Odpadów przyczyni się do wzrostu masy odpadów nadających się do wykorzystania jako surowiec, tworząc ponadto dodatkowe miejsca pracy.



Wzrost poczucia odpowiedzialności oraz estetyki wpłynie na ograniczenie tworzenia „dzikich wysypisk” mających ogromne, negatywne skutki dla wszystkich komponentów środowiska.

Wzrost świadomości ekologicznej, będącej skutkiem zakrojonej na szeroką skalę edukacji, wpłynie na ograniczenie tak brzemiennych w skutkach procederów spalania odpadów w piecach domowych, ograniczenie zużycia wody i energii, czy też promowanie zachowań mających w poszanowaniu dobra kulturalne i środowiskowe, znajdujące się na obszarze ZK Wisłok.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzić należy, że wprowadzenie choćby tylko pewnej części z założeń nn. planu spowoduje znaczącą poprawę stanu środowiska naturalnego. Stąd też stwierdzenie, że wszystkie planowane zadania wpłyną pozytywnie na stan środowiska naturalnego miast i gmin należących do ZK Wisłok.

Wszelkie propozycje rozwiązań w zakresie gospodarki odpadami zostały uwzględnione w Związkowym Planie Gospodarki Odpadami w sposób nieco ogólny, ze względu na szybki rozwój techniki komunalnej i przetwórstwa odpadów. Większą szczegółowością charakteryzuje się zakres co do źródeł danych i prognoz, oraz wyliczenia ilości i rodzaju odpadów przewidywanych do wytworzenia.



8. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA REALIZACJI PLANU

Źródła finansowania Związkowego Planu Gospodarki Odpadami są zróżnicowane w zależności od rodzaju i okresu przewidywanego działania, a przede wszystkim możliwości stosowania instrumentów finansowo - ekonomicznych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.

W najbliższych latach priorytetowe będą działania związane z realizacją postanowień Traktatu Akcesyjnego. Odnowiona Strategia Lizbońska, w obszarze środowiska, kładzie nacisk na wzmocnienie synergii pomiędzy ochroną środowiska i wzrostem gospodarczym, przede wszystkim poprzez racjonalne wykorzystywanie zasobów środowiska oraz rozwój przemysłu środowiskowego (eco-industry). Nakłady na ochronę środowiska będą więc musiały znacznie wzrosnąć.

Realizacja Planu finansowana będzie ze środków:

- **publicznych**, w tym:
 - krajowych, pochodzących z budżetu państwa, budżetów gmin, pozabudżetowych instytucji publicznych,
 - zagranicznych, pochodzących, między innymi, z Funduszu Spójności, funduszy Europejskich, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, instrumentu finansowego na rzecz środowiska LIFE +, fundacji itp.;
- **niepublicznych**, pochodzących z dochodów przedsiębiorstw i inwestorów, banków komercyjnych, funduszy inwestycyjnych, towarzystw leasingowych itp., w ramach których najczęstszymi formami finansowania będą:
 - zobowiązania finansowe (np. kredyty, pożyczki, obligacje, leasing),
 - udziały kapitałowe (akcje i udziały w spółkach),
 - fundusze własne inwestorów,
 - dotacje (tzw. granty) i subwencje właściwe,



- zagraniczna pomoc finansowa udzielana poprzez fundacje i programy pomocowe.

W nowej perspektywie finansowej tj. w latach 2010 - 2013 działania związane z gospodarką odpadami współfinansowane będą mogły być ze środków:

- Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 - 2013 na realizację którego przeznaczono kwotę **1,14 mld Euro**;
- Programów Operacyjnych opracowywanych na poziomie krajowym, z których najważniejsze dla realizacji celów ekologicznych to: „Infrastruktura i Środowisko” oraz „Innowacyjna Gospodarka” (m.in. dofinansowanie projektów środowiskowych w przedsiębiorstwach związanych m.in. ze zmniejszeniem wodochłonności, materiałochłonności i energochłonności) i „Kapitał Ludzki” (m.in. podnoszenie kwalifikacji administracji i służb odpowiedzialnych za ochronę środowiska oraz szkolenia związane z edukacją ekologiczną);
- programu Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa (dotyczy granic zewnętrznych UE): Program Polska - Słowacja (dofinansowanie ze środków EFR ma przekroczyć 85 mln Euro), Program dla Europy Środkowej [ang. akronim CEP], Program Współpracy Międzyregionalnej INTERREG IV C, Program Polska - Białoruś - Ukraina (z budżetem ponad 186 mln Euro).

Program Operacyjny „Infrastruktura i Środowisko”

„Program operacyjny Infrastruktura i Środowisko” (PO IiŚ) koncentruje się na działaniach o charakterze strategicznym i ponadregionalnym. Ponad 66% wydatków będzie przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej. W ramach PO IiŚ realizowanych będzie 17 osi priorytetowych, w tym 6 dotyczących środowiska:

- **Gospodarka wodno - ściekowa**



- **Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi**
- **Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska**
- **Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska**
- **Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych**
- Drogowa i lotnicza sieć TEN-T
- Transport przyjazny środowisku
- Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe
- Infrastruktura drogowa w Polsce Wschodniej
- **Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku**
- Bezpieczeństwo energetyczne
- Kultura i dziedzictwo kulturowe
- Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia
- Infrastruktura szkolnictwa wyższego
- Pomoc techniczna – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
- Pomoc techniczna – Fundusz Spójności
- Konkurencyjność regionów.

Na realizację Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 - 2013 zostanie przeznaczonych ponad 36 mld Euro. Ze środków Unii Europejskiej będzie pochodziło 27 848,3 mln Euro, w tym ze środków Funduszu Spójności – 21 511,06 mln Euro (77%) oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 6 337,2 mln Euro (23%).

Na mocy porozumień, WFOŚiGW będą pełnić rolę Instytucji Wdrażających dla projektów realizowanych w ramach Osi Priorytetowej I: Gospodarka wodno – ściekowa oraz Osi Priorytetowej II: Gospodarka Odpadami i Ochrona Powierzchni Ziemi, których wartość nie przekracza 25 mln Euro.



**Regionalny Program Operacyjny Województwa
Podkarpackiego na lata 2007 - 2013**

RPO WP będzie najbardziej istotnym dokumentem w oparciu, o który realizowane będą przedsięwzięcia ochrony środowiska o znaczeniu regionalnym i ponadlokalnym. Zaangażowane będą środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości 1 136,3 mln Euro, **z tego ok. 18 % na realizację Osi priorytetowej 4 „Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom”**. Wielkość środków przewidzianych na realizację tej osi priorytetowej została oszacowana na poziomie 200 524 910 Euro, z tego 170 446 174 Euro pochodzić będzie z wkładu wspólnotowego, a 30 078 736 Euro z krajowych środków publicznych.

Inne źródła finansowania

Wśród możliwych do zastosowania innych źródeł finansowania można wskazać:

- opłaty produktowe - opłaty nakładane na produkty obciążające środowisko, np. opakowania, baterie, świetlówki. Wpływy z tego tytułu, trafiające do budżetu państwa, będą przeznaczane na wspomaganie i dofinansowanie systemu recyklingu (Ustawa o opakowaniach i odpadach opakowaniowych z dnia 11.05.2001 r. - weszła z dniem 1.01.2002 r.)
- depozyty ekologiczne - obciążenia nakładane na przedsiębiorstwa realizujące inwestycje, które mogą szczególnie szkodliwie oddziaływać na środowisko.



9. ZARZĄDZANIE REALIZACJĄ PLANU

9.1. Zasady zarządzania systemem

Zarządzanie systemem gospodarki odpadami na terenie ZK Wisłok wynikać będzie:

- z ustawowo określonego zakresu zadań administracji,
- zadań określonych w Związkowym Planie Gospodarki Odpadami.

9.2. Ustawowo określone zadania gmin w zakresie gospodarki odpadami

Zadania gmin oraz obowiązki właścicieli nieruchomości dotyczące utrzymania czystości i porządku określa ustawa z 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do zadań własnych gminy (art. 3.1.). Do zadań gmin należy m.in. zapewnienie czystości i porządku na swoim terenie oraz tworzenie warunków niezbędnych do ich utrzymania (art. 3.2.). Zapisane zadania gmina powinna realizować na podstawie planu gospodarki odpadami.

Rady miast i gmin, po zasięgnięciu opinii państwowego terenowego inspektora sanitarnego, w drodze uchwały ustalają szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na swoim terenie dotyczące m. in. (art. 4):

- prowadzenia we wskazanym zakresie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych;
- rodzaju urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, a także wymagań dotyczących ich rozmieszczenia oraz utrzymywania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym;
- częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych lub nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego.



Rady miast i gmin powinny ustalić (w drodze uchwały) górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości (art. 6.2.). Ustalając stawki powyższych opłat, rady mogą stosować stawki niższe, jeżeli odpady komunalne są zbierane i transportowane w sposób selektywny (art. 6.4).

Rola miast i gmin może mieć również charakter inspirujący, koordynujący i mediacyjny, mogący przejąć zadania na podstawie porozumień komunalnych, jako zadania publiczne o zasięgu ponadgminnym, ponieważ inwestowanie w racjonalne zagospodarowanie odpadów komunalnych w skali Związku jest bardziej efektywne ekonomicznie, organizacyjnie i technicznie niż w skali pojedynczej gminy.

9.3. Opiniowanie projektu AZPGO

Według ustawy o odpadach projekt Aktualizacji Związkowego Planu Gospodarki odpadami podlega zaopiniowaniu przez gminy, Zarządy powiatów, Dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej oraz Zarząd Województwa.

9.4. Aktualizacja, modyfikacja i raportowanie wdrażania AZPGO

Ustawa o odpadach wymaga, aby plany gospodarki odpadami aktualizowane były nie rzadziej niż raz na 4 lata. Gminy przygotowują co 2 lata sprawozdanie z realizacji ZPGO. Jeżeli wymaga tego sytuacja lokalna i uchwalony Plan będzie wymagał modyfikacji – możliwe jest przeprowadzenie stosownego postępowania, przed upływem wymaganych ustawowo 4 lat, w celu aktualizacji Planu.

Wdrażanie Planu Gospodarki Odpadami podlega regularnej ocenie w zakresie:

- określenia stopnia wykonania przedsięwzięć / działań,
- określenia stopnia realizacji przyjętych celów,
- oceny rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami, a ich wykonaniem,
- analizy przyczyn tych rozbieżności.



10. SPOSÓB MONITORINGU PLANU

Podstawą właściwego systemu oceny realizacji Planu jest dobry system sprawozdawczości, oparty na wskaźnikach (miernikach) stanu środowiska i zmiany presji na środowisko, a także na wskaźnikach świadomości społecznej. Poniżej (tabela nr 28) zaproponowano wskaźniki monitorowania efektywności planu.

Tabela nr 28. Wskaźniki monitorowania APGO

| L.p. | Wskaźnik | Stan wyjściowy (2008 r) | |
|------|---|-------------------------|-----|
| 1. | Ilość zebranych odpadów komunalnych (Mg /rok) | 72 661 | |
| 2. | Ilość odpadów komunalnych zebranych selektywnie (Mg /rok) | 2 508 | |
| 3. | Ilość zebranych niesegregowanych, zmieszanych odpadów komunalnych (Mg /rok) | 70 153 | |
| 4. | Ilość zebranych odpadów ulegających biodegradacji (makulatura) | 355,3 | |
| 5. | Liczba instalacji odzysku ze strumienia odpadów komunalnych | 4 | |
| 6. | Ilość zebranych selektywnie odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów komunalnych (Mg /rok) | Baterie | 11 |
| | | Oleje | 9 |
| | | Elektronika | 174 |



11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Informacje ogólne

Prace nad aktualizacją Planu Gospodarki Odpadami dla ZK Wisłok są konsekwencją realizacji zapisów ustawy z 27.04.2001 r. o odpadach, która wprowadziła obowiązek przygotowywania planów gospodarki odpadami, podlegających aktualizacji nie rzadziej, niż co 4 lata.

Plan Gospodarki Odpadami dla ZK Wisłok został przyjęty Uchwałą Nr III/VIII/38/04 Zgromadzenia Związku Komunalnego „Wisłok” z 16.12.2004 r., w związku z tym w 2008 r. upłynął termin jego aktualizacji.

Niniejszy dokument jest zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi z zakresu gospodarki odpadami, z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami 2010 uchwalonym przez Radę Ministrów Uchwałą nr 233 z 29.12.2006 r., Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami uchwalonym Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXII/379/08 z 26.05.2008 r. oraz Powiatowymi Planami Gospodarki Odpadami powiatów rzeszowskiego grodzkiego i ziemskiego, łańcuckiego, ropczycko – sędziszowskiego i strzyżowskiego.

Przedstawione w planie cele i zadania dotyczą okresu 2010 - 2013 oraz perspektywnie okresu 2014 - 2017. Rokiem bazowym jest rok 2008.

Stan aktualny

Szacuje się, że na terenie ZK Wisłok w 2008 r. wytworzono 125,6 tys. Mg odpadów komunalnych. W odpadach powstających na terenie Związku dominują odpady kuchenne ulegające biodegradacji (27,3 tys. Mg) oraz papier i tektura (25,7 tys. Mg).

W 2008 r., w ramach zorganizowanej zbiórki zebrano 72 661 Mg odpadów komunalnych, w tym:

70 153 Mg Zmieszanych odpadów komunalnych



2 587 Mg Odpadów komunalnych zbieranych selektywnie, w tym:

355 Mg Makulatury,

1 588 Mg Stłuczki szklanej (białej i kolorowej),

479 Mg Tworzyw sztucznych,

85 Mg Metali.

Stąd wynika, że odpady selektywnie zbierane stanowią zaledwie 4 % wszystkich zebranych odpadów komunalnych. W strumieniu odpadów komunalnych wg danych szacunkowych znajduje się 1 256 Mg odpadów niebezpiecznych z czego faktycznie zebrano w 2008 roku:

5 Mg Różnych odpadów niebezpiecznych,

9 Mg Olejów,

11 Mg Baterii,

174 Mg Elektrośmieci.

Odpady zbierane nieselektywnie są deponowane na składowiskach odpadów w Kozodrzy, Strzyżowie, Giedlarowej, Sigielkach i Sokołowie Małopolskim. Część odpadów jest wykorzystywana w gospodarstwach domowych (skarmianie zwierząt, przydomowe kompostowanie) oraz nielegalnie spalana w kotłowniach.

Prognozowane działania w gospodarce odpadami

Zgodnie z założeniami niniejszego Planu w 2011 r. zostanie odebranych około 77,0 a w 2015 r. 80,1 tys.Mg odpadów komunalnych.

Odpady biodegradowalne winny zostać zagospodarowane w taki sposób, aby było możliwe ograniczenie ilości tych odpadów deponowanych na składowisku:

- o 50 % w roku 2013,

- o 54 % w roku 2015,

w stosunku do ilości tych odpadów wytworzonych w 1995 r.

W latach 2010 - 2017 prognozuje się wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych ogółem, odpadów ulegających biodegradacji i odpadów niebezpiecznych.



W gospodarce odpadami komunalnymi przyjęto następujące cele:

- zapobieganie i minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów komunalnych,
- zwiększenie udziału odzysku, w tym w szczególności odzysku energii z odpadów, zgodnego z wymaganiami ochrony środowiska,
- minimalizacja ilości odpadów unieszkodliwianych przez składowanie,
- objęcie do końca 2010 r. zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych, w tym systemem selektywnego zbierania, 100 % mieszkańców miast i gmin należących do ZK Wisłok,
- gospodarowanie odpadami komunalnymi powstającymi na terenie Związku we współudziale z zakładami poza jego terenem,
- zmniejszenie unieszkodliwiania przez składowanie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w następującym zakresie i okresach:
 - w 2010 r. nie więcej niż 75 %
 - w 2011 r. nie więcej niż 67 %
 - w 2013 r. nie więcej niż 50 %
 - w 2015 r. nie więcej niż 46 %w stosunku do ilości odpadów biodegradowalnych wytworzonych w 1995 r.
- zwiększenie ilości odpadów zbieranych selektywnie, w tym niebezpiecznych,
- wyeliminowanie praktyki nielegalnego składowania odpadów,
- zmniejszenie masy składowanych odpadów do maksymalnie 85 % w 2014 r.,
- wprowadzenie pilotażowo systemu gromadzenia, a następnie odbioru odpadów z podziałem na frakcję tzw. suchą i moką.

Zgodnie z założeniami Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, Gminy ZK Wisłok znajdują się w obrębie działania 4 ZZO, mających w założeniach obsługiwać również inne (nie zawsze ościenne) gminy.



Poszczególne zakłady będą wyposażone w instalacje i urządzenia służące odzyskowi i unieszkodliwianiu odpadów wg własnych potrzeb i planów, a w szczególności w:

- linie sortownicze,
- linie do kruszenia odpadów budowlanych umożliwiające zagospodarowanie np. gruzu budowlanego.
- linie rozdrabniania odpadów pozwalające demontować odpady wielkogabarytowe, w tym umożliwiające usunięcie z demontowanych odpadów elementów i substancji niebezpiecznych.
- linie przesiewania odpadów z oczyszczania ulic i placów
- kompostownie odpadów organicznych spod przesiewaczy sortowni
- kompostownie odpadów zielonych.

Cele ogólne długookresowe do roku 2017:

- zwiększenie stopnia wykorzystania odpadów.
- bezpieczne dla środowiska unieszkodliwianie odpadów.

Podstawowymi celami w dziedzinie gospodarki odpadami niebezpiecznymi są:

- przeciwdziałanie powstawaniu odpadów niebezpiecznych,
- maksymalizacja odzysku odpadów niebezpiecznych,
- unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych.

Dla osiągnięcia założonych celów, konieczne jest zmniejszenie ilości składowanych odpadów.

Kierunki działań

Dla realizacji postawionych celów podejmowane będą m.in. następujące kierunki działań:

Gospodarowanie odpadami komunalnymi:

- Intensyfikacja działań edukacyjno - informacyjnych promujących właściwe postępowanie z odpadami, między innymi przy współudziale Związku Komunalnego „Wisłok”.



- Zapewnienie przepływu strumieni odpadów zgodnie z uchwalonym Planem Gospodarki Odpadami.
- Kontrolowanie przez miasta i gminy stanu zawieranych umów przez właścicieli nieruchomości z podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych.
- Kontrolowanie przez gminy zgodności ustaleń zawartych w wydanych zezwoleniach podmiotom prowadzącym działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
- Prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym niebezpiecznych.
- Ograniczenie składowania odpadów ulegających biodegradacji poprzez promowanie kompostowania przydomowego oraz budowę linii technologicznych do przetwarzania tych odpadów.
- Gospodarka odpadami w gminach opierać się powinna o istniejące i planowane zakłady. Ponadto, rozważyć należy jako rozwiązanie docelowe, termiczne przekształcanie balastowej frakcji odpadów komunalnych.
- Odpady zbierane w formie zmieszanej lub pozostałość po ich sortowaniu powinny być poddane procesom, w których frakcja biodegradowalna zostanie przetworzona na kompost i/lub biogaz albo unieszkodliwiona metodami innymi niż składowanie (spalanie, procesy mechaniczno - biologiczne).
- Stosowane i proponowane technologie oraz wyposażenie muszą gwarantować realizację zakładanych celów w zakresie gospodarowania odpadami.
- Stosowanie technologii spełniających kryteria BAT.

Sposób monitoringu oceny wdrażania planu

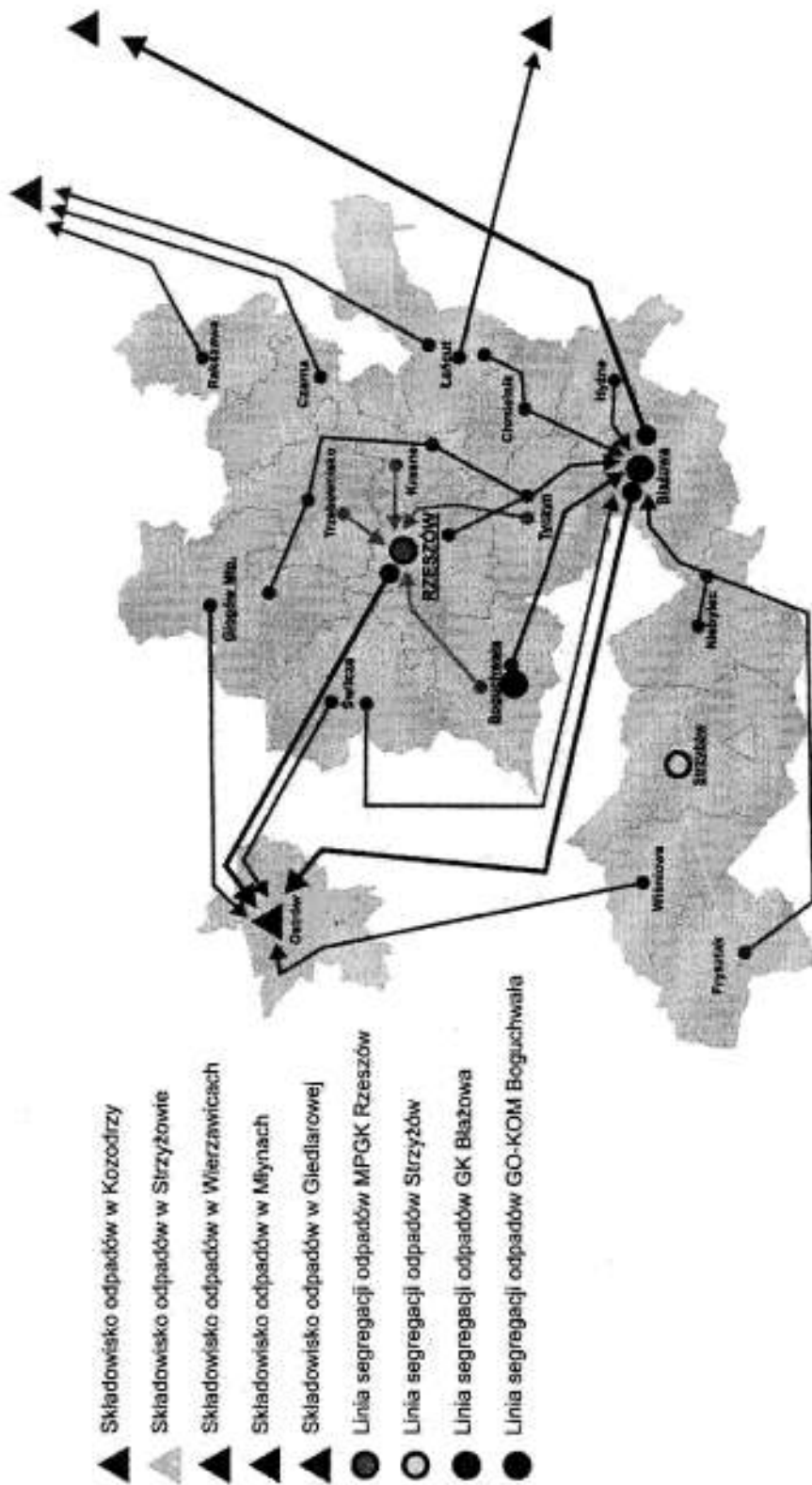
Ocena realizacji planu gospodarki odpadami przeprowadzona będzie poprzez system sprawozdawczości oparty na zestawie wskaźników środowiskowych, których źródłem będą:



- Wojewódzki System Odpadowy prowadzony przez Urząd Marszałkowski.
- Urząd Statystyczny w Rzeszowie.
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
- Informacje Urzędów Miast i Gmin należących do ZK Wisłok.



12. GRAFICZNA PREZENTACJA ISTOTNYCH PUNKTÓW OBRÓBK I TRAS ICH TRANSPORTU



Mapa Nr 6. Kierunki transportu odpadów z gmin objętych ZPGO



13. WYKAZ MAP

1. Gminy należące do Związku Komunalnego „Wisłok”
2. Szacunkowa masa ilości wytworzonych odpadów komunalnych na terenie gmin ZK Wisłok.
3. System selektywnej zbiórki na terenie gmin Związku Komunalnego „Wisłok”
4. Mapa warunków geologicznych i hydrogeologicznych wpływających na możliwą lokalizację instalacji gospodarki odpadami na terenie ZK Wisłok.
5. Zasięg działalności firm transportujących odpady z terenu gmin Związku Komunalnego
6. Kierunki transportu odpadów z gmin objętych ZPGO



14. WYKAZ TABEL

1. Dane statystyczne odnośnie ludności mieszkającej na terenie objętym AZPGO „Wisłok” na koniec 2008 r.
2. Szacunkowa masa wytworzonych niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na terenie gmin należących do ZK Wisłok.
3. Szacunkowa ilość wytwarzanych poszczególnych frakcji odpadów komunalnych na terenie ZK Wisłok.
4. Szacowana masa wytwarzanych odpadów komunalnych ulegających biodegradacji oraz opakowaniowych.
5. Informacja o rodzaju zbieranych selektywnie odpadów.
6. Ilości zebranych odpadów komunalnych na terenie gmin ZK Wisłok w 2008 r. (bez odpadów niebezpiecznych)
7. Ilości selektywnie gromadzonych odpadów, zebranych z terenu gmin ZK Wisłok w 2008 r.
8. Stosowane systemy zbiórki odpadów gromadzonych selektywnie na terenie ZK Wisłok
9. Wykaz czynnych składowisk odpadów na terenie ZK Wisłok
10. Ilość i metody odzysku selektywnie zebranych odpadów komunalnych w 2008 r.
11. Wykaz instalacji odzysku odpadów komunalnych na terenie ZK Wisłok
12. Rejestr rodzaju, miejsc oraz ilości azbestu występującego na terenie gmin ZK Wisłok
13. Ilości wyrobów zawierających azbest przewidywane do usunięcia w poszczególnych okresach czasowych
14. Wykaz podmiotów prowadzących działalność w zakresie odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów
15. Prognoza liczby ludności z terenu ZK Wisłok do 2017 r.
16. Prognozowana masa wytwarzanych odpadów komunalnych na terenie ZK Wisłok.
17. Prognozowana masa wytwarzanych odpadów komunalnych ulegających biodegradacji oraz opakowaniowych



18. Planowany odzysk odpadów ulegających biodegradacji, przy uwzględnieniu ich zagospodarowania przez mieszkańców we własnym zakresie w latach 2011 - 2017
19. Szacunki masy odpadów biodegradowalnych wytworzonych przez mieszkańców gmin należących do ZK Wisłok w 1995 r.
20. Stopień wykorzystania pojemności składowiska w Kozodrzy i Strzyżowie tylko dla odpadów z gmin należących do ZK Wisłok w latach 2010 - 2017
21. Prognozowana ilość odpadów objęta działalnością poszczególnych ZZO oraz niezbędna moc przerobowa instalacji do ich unieszkodliwiania i odzysku w latach 2009 - 2017 (tys. Mg)
22. Proponowany obszar objęty obsługą przez poszczególne ZZO w ujęciu gminnym i powiatowym
23. Nakłady finansowe na edukację ekologiczną związaną z gospodarką odpadami 2009 - 2013.
24. Planowane nakłady finansowe na inne działania edukacyjne.
25. Harmonogram realizacji zadań w zakresie gospodarki odpadami
26. Zadania w zakresie rozbudowy, modernizacji i budowy ZZO oraz racjonalizowania gospodarki odpadami komunalnymi i niebezpiecznymi dla poszczególnych gmin należących do ZK Wisłok
27. Zadania w zakresie racjonalizacji gospodarowania odpadami komunalnymi i niebezpiecznymi oraz ich koszty (z podziałem na poszczególne gminy)
28. Wskaźniki monitorowania APGO



15. WYKAZ WYKRESÓW

1. Skład morfologiczny odpadów miejskich
2. Skład morfologiczny odpadów wiejskich
3. Skład morfologiczny odpadów komunalnych z obiektów infrastruktury
4. Struktura procentowa zbieranych odpadów



16. LITERATURA

1. *Aktualizacja Powiatowego Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Strzyżowskiego*, Zarząd Powiatu Strzyżowskiego, 2008
2. BN-87/910303: Unieszkodliwianie odpadów miejskich. Pobieranie, przechowywanie oraz wstępne przygotowanie odpadów do badań.
3. Jędrczak A., Szpadt R., 2006, *Określenie metodyki badań składu sitowego, morfologicznego i chemicznego odpadów komunalnych*, Kamieniec Wr. – Zielona Góra.
4. *Krajowy Plan Gospodarki Odpadami*, Uchwała Rady Ministrów Nr 233 z dnia 29 grudnia 2006
5. Opłchowski S.; *Monitorowanie wdrażania planów gminnych, powiatowych i wojewódzkich gospodarki odpadami komunalnymi w aspekcie realizacji planu krajowego*. Łódź 2001.
6. Piotrowska H., Wojciechowski A., Litwin B. (1993) *Gospodarka stałymi odpadami komunalnymi w miastach. Poradnik dla samorządów lokalnych*. Warszawa 1993.
7. *Powiatowy Plan Gospodarki Odpadami na lata 2008 – 2011 z uwzględnieniem lat 2012-2019*, Zarząd Powiatu Rzeszowskiego, 2009
8. *Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012 – 2019*, Zarząd Województwa Podkarpackiego, Rzeszów 2008,
9. *Plan Gospodarki Odpadami dla powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego*, Zarząd Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego, 2008 r.
10. *Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Łańcuckiego na lata 2009 - 2012 z perspektywą na lata 2013 – 2016*, Zarząd Powiatu Łańcuckiego, 2009
11. *Plan Gospodarki Odpadami Miasta Rzeszowa na lata 2008 – 2011 z uwzględnieniem lat 2012 - 2015*, Prezydent Miasta Rzeszowa, Rzeszów 2008



12. *Prognoza Oddziaływania na środowisko projektu dokumentu „Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2008 - 2011 z uwzględnieniem lat 2012 – 2015 wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego na lata 2008 - 2011 z uwzględnieniem lat 2012 – 2019”, Podkarpackie Biuro Planowanie Przestrzennego, Rzeszów 2007/2008,*
13. *Stan środowiska w województwie Podkarpackim w latach 1999 – 2008, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie.*
14. *Szalińska E., d’Obryn Kajetan, 2005, Odpady komunalne, zbiórka, recykling, unieszkodliwianie odpadów komunalnych i komunalnopodobnych, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej, Kraków.*
15. *Wójcik B., 2008, Plan gospodarki odpadami dla miasta Rzeszowa na lata 2008 – 2011 z uwzględnieniem lat 2012 – 2015, Rzeszów 2008.*
16. *Żygadło M., (red) 2001, Strategia gospodarki odpadami komunalnymi, Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych, Poznań.*
17. *Związkowy Plan Zagospodarowania Azbestu i Wyrobów Zawierających Azbest – uchwalony w 2008 roku.*

Źródła internetowe:

<http://www.staypoland.com/rzeszow.htm>

<http://www.rzeszow.pl/rozszerzenie-granic-miasta/jak-roslo-nasze-miasto>

<http://nowy.erzeszow.pl/dane-statystyczne/rzeszow-w-liczbach>

<http://www.mpgk.pl/>

[http://www.pomech.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=64
&Itemid=46&lang=pl](http://www.pomech.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=64&Itemid=46&lang=pl)

<http://replays.pl/plikiboard/mapa1.jpg>

<http://www.mpgk.pl/www/aktualnosci/16.html>

<http://www.ecodeco.it>