

**Protokół Nr XXI/2016**  
**z obrad XXI zwyczajnej sesji Rady Powiatu Gdańskiego V kadencji**  
**z dnia 29 kwietnia 2016 roku.**

Pan Piotr Ołowski Przewodniczący Rady Powiatu Gdańskiego o godz. **9: 05 słowami** "otwieram obrady XXI zwyczajnej sesji Rady Powiatu Gdańskiego V kadencji w latach 2014–2018" rozpoczął obrady. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu Gdańskiego odczytał proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
  - Zatwierdzenie porządku obrad,
  - Przyjęcie protokołu z obrad XX zwyczajnej sesji Rady Powiatu Gdańskiego,
2. Zapoznanie się z informacją o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej Powiatu Gdańskiego za 2015 rok – referuje Pan bryg. Dariusz Śmiechowski – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pruszczu Gdańskim,
3. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszczu Gdańskim za rok 2015 – referuje Pani Beata Kowalczyk – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszczu Gdańskim,
4. Zapoznanie się z oceną zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gdańskim za 2015 rok – referuje Pani Beata Kowalczyk – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszczu Gdańskim
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok – referuje Pani Elżbieta Domaros – Skarbnik Powiatu Gdańskiego,
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego – referuje Pani Elżbieta Domaros – Skarbnik Powiatu Gdańskiego,
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na czas określony w trybie bezprzetargowym gruntu w Pruszczu Gdańskim przy ul. Wojska Polskiego 16 – referuje Pan Sławomir Żuchowski – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego,
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas określony, w trybie bezprzetargowym lokalu w budynku Powiatu Gdańskiego w Pruszczu Gdańskim przy ul. Wojska Polskiego 16 – referuje Pan Sławomir Żuchowski – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego,

9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie zmiany w składach osobowych komisji stałych Rady Powiatu Gdańskiego V kadencji w latach 2014-2018 r. – referuje Pan Piotr Ołowski – Przewodniczący Rady Powiatu Gdańskiego,
10. Informacje Starosty o pracach Zarządu między sesjami Rady Powiatu,
11. Interpelacje i zapytania radnych,
12. Wolne wnioski.

#### **Ad.1.**

*Przewodniczący Rady Piotr Ołowski przywitał Panią Beatę Kowalczyk Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszczu Gdańskim, Pana brygadiera Dariusza Śmiechowskiego Komendanta Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Pruszczu Gdańskim oraz pozostałych gości, którzy przybyli na obrady XXI sesji Rady Powiatu Gdańskiego.*

**Przewodniczący Piotr Ołowski** – Szanowni Państwo, czy macie Państwo jakieś wnioski formalne, co do przedstawionego porządku?

**Radny Ireneusz Szweda** – chciałbym zgłosić wniosek formalny o poinformowaniu rady o wniosku, jaki złożyła Pani w sprawie uchwał, jakie podjęliśmy jakiś czas temu dotyczących jej skargi. Wiem, że ten wniosek wpłynął wczoraj do Starostwa i jeszcze Pan Przewodniczący się z nim nie zapoznał, ale może po krótkiej przerwie uda się z nim zapoznać radę.

**Przewodniczący Piotr Ołowski** – Panie radny, stawia mnie Pan w trudnej sytuacji, ponieważ ja z tym pismem się jeszcze nie zapoznałem a każdy wniosek formalny wg. statutu powinien być głosowany. W związku z tym wnoszę o ponowne rozpatrzenie Pana prośby, dlatego że dopiero w przypadku, kiedy zapoznam się z treścią pisma, oczywiście poinformuję Państwa, że to pismo wpłynęło. Wydaje mi się, że jest to niecelowe, aby głosować wniosek dotyczący pisma, z którym się jeszcze nie zapoznałem. Czy podtrzymuje Pan wniosek formalny? Czy mogę poinformować Pana na koniec sesji w wolnych wnioskach o sposobie załatwienia tej kwestii?

**Radny Ireneusz Szweda** – może być w wolnych wnioskach.

**Przewodniczący Piotr Ołowski** – bardzo dziękuję. Czy są jeszcze inne wnioski do porządku obrad? Nie widzę, więc przechodzimy dalej.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad.

#### Głosowanie

Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z obrad XX sesji zwyczajnej Rady Powiatu Gdańskiego

#### Głosowanie

Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

#### Ad.2.

**Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej bryg. Dariusz Śmiechowski** – przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej Powiatu Gdańskiego za 2015 roku.

- informacja w wersji multimedialnej stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Piotr Ołowski** – współczynnik strażaków na 1 000 mieszkańców wynosi 0,8, w naszym powiecie 0,47. Może Pan porównać jak to wygląda w skali kraju?

**Komendant PPSP Dariusz Śmiechowski** – w skali kraju jest to ten poziom, co naszego województwa, to średnia krajowa. Są powiaty tj. powiat sąsiedni w Nowym Dworze Gdańskim gdzie ten współczynnik jest, powyżej 1 ale wiąże się to z regulaminem komend. Regulaminy te określają minimalny stan osobowy, z powiatu sąsiedniego nie można już zdjąć żadnych etatów, ponieważ zostałyby naruszony przepis, który mówi o minimalnej obsadzie tj. 6 strażaków na jednej zmianie. W naszym przypadku minimalna obsada to 8 strażaków + 1. Kładziemy duży nacisk na jednostki ochrony przeciwpożarowej, aby nas w tych działaniach wspierały. Naszym dużym atutem jest bliskie sąsiedztwo Miasta Gdańska. PSP działa w strukturach krajowych. Są jednostki współdziałania, Wojewódzkie Brygady Obwodowe, Krajowe Brygady Obwodowe. I nie ma takiej sytuacji, jeżeli coś się dzieje np. w Borkowie to z pomocą przyjeżdżają ciężkie wozy z terenu Gdańska.

**Radny Ireneusz Szweda** – mam pytanie odnośnie niedawnego pożaru starego hangaru. Czy są znane jego przyczyny? Wiem, że na szczęście nie było dużych strat materialnych, ale był to obiekt zabytkowy.

**Komendant PPSP Dariusz Śmiechowski** – informacyjnie powiem, że pochodzenia po pożarowe prowadzi Pan Komendant Powiatowy Policji. Nawet gdybyśmy przystawiliśmy Kowalskiego złapali za rękę i byśmy widzieli, że podpalił ten obiekt to, jako Komendant Powiatowy PSP w zaświadczeniu muszę użyć stwierdzenia, że prawdopodobnie tego dokonał. To nie jest gestią straży pożarnej.

Nieoficjalnie domyślamy się, że hangar został potraktowany jakąś substancją a że przez tyle lat był pusty i wysuszony to pożar szybko go zajął i spłonął.

**Radny Bogdan Dombrowski** – w imieniu Zarządu Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, którego jestem prezesem, chciałbym podziękować Panu Komendantowi za współpracę, na co dzień z funkcjonariuszami PSP, ale jednocześnie podziękować Zarządowi Powiatu oraz Radzie Powiatu za udzielane wsparcie zarówno w zawodach, w konkursach wiedzy pożarniczej, ale również za środki finansowe na zakup wyposażenia Strażnic Ochotniczych Straży Pożarnych w naszym powiecie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Piotr Ołowski** – w imieniu mieszkańców powiatu gdańskiego chciałbym podziękować za obecność Państwowej Straży Pożarnej jak również jednostek ochotniczych.

### Ad.3.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Beata Kowalczyk** – przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszczu Gdańskim za rok 2015

- sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

### Ad.4.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Beata Kowalczyk** – przedstawiła ocenę zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gdańskim za 2015 rok

- ocena zasobów stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

*Dyrektor PCPR Beata Kowalczyk podziękowała radzie i zarządowi powiatu za wsparcie i przychyłność w działaniu jednostki.*

**Przewodniczący Piotr Ołowski** – czy moglibyśmy określić ilu repatriantom moglibyśmy w tej chwili pomóc?

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Beata Kowalczyk** – to jest zadanie rządowe, największym problemem jest gdzie repatrianci mają się osiedlić. To gmina musi określić czy przyjmie repatrianta my, jako powiat obsługujemy ich od strony finansowej pobierając pieniądze rządowe i prowadząc z nimi pracę socjalną. Największy problem to czy znajdą miejsce do osiedlenia w gminach. Czy to będzie 1 osoba czy 10 to oddeleguję pracownika, który będzie pilotował ich integrację i osiedlenie.

**Radny Ireneusz Szweda** – słyszałem, że rozpoczęto weryfikację orzeczeń w szczególności dotyczących dzieci autystycznych w pkt 7 i 8 tego orzeczenia, które mówi o samodzielności dziecka. Wiem, że oba te punkty muszą być spełnione, aby otrzymać świadczenie. Czy mogę prosić o krótką informację na ten temat?

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Beata Kowalczyk** – to nie dotyczy tylko dzieci autystycznych. Zostały zastrzeżone kryteria, które dają lekarzowi orzecznikowi możliwość zakreślenia punktu uprawniającego, dotyczącego konieczności bezpośredniego sprawowania opieki przez rodzica. W tej chwili dziecko musi być głęboko zaburzone i wymagać 24 h na dobę opieki, aby lekarz mógł to określić w orzeczeniu dającym uprawnienie.

### Ad.5.

**Skarbnik Elżbieta Domaros** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej Michał Olejnik poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.*

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały, a następnie przeprowadzono głosowanie

Przy obecnych 21 radnych

Głosowanie:		
Za	-	21
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr XXI/138/2016 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.*

#### **Ad.6.**

**Skarbnik Elżbieta Domaros** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego.

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej Michał Olejnik poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.*

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały, a następnie przeprowadzono głosowanie

Przy obecnych 18 radnych

Głosowanie:		
Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr XXI/139/2016 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego.*

#### **Ad.7.**

**Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Sławomir Żuchowski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na czas określony w trybie bezprzetargowym gruntu w Pruszczu Gdańskim przy ul. Wojska Polskiego 16

*Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Bernard Pawlak poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.*

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały, a następnie przeprowadzono głosowanie

Przy obecnych 17 radnych

Głosowanie:		
Za	-	17
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXI/140/2016** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na czas określony w trybie bezprzetargowym gruntu w Pruszczu Gdańskim przy ul. Wojska Polskiego 16.

#### **Ad.8.**

**Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Sławomir Żuchowski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas określony, w trybie bezprzetargowym lokalu w budynku Powiatu Gdańskiego w Pruszczu Gdańskim przy ul. Wojska Polskiego 16

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Bernard Pawlak poinformował, że komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały, a następnie przeprowadzono głosowanie

Przy obecnych 15 radnych

Głosowanie:		
Za	-	15
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXI/141/2016** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas określony, w trybie bezprzetargowym lokalu w budynku Powiatu Gdańskiego w Pruszczu Gdańskim przy ul. Wojska Polskiego 16.

#### **Ad.9.**

**Przewodniczący Piotr Ołowski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany w składach osobowych komisji stałych Rady Powiatu Gdańskiego V kadencji w latach 2014-2018 r.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały, a następnie przeprowadzono głosowanie

Przy obecnych 16 radnych

Głosowanie:		
Za	-	15
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	1

Radny Tomasz Kempa wstrzymał się od głosowania nad podjęciem uchwały.

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXI/142/2016** w sprawie zmiany w składach osobowych komisji stałych Rady Powiatu Gdańskiego V kadencji w latach 2014-2018 r.

#### **Ad.10.**

*Starosta Stefan Skonieczny poinformował radnych, że otrzymali informacje z pracy Zarządu w formie pisemnej a w razie jakichkolwiek pytań postara się na nie odpowiedzieć. Starosta opowiedział radnym o dofinansowaniu w kwocie 5 mln. zł., jakie otrzymał powiat na utworzenie dodatkowych kierunków w szkołach zawodowych w Zespole Szkół Rolniczych w Rusocinie oraz Zespole Szkół Ogrodniczych i Ogólnokształcących w Pruszczu Gdańskim. Następnie Starosta poinformował radę o odwołaniu w dniu 14 kwietnia br. ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Warczu z powodu wykazanych zaniedbań i zagrożenia bezpieczeństwa szkoły oraz ogłoszonym konkursie na nowego dyrektora szkoły a także o odbytych spotkaniach i uroczystościach.*

#### **Ad.11.**

**Radny Ireneusz Szweda** – składam wniosek o to, aby protokoły z sesji były udostępniane do wglądu publicznego na tydzień przed kolejną sesją, zgodnie ze statutem powiatu a także, aby możliwie wiernie odtwarzały przebieg sesji. Rozumiem, że protokół to nie stenogram, ale streszczenie, ale to streszczenie nie może ograniczać się do zera.

*Starosta Stefan Skonieczny zaprosił radnych na Święto Konstytucji 3 Maja, które odbędzie się na Placu Jana Pawła.*

**Radny Ireneusz Szweda** – mam zapytanie dotyczące ulicy Gałczyńskiego i tego tunelu w Radunicy a konkretnie petycji, które wpłynęły i ukazały się na stronie BIP, bardzo dziękuję, że szybko nastąpiła odpowiedź.

Na poprzedniej sesji Pan Wicestarosta powiedział, że ulica Emilii Plater i ulica Gałczyńskiego są to ulice równorzędne. Gdzieś w planach znalazłem, że mają one oznaczenie KDZ i KDL, czyli droga zbiorcza i lokalna. W związku z tym mam zapytanie czy między nimi jest jakaś różnica? Czy faktycznie są dalej równorzędne?

W odpowiedzi na petycję było również napisane, że ponieważ w ciągu ulicy Kopernika znajduje się ograniczenie do 20 ton i po uzgodnieniu z U rządem Wojewódzkim i likwidacji tego ograniczenia będzie można puścić ruch ulicą Emilii Plater w kierunku obwodnicy. Kolejne pytanie brzmi: jaki jest problem, aby już teraz puścić ruch ulicą Emilii Plater i zrobić ten zakaz na ulicy Gałczyńskiego? W sumie samochody ciężarowe jadąc i tak pokonują ten wskazany odcinek z ograniczeniem do 20 ton, czy jadąc ulicą Emilii Plater czy Gałczyńskiego.

Jeżeli chodzi o tunel w Radunicy, też padło takie stwierdzenie, że „to nie jest inwestycja powiatu nigdy nie była i nigdy nie będzie”. Moje pytanie to, czy powiat w jakikolwiek sposób uczestniczył w przeszłości w kosztach czy to planowania, czy realizacji. Na jakim etapie postępowania realizacji czy były wydatkowane jakieś środki na ten cel?

**Wicestarosta Marian Cichon** – poruszył Pan wiele wątków i w tej chwili nie jestem w stanie na wszystkie odpowiedzieć, ale odpowiedzi udzielę na piśmie.

Krótko odpowiem, że rada powiatu kilka lat temu podjęła uchwałę o wsparciu finansowym budowy tunelu, o który Pan radny pyta, ale tylko dla dokumentacji projektowo-kosztorysowej. W efekcie, nie wiem czy dobrze pamiętam, Pani Skarbnik proszę mnie poprawić gdybym mówił źle, nie wydaliśmy tych pieniędzy. Gmina Miejska Pruszcz Gdański nie wystąpiła do nas o refundację pomimo tego, że mieliśmy uchwałę i była obietnica dofinansowania w kwocie ok. 100 tys. zł. Ale w efekcie nie wydaliśmy ani złotówki.

**Starosta Stefan Skonieczny** – w tym czasie byłem radnym miejskim i z tego, co pamiętam to ta inwestycja miała być realizowana wspólnie z Urzędem Gminy Wiejskiej. Gmina Wiejska

się po prostu z tej inwestycji wycofała. Gminy się nie domówiły i w efekcie nie doszło do realizacji tego tunelu. Na chwilę obecną z tego, co wiem to Gmina Miejska nie wyraża chęci podjęcia inwestycji.

## **Ad.12.**

**Przewodniczący Piotr Ołowski** – chciałbym poinformować Państwa, iż wpłynął do mnie wniosek od Stowarzyszenia Osób poszkodowanych przez Spółki Grupy Volkswagen AG z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego zadań i obowiązków Starosty z zakresu Prawa o ruchu drogowym oraz Prawa Ochrony Środowiska w kontekście „Afery Volkswagena”. Z uwagi na to, że petycja w tej sprawie wpłynęła w zeszłym roku i Starosta udzielił odpowiedzi, znajduje się ona na naszej stronie BIP nie uznałem, aby konieczne było wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Niemniej jednak chciałbym odczytać Państwu opinię naszych radców prawnych:

*Zgodnie z art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym, Starosta sprawuje wprawdzie nadzór nad stacjami diagnostycznymi, ale stacje diagnostyczne nie są podmiotem właściwym do weryfikacji świadectw homologacji pojazdu w zakresie poziomu emisji NOx. Przedmiotem badań technicznych pojazdów prowadzonych przez stacje diagnostyczne nie jest także weryfikacja procedury homologacji, która należy do Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego. W zakresie badań technicznych pojazdów przez stacje diagnostyczne nie mieści się badanie poziomu emisji NOx. W konsekwencji, zgłoszony problem wykracza poza merytoryczne kompetencje powiatu.*

*Jeśli chodzi o zadania i obowiązki Starosty wskazane w ustawie – Prawo ochrony środowiska, to opisany problem nie leży ani we właściwości rzeczowej, ani – miejscowej Starosty Gdańskiego. Kompetencje Starosty wskazane w ww. ustawie dot. kwestii emisji hałasu, a także przekroczenia dopuszczalnych emisji z instalacji (przez co rozumie się stacjonarne urządzenia techniczne lub budowle). Co więcej, z powszechnie dostępnych danych wynika, że skutkiem manipulacji poziomem emisji NOx nie jest przekroczenie norm środowiskowych w stopniu uzasadniającym wyłączenie pojazdów z eksploatacji. Ponadto, kwestia dopuszczenia pojazdów do ruchu (homologacja), należy do właściwości Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego. Problem zdecydowanie wykracza także poza właściwość miejscową tut. organu, ma, bowiem zasięg ogólnopolski.*

Kolejną kwestią jest to, że niestety nie zdążyłem się zapoznać z pismem Pani która wnosi o niezwłoczne anulowanie uchwały z XIX sesji rady powiatu z dnia 12 lutego 2016 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Zespołu Szkół Ogrodniczych i Ogólnokształcących w Pruszczu Gdańskim. Proszę Państwa oczywistym jest to, że abym mógł komentować i jakkolwiek sposób poinformować Państwa o treści pisma muszę się najpierw z nim zapoznać. Oczywiście poinformuję Państwa o sposobie załatwienia tej kwestii i również Państwo to pismo otrzymają. Niestety w trakcie prowadzenia obrad sesji niemożliwym było abym mógł się z tym pismem zapoznać.

**Radny Ireneusz Szweda** – wniosek Pani jest zaadresowany do Przewodniczącego Rady, ale również do radnych Powiatu Gdańskiego i nie rozumiem, dlaczego teraz nie moglibyśmy zostać zapoznani z tym wnioskiem. Abyśmy do następnej sesji mogli sobie przemyśleć, jakie stanowisko zająć. Proszę o odczytanie tego wniosku na dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący Piotr Ołowski** – proszę Państwa wydaje mi się, że wyraziłem się dosyć jednoznacznie i jasno. Prawdą jest, że to pismo jest adresowane również do Państwa, dlatego też powiedziałem, że zostaniecie z tym pismem zaznajomieni. To są oczywiste procedury. Ja również potrzebuję zapoznać się z pismem, wysłuchać opinii prawników, aby przedstawić Państwu ten wniosek w jak najbardziej rzetelny sposób. Może się np. okazać,



że rada nie jest właściwa do rozpatrzenia tego pisma-wniosku, bo na chwilę obecną nie wiem jak je skwalifikować. Mogę obiecać Panie radny, że gdy tylko zapoznam się z tym pismem niezwłocznie otrzymacie Państwo jego kopię.

**Radny Ireneusz Szweda** – mam prośbę, aby to niezwłocznie faktycznie było niezwłocznie.

*Następnie Radny Ireneusz Szweda odczytał stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość dotyczące sytuacji w Zespole Szkół Specjalnych w Warczu*

*Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi sytuacji w ZSS w Warczu, oraz po rozmowie z byłą Panią dyrektor Reginą Figarską przedstawiamy następujące wnioski:*

*W ostatnich kilku miesiącach zostały stwierdzone nieprawidłowości w funkcjonowaniu ZSS w Warczu. Nieprawidłowości te w naszej ocenie były skutkiem pewnych zaniedbań ze strony Pani Dyrektor jak i urzędników Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim.*

- 1. Pierwsza nieprawidłowość zapisana w protokole komisji Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzonej w dniach 4-6.11.2015r. dotyczyła arkusza organizacyjnego i planu lekcji na rok 2015/16 ZSS w Warczu. W planie tym wykazano niezgodność zapisów (np. zaplanowano zbyt małą liczbę godzin rewalidacyjnych) z odpowiednimi przepisami znajdującymi się m.in. w Rozporządzeniach Ministra Edukacji. Arkusz ten został zatwierdzony do użycia w przez Pana Starostę. Jak rozumiemy, wcześniej ten arkusz został poddany analizie i ocenie merytorycznej przez pracowników starostwa.*
- 2. Znalezione również wpis o zażaleniu pracowników ZSS w Warczu, którzy skarżyli się na osobę pana Teofila Bąka (męża radnej pani Doroty Bąk), który bardzo często nachodził nauczycieli w szkole i utrudniał wykonywanie im pracy. Ponadto osoba ta systematycznie nękała panią dyrektor w szkole, atakując ją swoimi roszczeniami oraz zastraszając zarówno panią dyrektor jak i innych pracowników, działaniami dążącymi do zamknięcia szkoły i usunięcia pani dyrektor ze stanowiska.*
- 3. Analiza dostępnych materiałów pozwala wysnuć przypuszczenie, że istniała pewna forma współpracy pana Teofila Bąka z urzędnikami starostwa. Zanotowano przypadki np., że posiadał on informacje o tym, kiedy przyjedzie kontrola ze starostwa oraz inne informacje, które wg. nas powinien posiadać wyłącznie Starosta lub upoważniony pracownik urzędu. Takich informacji, człowiek będący rodzicem jednego z uczniów szkoły nie posiada. Zadajemy sobie pytanie, czy chęć zniszczenia dobrej opinii o szkole i Pani dyrektor była celem tylko Pana Bąka? Czy również było to na rękę niektórym urzędnikom ze Starostwa skoro współpracowali z tym panem?*
- 4. Z oświadczenia Pani dyrektor wynika, że miała problem ze zdyscyplinowaniem pracownic, które są zatrudnione w szkole z protekcji pana wicestarosty Mariana Cichona. Osoby te wykorzystywały swoją protekcję i nie wywiązywały się ze swoich obowiązków służbowych, a Pani dyrektor w obawie przed przełożonym, zносиła te akty niesubordynacji.*
- 5. W sprawie problemów pracowniczych poprosiła Urząd Starostwa Powiatowego o mediatora, aby nie narazić się wicestarości, na co otrzymała odmowę i została tym samym zmuszona do samodzielnego zmagania się z tymi pracownikami.*
- 6. W trakcie posiedzenia Komisji Oświaty Pan wicestarosta przyznał się do prywatnych korespondencji z niektórymi nauczycielami z Warcza, gdyż jak stwierdził skargi wpływały na jego prywatną skrzynkę pocztową. Prowadzenie korespondencji - maili poprzez prywatną skrzynkę pocztową świadczy o szczególnych powiązaniach nauczycieli z wicestarostą.*
- 7. Protokół pokontrolny z kontroli przeprowadzonej przez KO zawiera 15 zaleceń (nie 17 jak to było nam przekazywane). Kontrola realizacji zaleceń pokontrolnych przeprowadzona przez KO w dniu 15.03.2016r. stwierdziła, że zostały tylko 3 zalecenia niezrealizowane, dotyczące m.in. zwiększenia nadzoru, co uważamy, dotyczy to zarówno pani dyrektor jak i pracowników urzędu Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, ale to Pani dyrektor Regina Figarska straciła z tego powodu stanowisko, pomimo, że kontrola*

- przeprowadzona rok wcześniej dała wysokie oceny poziomu nauczania w tej placówce.
8. W dniu 20.04.2016r. na posiedzeniu Komisji Oświaty zostały nam zaprezentowane filmy przedstawiające wydarzenia w ZSS w Warczu. Wyrażamy wątpliwości, co do legalności rozpowszechniania filmiku nakręconego przez uczniów. Film jak rozumiemy pochodzi z prywatnych zasobów Pana wicestarosty. Z oświadczenia Pana wicestarosty wynika, że jest w posiadaniu zgody rodziców dzieci pokazanych na filmie na rozpowszechnianie ich wizerunku niemniej jednak wątpliwości nasze budzi to czy dozwolone jest rozpowszechnianie filmu będącego materiałem zaliczonym w poczet postępowania oraz ukazującego niepełnosprawne dzieci.
  9. Nieprawdą jest, jak to się próbuje przedstawiać Radnym oraz w mediach, iż Pani dyrektor Figarska nie zrobiła nic z tą sprawą. Komunikowała się z matką chłopaka, który rzekomo został pokrzywdzony. Jeśli chodzi o chłopaka, który był agresywny, zgłosiła sprawę do sądu rodzinnego. Otoczyła natomiast opieką ucznia, który mógł ucierpieć.
  10. Materiał filmowy, który został nam zaprezentowany na komisji oświaty, pokazuje oczywiście jak najbardziej naganne zachowanie uczniów, lecz w naszym odczuciu było to bardziej popisywanie się między uczniami i przed „kamerami” niż faktyczna chęć zrobienia krzywdy jednemu z uczniów. Zapewne podobne materiały można nakręcić w każdej szkole. Natomiast normalną praktyką jest wspieranie dyrektora w celu zażegnania napięć. Zupełnie odwrotnie niż postąpiono z panią Figarską.
  11. Pani dyrektor zwracała się w ciągu kilkuletniej pracy o pomoc do pracowników starostwa, w tym także do pana Kalińskiego, który ma bezpośredni nadzór nad pracą placówki. Nigdy pomocy nie uzyskiwała, czy to w prośbie o mediatora, czy w prośbie o zastępcę. Była przeciążona pracą a nie mogła sobie pozwolić na chwilę odpoczynku. W przerwach świątecznych, kiedy placówka jest zamknięta pani dyrektor pracowała, nadrabiała zaległości za innych nieobecnych pracowników.
  12. Kilku pracowników nagminnie było na zwolnieniach chorobowych, szczególnie wtedy, kiedy przyjeżdżały kontrole ze starostwa. Pani dyrektor pracowała wówczas w bardzo okrojonym składzie pracowników.
  13. Kontrole były przeprowadzane w naszym odczuciu w naganny sposób. Jak inaczej można rozumieć jednoczesny najazd 7 kontrolerów, którzy przeprowadzali kontrolę w różnych obszarach działalności placówki. Pan starosta powiedział, iż była jedna kontrola. Naszym zdaniem było to 7 kontroli przeprowadzonych jednocześnie. Czemu miał służyć taki sposób przeprowadzenia kontroli?
  14. Zatrudnienie męża pani dyrektor przysługiwało pani Reginie Figarskiej zgodnie z kartą nauczyciela.

Karta Nauczyciela

**Art. 18.1.** Nauczyciel zatrudniony na podstawie mianowania może być przeniesiony na własną prośbę lub z urzędu za jego zgodą na inne stanowisko w tej samej lub innej szkole, w tej samej lub innej miejscowości, na takie same lub inne stanowisko.

2. Przeniesienie nauczyciela z urzędu, w trybie określonym w ust. 1, do innej miejscowości może nastąpić pod warunkiem:

1) zapewnienia nauczycielowi w nowym miejscu pracy odpowiedniego do jego stanu rodzinnego mieszkania oraz miejsca pracy dla współmałżonka, jeśli jest on nauczycielem.

Pani Dyrektor została przeniesiona z ZS w Rotmance do ZSS w Warczu przez Starostę Gdańskiego i mąż Pani Dyrektor, który jest nauczycielem mógł być zatrudniony w tej szkole.

15. Pan Regina Figarska rozmawiała z ówczesnym starostą Panem Cezarym Bieniaszem - Krzywcem, że zatrudni męża, m.in., aby mieć wsparcie, obejmując to stanowisko. Przed czterema laty placówka była w opłakanym stanie, a ówczesna Pani dyrektor zrezygnowała z funkcji, gdyż prowadzenie tej placówki przerosło jej możliwości. Pani Regina Figarska ówczesny nauczyciel placówki ZS w Rotmance, ciesząca się dobrą opinią oraz wieloletnim doświadczeniem pedagogicznym, została poproszona przez ówczesnego starostę o ratowanie szkoły w Warczu. Niewątpliwie udało się to Pani dyrektor, co potwierdza również kontrola z kwietnia 2015 roku.

16. W naszym odczuciu pani dyrektor Regina Figarska jest raczej ofiarą, a nie sprawcą

zarzutów, które stawia się jej na łamach prasy oraz na zebraniach komisji oświaty. Jeśli pani Regina Figarska straciła stanowisko pracy w trybie natychmiastowym bez wypowiedzenia za tego typu uchybienia, to, kto i jakie poniesie konsekwencje za błędy wynikające z pracy starostwa?

- a. Jakiej pomocy udzieliło starostwo Pani Dyrektor w procesie realizacji zaleceń po kontroli z KO, która miała miejsce w dniach 4-6.11.2015r.?
- b. Czy może jedyną formą pomocy było przysłanie 7 osób na tygodniową kontrolę w miesiąc po kontroli z KO oraz swoista nagonka w mediach?
- c. Czy nie lepiej byłoby oddelegować tych pracowników do ZSS w Warczu zaraz po kontroli z KO w celu udzielenia pomocy w realizacji zaleceń pokontrolnych? Przecież teraz jak mogliśmy usłyszeć cały Urząd Starostwa Powiatowego ruszył na pomoc nowej pani Dyrektor, żeby ratować szkołę..... Czy nie dało się tego zrobić wcześniej? Gdzie wcześniej byli ci wszyscy urzędnicy?

17. Jak mamy rozumieć zapis Uchwały Zarządu Powiatu Gdańskiego nr 207/2016 z dnia 14 kwietnia 2016r w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora szkoły:

§ 1 Powierza się Pani Katarzynie Mik pełnienie obowiązków dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Warczu do czasu powierzenia stanowiska dyrektora, nie dłużej niż do dnia 14 lutego 2017r.

W kontekście ogłoszonego konkursu na stanowisko Dyrektora ZSS w Warczu ?

- Czy sformułowanie „...do czasu powierzenia stanowiska dyrektora...” oznacza, że stanowisko to zostanie powierzone Pani Katarzynie Mik bez względu na wynik postępowania konkursowego?

18. Odwołanie Pani Dyrektor nastąpiło w trybie art. 38 ust.1 pkt 2 Ustawy o systemie oświaty, który stanowi, iż:

Art. 38. 1. Organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce:

2) w przypadkach **szczególnie uzasadnionych**, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, [...] może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

W naszej ocenie wydarzeń, jakie miały miejsce w ostatnich miesiącach w ZSS w Warczu nie można uznać, jako szczególnie uzasadniony przypadek pozwalający na zastosowanie takiego trybu odwołania.

Dodatkowo podkreślić należy, że takie odwołanie może nastąpić po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty. Organ prowadzący – Starostwo Powiatowe odwołało Panią dyrektor uchwałą Zarządu nr 206/2016 z dnia 14 kwietnia 2016r. w uzasadnieniu, której podaje, że pismem z dnia 9 grudnia 2015 roku – a więc 4 miesiące przed odwołaniem – zwróciło się do kuratorium oświaty w celu zasięgnięcia opinii, co do zamiaru odwołania Pani Reginy Lepak – Figarskiej ze stanowiska dyrektora. Dalej czytamy, że „w związku z brakiem odpowiedzi na wysłane pismo zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy, nie wydanie opinii jest równoznaczne z wydaniem opinii pozytywnej”

Pomijając fakt oczywistej omyłki pisarskiej (w miejsce art. 28 ust. 2 winno być art. 38 ust. 2) to jak możemy przeczytać w wyroku NSA z dnia 2015-07-01 znak I OSK 978/15 przesłanka „po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty” jest to przesłanka bezwzględnie obowiązująca. Organ podejmując zastosowanie nadzwyczajnego trybu odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego, obowiązany jest zasięgnąć opinii kuratora oświaty. Spełnienie tego obowiązku wymaga przedstawienia kuratorowi oświaty dokumentacji dającej podstawę do wyrażenia opinii. Brak dokumentacji dającej podstawę do wyrażenia opinii jest naruszeniem obligatoryjnego elementu trybu nadzwyczajnego”.

Radni, co prawda nie zapoznawali się z przedmiotowym pismem, ale skłaniamy się ku stwierdzeniu, że Kuratorium Oświaty nie odnosząc się do pisma Starostwa z dnia 9 grudnia 2015 r., czyli nie wydając żadnej opinii po prostu nie mogło tego zrobić z powodu niedostarczenia wraz z pismem wystarczającej dokumentacji dającej podstawę do wyrażenia

opinii.

Podsumowując możemy stwierdzić, iż w naszej ocenie odwołanie Pani dyrektor w trybie art. 38 ust.1 pkt 2 Ustawy o systemie oświaty nie znajduje uzasadnienia a nastąpiło w celu uniemożliwienia Pani Reginie Lepak – Figarskiej przystąpienia do ogłoszonego przez Starostwo Powiatowe w dniu 5 kwietnia 2016r. konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora ZSS w Warczu.

**Przewodniczący Piotr Ołowski** – Szanowni Państwo chciałbym zauważyć, że tematyka jest bardzo drażliwa i delikatna, ponieważ dotyczy bardzo wielu osób a przede wszystkim niepełnosprawnych dzieci. Wydaje mi się, że na obecnym etapie powinniśmy zawierzyć organom, które prowadzą postępowanie w tej sprawie jak np. prokuratura czy policja, że ten problem zostanie rozwiązany. Są to zbyt poważne kwestie, aby rada mogła wyręczać organy, które są do tego konstytucyjnie w Polsce powołane.

**Radny Mateusz Sroka** – chciałbym zwrócić uwagę, że padł element związany ze znajdowaniem się nagranych materiałów na nośniku, wnioskuję, że jest to laptop służbowy, który być może będzie potrzebny prokuraturze w wydaniu dalszej oceny. Może Panie Starosto Pan, jako przełożony warto zabezpieczyć i wystąpić z zapytaniem czy prokuratura sobie życzy.

**Starosta Stefan Skonieczny** – sprawa jest prowadzona przez policję i oni chyba wiedzą, co mają robić. Rozmawiali, spisali wniosek, przyjęli materiał. Ja nie będę ich pouczał.

**Radny Cezary Bieniasz-Krzywiec** – chciałem się odnieść do odczytanego stanowiska. Będąc starostą nigdy nie prosiłem Pani Figarskiej o to, aby ratowała szkołę. Ona po prostu wygrała konkurs, ponieważ była jedynym uczestnikiem tego konkursu.

**Radny Marcin Wittner** – chciałbym tylko powiedzieć, że Przewodniczący Komisji Edukacji Pan Karnath poprosił nas o to abyśmy podzielili się tym, co stwierdzimy, jakie będą nasze wnioski. Doszliśmy do wniosku, że cała rada może się z tym zapoznać. I jeżeli chodzi o jakieś wyroki to jesteśmy ostatni, aby je wydawać.

**Radny Ireneusz Szweda** – w nawiązaniu do sprawy realizacji Szlaku Mennonitów chciałbym się dowiedzieć, jakie koszty finalnie poniósł, czy może poniesie powiat na uporządkowanie kwestii wykupów gruntów od właścicieli? Ja się nie zgadzam z tym jak to było powiedziane, że nadzór miał się ograniczyć właściwie tylko do kompletowania dokumentów. Jeżeli było podpisane porozumienie to nadzór mógł sięgać głębiej. Chciałbym wiedzieć ile było wszystkich działek pod inwestycję a ile trzeba było wykupić? Z protokołu Komisji Rewizyjnej właściwie nic się nie dowiadujemy. Czy na wszystkie działki były oświadczenia o dysponowaniu prawem? Dlaczego powiat nie zweryfikował tych oświadczeń?

**Przewodniczący Piotr Ołowski** – oczywiście odpowiedź otrzyma Pan na piśmie. Bardzo Państwu dziękuję.

Na tym obrady zakończono.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu o godz.11:37 słowami „Zamykam XXI zwyczajną sesję Rady Powiatu Gdańskiego V kadencji” zakończył obrady.

protokołowała:

PODINSPEKTOR  
Małgorzata Serwa

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Piotr Ołowski