

Ziębice 09.11.2011 r.

WBGKiM.I.271/K/2011

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia na „Opracowanie Projektów budowlano – wykonawczych na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Skalice, Lipa, Krzelków, Czernczyce – gmina Ziębice wraz z wykonaniem Studium Wykonalności

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2007 Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami), zawiadamia się, że w dniach 13,14 i 22.04.2010 r. wpłynęły do Zamawiającego w formie faksu wnioski o wyjaśnienie ogłoszenia o zamówienie publiczne na roboty budowlane dla Projektu p.n. „Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Ziębice”, dotyczący:

Pytanie 1

Prosimy o wyjaśnienie (potwierdzenie), że zakresem projektów budowlanych i wykonawczych jest sieć kanalizacji sanitarnej bez projektu budowy (rozbudowy) oczyszczalni ścieków?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje wykonania projektu budowy lub rozbudowy oczyszczalni ścieków.

Pytanie 2

Czy miejscowości, w których będzie projektowana kanalizacja objęte są planem zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź

Miejscowości objęte projektem nie są ujęte w planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie projektowania należy uzyskać decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Pytanie 3

Czy planowana kanalizacja będzie przechodziła przez tereny zamknięte?

Odpowiedź

Zamawiający zakłada, że planowana kanalizacja będzie przechodziła przez tereny zamknięte (teren PKP) w miejscowości Henryków, ul. Kolejowa (na mapach poglądowych oznaczono jako pkt G1), gdzie nastąpi wpięcie do istniejącej kanalizacji miejscowości Skalice.

Pytanie 4

W rejonie jakich dróg będzie prowadzona kanalizacja (krajowe, wojewódzkie, powiatowe ...)?

Odpowiedź

Zamawiający zakłada, że planowana kanalizacja będzie przechodzić przez drogi gminne, powiatowe i wojewódzkie.

Pytanie 5

Gdzie na mapie znajduje się włączenie projektowanej kanalizacji z m. Skalice do istniejącej kanalizacji. Czy jest to punkt G1? Czy jest to istniejąca kanalizacja, czy np. studnia na oczyszczalni ścieków?

Odpowiedź

Odpowiedź w pytaniu nr 3.

Pytanie 6

Prosimy o wskazanie w jakim okresie czasu Zamawiający planuje udzielić zamówień na roboty budowlane realizowane w oparciu o wykonaną w ramach niniejszego zamówienia dokumentację projektową.

Zgodnie z zapisem § 3 ust. 5 lit. A) Umowy – 10 % wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu realizacji Zadania I, płatne będzie po zakończeniu sprawowania nadzoru autorskiego tj. po przekazaniu zaprojektowanych elementów do użytkowania, przy czym zapis SIWZ nie precyzuje ani terminu w jakim Zamawiający planuje udzielić zamówień na roboty budowlane ani przewidywanego okresu czasu w jakim roboty te będą wykonane. W szczególności kwestii tej nie precyzują zapisy § 4 Umowy, określający termin realizacji zamówienia.

Zdaniem wykonawcy, skoro kwestie wykonania nadzoru autorskiego zostały uregulowane niniejszą umową, w szczególności płatności z tytułu pełnienia tych czynności, to zasadnym jest wskazanie w jakim przewidywanym okresie czasu Wykonawca może oczekiwać ziszczenia się obowiązku wykonania tych czynności. W związku z czym prosimy o doprecyzowanie tej kwestii przez odpowiednią modyfikację zapisów Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający planuje zrealizować Projekt (roboty budowlane) w okresie 2013 - 2015.

Zamawiający uzupełnia zapis SIWZ - część II – Projekt umowy § 3 pkt 5 a) :

„ostatnia płatność pośrednia w wysokości 10 % ceny oferowanej zostanie dokonana po zakończeniu sprawowania nadzoru autorskiego tj. po przekazaniu zaprojektowanych elementów do użytkowania jednak nie później niż do 31 grudnia 2015 r. Jeżeli do tego okresu Zamawiający nie zrealizuje Projektu, ostatnia płatność będzie uregulowana przez Zamawiającego po tym terminie.

Pytanie 7

Zdaniem Wykonawcy zasadnym jest dokonanie poprawy omyłki pisarskiej w treści Umowy, gdzie w § 3 ust.5 lit. a) znajduje się odniesienie do Załącznika nr 2 (zgodnie z § 1 ust.1 lit. b) – jest to Wykaz kluczowych specjalistów) a powinno to być odniesienie do załącznika nr 3, bowiem zgodnie z § 1 ust.1) lit. c) jest to Oferta Wykonawcy, w której wskazywana jest cena ofertowa.

Odpowiedź

Zamawiający poprawia zapis SIWZ - część II – Projekt umowy § 1 pkt 1) na następujący:

1) Integralne części niniejszej Umowy stanowią następujące dokumenty:

- a) Załącznik nr 1 - Opis przedmiotu zamówienia
- b) Załącznik nr 2 - Oferta Wykonawcy
- c) Załącznik nr 3 – Wykaz kluczowych specjalistów

Pytanie 8

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie brzmienia zapisu § 5 ust. 1, w ten sposób aby odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rekompensaty strat poniesionych przez Zamawiającego na skutek wad przedmiotu Umowy, została ograniczona do strat powstałych na skutek zaistnienia wad, o których wykryciu Wykonawca został w racjonalnym terminie prawidłowo zawiadomiony. Przy czym jako racjonalny termin rozumieć należy najwcześniejszy moment, w którym przy dochowaniu należytej staranności wada mogła zostać dostrzeżona.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy § 5 ust.1

Pytanie 9

Prosimy o doprecyzowanie, że regulacja § 5 ust. 4 i ust. 7 odnosi się zarówno do okresu realizacji Umowy jak i okresu realizacji robót budowlanych na podstawie wykonanej w ramach Umowy dokumentacji projektowej.

Odpowiedź

Zamawiający poprawia zapis SIWZ - część II – Projekt umowy § 5 wykreślając w całości ust. 7 tj.

„Wykonawca winien usunąć wady ujawnione w przedmiocie umowy lub uzupełnić przedmiot umowy w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. W przypadkach szczególnych termin o którym mowa w § 4, może zostać przez Zamawiającego wydłużony, na pisemny wniosek Wykonawcy, złożony przed upływem pierwotnego terminu, zawierający szczegółowe uzasadnienie. Wnioski złożone po upływie wyznaczonego terminu nie będą przez Zamawiającego rozpatrywane”.

Ustęp 8 poprawiono na ust 7.

Pytanie 10

Prosimy o doprecyzowanie zapisu § 5 przez wskazanie minimalnego terminu w jakim Zamawiający będzie oczekiwał usunięcia wad lub uzupełnienia przedmiotu Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający, w pisemnym zawiadomieniu Wykonawcy o zauważonych wadach w dokumentacji będzie wyznaczał termin ich usunięcia (§ 5 ust. 4).

Pytanie 11

Prosimy o doprecyzowanie treści § 11 ust. 2 przez wskazanie jaką dokumentację techniczną ma przedkładać Wykonawca wraz z umowa podwykonawczą do akceptacji Zamawiającego. Prosimy o wyjaśnienie zapisu § 11 ust. 3 przez wskazanie z jakimi konkretnie przepisami kodeksu cywilnego, zgodne mają być płatności na rzecz podwykonawców w przypadku umowy na wykonanie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź

W opisanym przypadku, płatności na rzecz podwykonawców mają być zgodne np. z art. 642 Kodeksu cywilnego.

W § 11 ust 2 nie ma mowy o „dokumentacji technicznej”. Mowa jest o dokumentacji dotyczącej zakresu wykonania powierzonych przez Wykonawcę prac projektowych tj. szczegółowe określenie zakresu powierzonych prac objętych zamówieniem.

Na podstawie art. 36 ust. 4 Pzp, Zamawiający żąda od Wykonawcy, aby określił w Załączniku nr 1 – Formularz oferty, czy jakąś część zamówienia wykona przy pomocy

podwykonawcy. Wykonawca musi zadeklarować, że zamierza skorzystać z podwykonawstwa w zakresie określonej części zamówienia.

Zamawiający ma prawo sprawdzić wiarygodność podwykonawcy wtedy gdy bierze on udział w realizacji zamówienia tylko w zakresie podstaw do jego wykluczenia z postępowania. Wówczas Zamawiający żąda, aby Wykonawca przedstawił wraz z umową lub projektem umowy z podwykonawcą, dokumenty dotyczące podwykonawcy określone w § 2 rozporządzenia o dokumentach.

Pytanie 12

Czy możliwym jest wskazanie minimalnego terminu na zmianę kluczowego specjalisty na żądanie Zamawiającego zgodnie z § 12 ust. 5. Wydaje się iż w przypadku żądania zmiany kluczowego specjalisty Wykonawcy powinien być dany odpowiedni czas na znalezienie osoby spełniającej wymagania Zamawiającego zgodnie z zapisami SIWZ i wymaganiem wskazanym w § 12 ust.4.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 12 ust. 5

Pytanie 13

Prosimy o wyjaśnienia jakiej sytuacji dotyczy regulacja zawarta w zapisie § 13 ust.8.

Odpowiedź

Regulacja zawarta w zapisie § 13 ust. 8 nastąpi w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego.

Pytanie 14

§ 14 ust. 2, Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, bowiem aktualne brzmienie zapisu wskazuje, iż w przypadku odstąpienia Zamawiającego od realizacji Umowy, w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należytego z tytułu wykonania zatwierdzonej przez Zamawiającego części Umowy, jest sprzeczne z regulacją art. 145 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 roku nr 113, poz. 759 z późn. zm.), który stanowi, iż w takim przypadku wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należytego z tytułu wykonania części umowy, tj. części umowy wykonanej do dnia podjęcia decyzji o odstąpieniu i przekazania informacji o odstąpieniu Wykonawcy. Za taką interpretacją zapisu art. 145 ust. 2 ustawy Pzp przemawiają w szczególności względy słuszności bowiem Zamawiający powinien zapłacić wynagrodzenie stanowiące faktyczną część kosztów i zysku przypadających na wykonaną przez odstąpieniem część zamówienia.

Odpowiedź

Omawiany przepis (art. 145 ust. 2 Pzp), nie daje jednoznacznej wskazówki w jaki sposób należy określić wysokość wynagrodzenia. Nie wyłącza to jednak prawa Zamawiającego do zatwierdzenia protokółarnie wykonanej części umowy.

Pytanie 15

§ 14 ust. 3 lit. c) prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumiał pod pojęciem „odpowiedni czas”. Czy pod tym mianem należy rozumieć okres czasu w jakim Zamawiający zgodnie z wezwaniem będzie oczekiwał usunięcia zaniedbań lub spełnienia obowiązków od Wykonawcy, czy też pod tym mianem należy rozumieć racjonalny w danej sytuacji faktycznej

okres czasu w jakim Wykonawca powinien dostosować się do zawiadomienia przekazanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Wykonawca powinien dostosować się do terminu ustalonego przez Zamawiającego w zawiadomieniu.

Pytanie 16

Prosimy o zmianę zapisu § 14 ust. 3 lit. f) Zdaniem Wykonawcy zasadnym jest wskazanie, iż prawo do odstąpienia Zamawiającego od umowy będzie przysługiwać w sytuacji kiedy zostanie wydany nie „jakikolwiek niekorzystny wyrok dotyczący przestępstwa wpływającego na postępowanie zawodowe Wykonawcy” ale w sytuacji kiedy zostanie wydany „niekorzystny prawomocny wyrok skazujący dotyczący przestępstwa wpływającego na postępowanie zawodowe Wykonawcy”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 14 ust. 3 lit. f).

Pytanie 17

Dotyczy § 13 ust. 6, zdaniem Wykonawcy nie tylko Zamawiającemu ale również Wykonawcy winno przysługiwać prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego karę umowną jako przejaw kodeksowej równości stron i dlatego wnosimy aby w § 13 ust. 6 Umowy w miejsce określenia „Zamawiający zastrzega sobie ...” wpisać wyraz „Strony zastrzegają sobie...”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 13 ust. 6

Pytanie 18

Czy zamawiający dopuszcza możliwość pełnienia przez jedną osobę jednocześnie więcej niż jednej funkcji?

W IDW zamieszczona jest informacja „Zamawiający nie dopuszcza możliwości pełnienia przez jedną osobę jednocześnie więcej niż jednej funkcji, za wyjątkiem funkcji Inspektora nadzoru branży elektrycznej i Specjalisty ds. automatyki”. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Zamawiający poprawia zapis SIWZ - część I – IDW pkt 9 3.1.) wykreślając w całości następujące zdanie :

„Zamawiający nie dopuszcza pełnienia przez jedną osobę jednocześnie więcej niż jednej funkcji, za wyjątkiem funkcji Inspektora nadzoru branży elektrycznej i Specjalisty ds. automatyki.”

Pytanie 19

Wnioskujemy o zmianę warunku udziału w postępowaniu dla Projektanta I z warunku:

„mający co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego jako projektant sieci kanalizacyjnych, w tym wykonał jako projektant projekty sieci kanalizacyjnej o łącznej długości co najmniej 10 km ...” na warunek:

„mający co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego jako projektant/asystent projektanta sieci kanalizacyjnych, w tym wykonał jako projektant/asystent projektanta projekty sieci kanalizacyjnej o łącznej długości co najmniej 10 km ...”

Posiadanie wymaganego dla Projektanta I – 5 letniego doświadczenia zawodowego jako projektant – nie stanowi warunku koniecznego dla prawidłowej i skutecznej realizacji umowy,

w szczególności w sytuacji gdy wymagana jest osoba Głównego Projektanta, który powinien posiadać 5 letnie doświadczenie jako projektant. Biorąc pod uwagę cel formułowania przez Zamawiającego określonych warunków udziału w postępowaniu tj. ustalenia, iż wykonawcy posiadają odpowiednie do przedmiotu zamówienia kwalifikacje i doświadczenie w wykonywaniu określonych czynności, należy uznać powyższe wymogi jako zbyt restrykcyjne, a tym samym ograniczające krąg potencjalnych wykonawców.

Doświadczenie przy projektowaniu (jako np. asystent projektanta) jest niezbędnym warunkiem uzyskania uprawnień projektowych, o czym jednoznacznie stanowi art. 14 ust. 3 ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane. Skoro zatem przed uzyskaniem uprawnień budowlanych można i należy odbyć praktykę przy projektowaniu, nie sposób uznać, że osoba mająca 5 letnie doświadczenie jako projektant/asystent projektanta, która wykonała projekty sieci kanalizacyjnej o łącznej długości co najmniej 10 km, nie będzie w stanie zrealizować przedmiotu zamówienia należycie.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zmiany wymogów określonych w SIWZ - IDW pkt 9 ppkt 3.1.

Pytanie 20

Wnioskujemy o zmianę warunku udziału w postępowaniu Specjalisty ds. wykonania SW z warunku:

„minimum 2 lata w zakresie realizacji i rozliczania co najmniej 2 projektów inwestycyjnych obejmujących budowę min. 25 km kanalizacji sanitarnej (każdy)”

na warunek:

„minimum 2 lata w zakresie realizacji co najmniej 2 projektów inwestycyjnych obejmujących budowę min. 25 km kanalizacji sanitarnej (każdy)”

Rozliczanie inwestycji leży zwykle w zakresie obowiązków osób odpowiedzialnych za finanse, tj. Menagerów Finansów, Ekspertów ds. finansów etc., a nie specjalistów opracowujących Studia Wykonalności. Posiadanego wymaganego dla Specjalisty ds. wykonania SW – doświadczenia w zakresie rozliczania projektów – nie stanowi warunku koniecznego do prawidłowej i skutecznej realizacji umowy, w szczególności w sytuacji gdy w zakresie niniejszego zamówienia nie leży rozliczanie projektu. Biorąc pod uwagę cel formułowania przez Zamawiającego określonych warunków udziału w postępowaniu tj. ustalenia, iż wykonawcy posiadają odpowiednie do przedmiotu zamówienia kwalifikacje i doświadczenie w wykonywaniu określonych czynności, należy uznać powyższe wymogi jako zbyt restrykcyjne, a tym samym ograniczające krąg potencjalnych wykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zmiany wymogów określonych w SIWZ - IDW pkt 9 ppkt 3.1.

Pytanie 21

W nawiązaniu do terminów zawartych w § 4 Umowy prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku przedłużającej się procedury wyboru wykonawcy np. z powodu wniesienia środków ochrony prawnej (odwołań czy też skarg do sądu), Zamawiający przesunie terminy zakończenia poszczególnych etapów realizacji umowy podanych w § 4 Umowy?

Odpowiedź

W przypadku przedłużającej się procedury wyboru Wykonawcy, Zamawiający wówczas będzie podejmował decyzje, które zostały uregulowane w art. 183 Pzp.

Pytanie 22

W nawiązaniu do § 3 ust. 6 i 8 Umowy prosimy o informację, w jakim terminie od przekazania poszczególnych etapów umowy Zamawiający planuje zatwierdzać protokoły częściowe i końcowe dokumentacji?

Odpowiedź

Poszczególne etapy umowy wskazane w § 3 ust. 5 a) i b) kończone są raportami: częściowym i końcowym. Szczegółowe informacje w zakresie składania i zatwierdzania raportów wraz z protokołami przekazania i pisemnym oświadczeniem, że przedmiot umowy wykonany jest zgodnie z umową i obowiązującymi przepisami zostały określone w SIWZ – część III – OPZ.

Pytanie 23

W nawiązaniu do § 3 ust. 5 Umowy, prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający zamierza wstrzymać 10 % ostatniej płatności za zadanie I, do momentu „zakończenia sprawowania nadzoru autorskiego, tj. po przekazaniu zaprojektowanych elementów do użytkowania”? Zgodnie z § 8 Umowy, Zamawiający przewidział zabezpieczenie należytego wykonania umowy oraz zabezpieczenie z tytułu rękojmi na okres 3 lat od zakończenia robót budowlanych jako zabezpieczenie przez ewentualnymi wadami dokumentacji projektowej ujawnionymi w toku realizacji zadania. W związku z tym prosimy o zmianę terminu określonego w § 3 ust.5 a) Umowy na:

„ostatnia płatność pośrednia w wysokości 10 % ceny oferowanej zostanie dokonana po dokonaniu odbioru końcowego dokumentacji przez Zamawiającego”

Odpowiedź

Odpowiedź na to pytanie została opisana w pytaniu nr 6.

Zamawiający zaznacza, że 10 % ostatniej płatności to koszt pełnienia funkcji **nadzoru autorskiego**.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 Prawa budowlanego do podstawowych obowiązków projektanta należy m.in. sprawowanie nadzoru autorskiego na żądanie inwestora lub właściwego organu w zakresie stwierdzania w toku wykonywania robót budowlanych zgodności realizacji z projektem oraz uzgadniania możliwości wprowadzenia rozwiązań zamiennych w stosunku do przewidzianych w projekcie, zgłoszonych przez kierownika budowy lub inspektora nadzoru inwestorskiego. Obowiązki związane z nadzorem autorskim projektanta muszą być wykonywane przez cały okres trwania robót budowlanych, czyli de facto do momentu zgłoszenia ich zakończenia we właściwym organie nadzoru budowlanego.

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zgodnie z art. 147 Pzp służy wyłącznie na pokrycie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Pytanie 24

Prosimy o uwzględnienie możliwości zmian postanowień umowy - § 16 Umowy, z powodu wystąpienia sił wyższych oraz z powodu przedłużających się procedur administracyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 16 → (§ 16 pkt.5 a) i b))

Pytanie 25

Dotyczy § 3 ust. 6 i 8 umowy – zgodnie z treścią § 3 ust. 6 umowy, podstawą wystawienia faktury będą obustronnie podpisane protokoły odbioru. Z kolei w § 3 ust. 8 zapisano, że każdy protokół zatwierdzany będzie przez Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o określenie trybu zatwierdzania przedmiotu umowy. Proponujemy wprowadzenie zapisu o treści j.n.:

„Zamawiający podda jednokrotnemu sprawdzeniu dokumentację będącą przedmiotem zamówienia w terminie 14 dni od jej przekazania przez Wykonawcę i podpisze protokół zdawczo – odbiorczy stanowiący podstawę wystawienia faktury. Brak uwag Zamawiającego do dokumentacji w terminie 14 dni od daty przekazania dokumentacji przez Wykonawcę oznacza, że dokumentacja została w całości zaakceptowana przez Zamawiającego.

Nie podpisanie przez Zamawiającego protokołu zdawczo – odbiorczego dokumentacji w terminie 14 dni od daty przekazania dokumentacji przez Wykonawcę, upoważni Wykonawcę do przeprowadzenia odbioru jednostronnego i wystawienia faktury VAT”

Odpowiedź

Ust. 6 i 8 projektu umowy nie pozostają w sprzeczności, albowiem Zamawiający przed podpisaniem protokółów będzie sprawdzał kompletność i ostateczność wykonanej dokumentacji. Zatem § 3 ust. 6 i 8 pozostają bez zmian.

Pytanie 26

Dotyczy § 5 umowy – Wykonawca zgłasza ogólną uwagę do treści tego paragrafu – naszym zdaniem Zamawiający dwa razy pisze o tym samym, tzn. i w treści § 5 i w treści § 6 umowy jest mowa o wadach. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Zapisy § 5 i § 6 wzajemnie się uzupełniają.

Pytanie 27

Dotyczy § 5 ust. 2 umowy – Zgodnie z treścią tego punktu, cyt.: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji za wady prac projektowych kończy swój bieg po upływie 3 lat od dnia dokonania odbioru końcowego ostatniego elementu robót budowlanych wykonywanych na podstawie prac projektowych, których dotyczy niniejsza umowa lub po upływie 2-letniego okresu od daty uzyskania pozwolenia na budowę w przypadku niezrealizowania robót na podstawie opracowanej dokumentacji”.

W ocenie Wykonawcy okres ten jest zbyt długi i powinien wynosić nie więcej niż 2 lata od daty przekazania przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 5 ust. 2

Pytanie 28

Dotyczy § 5 ust. 4 umowy – Wykonawca wnosi o zmianę treści tego punktu i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca winien usunąć wady ujawnione w przedmiocie umowy lub uzupełnić przedmiot umowy w terminie **wspólnie ustalonym przez strony**”.

Dodatkowo prosimy o wykreślenie zdania ostatniego o treści, cyt.: „Wnioski złożone po upływie wyznaczonego terminu nie będą przez Zamawiającego rozpatrywane”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 5 ust. 4

Pytanie 29

Dotyczy § 5 ust. 6 pkt. b) umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie tego punktu, albowiem brak jest podstaw w obowiązujących przepisach do wprowadzenia takich zapisów.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 5 ust. 6 pkt. b).

Art. 637 ust. 2. Kodeksu cywilnego – przewiduje możliwość żądania obniżenia wynagrodzenia w odpowiednim stosunku w przypadku wystąpienia wad nieistotnych, oraz nie usunięcia wad w wyznaczonym terminie.

Pytanie 30

Dotyczy § 5 ust. 8 umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie tego punktu, albowiem zapis ten jest sprzeczny z przepisami Kodeksu Cywilnego. Odsetki są tylko w przypadku zwłoki w zapłacie świadczenia pieniężnego.

Odpowiedź

Odsetki tylko w razie niespełnienia świadczenia pieniężnego.

Zamawiający zmienia zapis SIWZ - część II – Projekt umowy § 5 pkt 8 na następujący:

„W przypadku nienależytego wykonania Umowy przez jedną ze stron, drugiej przysługują uprawnienia przewidziane w Umowie i przepisach Kodeksu cywilnego”.

Pytanie 31

Dotyczy § 6 ust. 6 umowy – Wykonawca wnosi o zmianę treści tego punktu i nadanie mu następującego brzmienia: „Skorzystanie Zamawiającego z uprawnień wskazanych w § 5 ust. 6 nie wyłącza ani nie ogranicza prawa Zamawiającego do naliczenia Wykonawcy kary umownej z tytułu zwłoki w usunięciu wad fizycznych”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 6 ust. 6

Pytanie 32

Dotyczy § 6 ust. 8 umowy – Wykonawca wnosi o zmianę tego punktu i nadanie mu następującego brzmienia: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi obejmuje wady fizyczne, które ujawnią się w ciągu roku od daty przekazania przedmiotu umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 6 ust. 8

Pytanie 33

Dotyczy § 13 ust. 4 umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie tego punktu, albowiem Zamawiający nie może podwójnie karać Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 13 ust. 4
(taki zapis jest dopuszczalny)

Pytanie 34

Dotyczy § 13 ust. 5 umowy – Zgodnie z treścią tego punktu, cyt.: „Jeżeli kary umowne wyniosą więcej niż 20% wartości wynagrodzenia bez podatku VAT, o którym mowa w §3 ust.3, Zamawiający po powiadomieniu Wykonawcy, może odstąpić od umowy bądź żądać stosownego obniżenia wynagrodzenia”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie – „stosownego”, tzn. jakiego?

Odpowiedź

Art. 637 ust. 2 Kodeksu cywilnego wskazuje na obniżenie wynagrodzenia w „odpowiednim stosunku”.

Pytanie 35

Dotyczy § 13 ust. 8 umowy – Wykonawca prosi o doprecyzowanie, którego punktu ten zapis dotyczy?

Odpowiedź

Odpowiedź na to pytanie została opisana w pytaniu nr 13.

Pytanie 36

Dotyczy § 14 ust. 2 umowy – Wykonawca wnosi o zmianę treści tego punktu i nadanie mu następującego brzmienia: „W przypadkach, o których mowa w ust. 1 Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należytego z tytułu wykonanej części umowy”.

Odpowiedź

Odpowiedź na to pytanie została opisana w pytaniu nr 14. (art. 145 ust. 2 Pzp)

Pytanie 37

Dotyczy § 14 ust. 3 pkt. c) umowy – Zgodnie z treścią tego punktu Zamawiający może rozwiązać umowę w szczególności w następujących przypadkach, jeżeli cyt.: „Wykonawca nie dostosuje się w odpowiednim czasie do zawiadomienia przesłanego mu przez Zamawiającego z żądaniem usunięcia zaniechań lub spełnieniem jego obowiązków wynikających z umowy, co poważnie wpływa na właściwą i terminową realizację usługi”. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie przez Zamawiającego pojęcia: „odpowiedni czas” – tzn. jaki?

Odpowiedź

Odpowiedź na to pytanie została opisana w pytaniu nr 15.

Pytanie 38

Dotyczy § 14 ust. 4 umowy – Zgodnie z treścią tego punktu, cyt.: „Zamawiający może następnie doprowadzić umowę do końca we własnym zakresie lub na koszt Wykonawcy zawrzeć umowę z osobą trzecią w trybie wynikającym z ustawy prawo zamówień publicznych”. Wykonawca prosi o sprecyzowanie, jaki to koszt?

Odpowiedź

Będzie to koszt doprowadzenia umowy do końca we własnym zakresie lub z udziałem osoby trzeciej w rozumieniu Kodeksu cywilnego.

Pytanie 39

Dotyczy § 14 ust. 5 umowy – Zgodnie z treścią tego punktu, cyt.: „Zamawiający jest zobowiązany, w terminie do 40 dni od daty wypowiedzenia umowy, poświadczyć wartość wykonanych w ramach umowy usług oraz wysokość wszelkich sum należnych Wykonawcy na dzień rozwiązania umowy”.

Wykonawca zwraca uwagę na zbyt długi termin poświadczenia wartości wykonanych robót i sens tego zapisu? – Proponujemy wykreślenie tego punktu.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 14 ust. 5.

Pytanie 40

Dotyczy § 14 ust. 6 umowy – Wykonawca prosi o podanie przykładowych kosztów związanych z rozwiązaniem umowy.

Odpowiedź

W tym przypadku chodzi o każde koszty, które będą normalną i typową konsekwencją rozwiązania umowy.

Pytanie 41

Dotyczy § 15 ust.1 umowy – Wykonawca proponuje zmianę treści tego zdania i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca może odstąpić od umowy, jeżeli Zamawiający ...”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 15 ust. 1

Pytanie 42

Dotyczy § 15 ust. 1) a) umowy – Wykonawca wnosi o skrócenie terminu podanego w tym punkcie z 60 do 15 dni.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ część II - Projekt umowy w § 15 ust. 1) a)

Pytanie 43

Dotyczy § 15 ust. 2 umowy – Wykonawca wnosi o dopisanie w tym paragrafie kar umownych dla Zamawiającego oraz odszkodowania za rozwiązanie umowy przez Wykonawcę w sytuacji określonej w ust. 1 § 15.

Odpowiedź

§ 15 ust. 2 projektu umowy nie dotyczy kar umownych lecz tylko rozliczenia stron na wypadek rozwiązania umowy przez Wykonawcę.

Pytanie 44

Dotyczy pkt. 7.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia – Wykonawca prosi o doprecyzowanie przez Zamawiającego, jakie ubezpieczenie Zamawiający ma na myśli? Czy chodzi o ubezpieczenie oc działalności gospodarczej?

Odpowiedź

Zamawiającemu chodzi o ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania zawodu projektanta, architekta lub inżyniera budowlanego. Ubezpieczenie ma dotyczyć wyłącznie szkód wynikłych w związku z wykonywaniem przez ubezpieczonego czynności zawodowych, pokrywające ryzyko ponoszenia strat przez Zamawiającego powstałych w wyniku niewłaściwego wykonania niniejszego zamówienia.

Ubezpieczenie powinno być utrzymane do czasu przejęcia przez Zamawiającego dokumentu przekazania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 44

W jaki sposób należy potwierdzić warunek spełnienia przez Kierownika Zespołu Kosztorysantów wymogów opisanych w punkcie 9.7 3) SIWZ?

Zazwyczaj wykonanie dokumentacji polega na zrobieniu projektu wykonawczego, budowlanego, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, przedmiarów i kosztorysów. Natomiast referencje otrzymujemy na całość zadania bez rozbijania na część kosztorysową i bez wymieniania nazwiska Kosztorysanta. Czy na potwierdzenie w/w warunku wystarczy wymienić wymagane opracowania w Załączniku nr 4 – wykaz osób/podmiotów, które będą uczestniczyć w wykonaniu niniejszego zamówienia?

Odpowiedź

Dla Kierownika Zespołu Kosztorysantów wystarczy wymienić w Załączniku nr 4 wymagane 3 kosztorysy robót budowlanych z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, w tym przynajmniej 1 dotyczący budowy sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej, w tym przynajmniej 1 dotyczący budowy sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej o długości co najmniej 10 km.

BURMISTRZ
dr Antoni Herbowski