

Ziębice 02.11.2011 r.

WBGKiM.I.271/K/2011

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia na „Opracowanie Projektów budowlano – wykonawczych na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Skalice, Lipa, Krzelków, Czernczyce – gmina Ziębice wraz z wykonaniem Studium Wykonalności

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2007 Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami), zawiadamia się, że w dniach 13,14 i 22.04.2010 r. wpłynęły do Zamawiającego w formie faksu wnioski o wyjaśnienie ogłoszenia o zamówienie publiczne na roboty budowlane dla Projektu p.n. „Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Ziębice”, dotyczący:

Pytanie 1

W §2 ust.1) zadanie II a) jako przedmiot umowy zostało m.in. określone przygotowanie Wniosku. Zakres ten jest niezgodny z zapisami OPZ dla zadania II. Proszę o wyjaśnienie przyczyn różnic i ujednoczenie zapisów. Proszę o dokładne określenie o jaki wniosek Zamawiającemu chodzi.

Odpowiedź

W Części I – Instrukcje dla Wykonawców pkt. 4. 2) – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający określił w zakresie zadania II wykonanie wniosku o potwierdzenie dofinansowania w ramach Funduszu Spójności zgodnie z standardowym formatem.

Zamawiający nie widzi rozbieżności w zapisach, ponieważ **SIWZ jest dokumentem jednolitym**, podzielonym na części jedynie w celu ułatwienia korzystania z dokumentu przez Wykonawców. Informacja o sporządzeniu Wniosku zawarta jest w SIWZ – IDW – Opis przedmiotu zamówienia oraz w § 2 ust. 1) zadanie II a) projektu umowy.

Zamawiający uzupełnia zapis SIWZ - część III – Opis przedmiotu zamówienia pkt 3 – Szczegółowy zakres opracowania przedmiotu zamówienia na następujący:

„Zadaniem Wykonawcy jest przygotowanie Wniosku o potwierdzenie dofinansowania przedsięwzięcia w ramach Funduszu Spójności, POIS, działanie 1.1. zgodnie z standardowym formatem zamieszczonym w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1828/2006 wraz ze Studium Wykonalności przedsięwzięcia zgodnie z „Wytocznymi w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód”, (dalej „Wytoczne”).

Pytanie 2

W § 2 ust. 5) b) wzoru umowy Zamawiający uzależnia płatność 10% ceny dla zadania II od zakończenia oceny formalnej i merytorycznej Instytucji Wdrażającej projekt. Zamawiający w umowie nie zobowiązuje się do przekazania studium do oceny formalnej, a także do złożenia kompletnego wniosku o dofinansowanie. Wnosimy więc o zmianę zapisów umownych i

wprowadzenie płatności 100% ceny po zatwierdzeniu przedmiotu umowy przez Zamawiającego lub w przypadku wykorzystania dzieła przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zadającemu pytanie chodziło zapewne o § 3 ust. 5) pkt b) projektu umowy.

Zamawiający zmienia zapis § 3 ust. 5) punkt b) projektu umowy na następujący:

- 100 % ceny oferowanej określonej w załączniku nr 2 do umowy po ostatecznym zatwierdzeniu przez Zamawiającego Raportu końcowego (zadanie nr II).

Pytanie 3

W § 2 ust. 7) wzoru umowy Zamawiający zapisał konieczność dołączania pisemnych oświadczeń. Zamawiający nie określa jednak w OPZ jakemu celowi ma służyć studium wykonalności. Proszę o wyjaśnienia.

Odpowiedź

Zadającemu pytanie chodziło zapewne o § 3 ust. 7) projektu umowy.

Zamawiający wymaga by wraz z protokołami odbiorów częściowych oraz końcowych Wykonawca załączył pisemne oświadczenie, że przedmiot umowy tj projekt budowlany i wykonawczy został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i normami.

Studium wykonalności ostatecznie zatwierdzane jest przez Zamawiającego w Raporcie końcowym.

Pytanie 4

Co Zamawiający uważa za wady wzmiankowane w § 5 ust. 1) wzoru umowy w przypadku zadania II.

Odpowiedź

Zamawiający uznaje, że Wykonawca składając ofertę zna wymogi merytoryczne i formalne stawiane Wnioskom o dofinansowanie przedsięwzięcia z Funduszu Spójności, a zwłaszcza wytyczne Komisji Europejskiej, wytyczne krajowe oraz wymogi stawiane przez Zamawiającego, których spełnienie jest niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

Za wady (w przypadku zadania II) należy rozumieć zarówno wady przedmiotu umowy traktowanego jako nierozłączna pod względem funkcjonalnym całość jak też wady poszczególnych jego składników tj. wady Wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia z FS i poszczególnych dokumentów bądź opracowań, stanowiących integralną jego część.

Pytanie 5

W związku z zapisami § 6 ust. 2) wzoru umowy proszę o wyjaśnienia:

- o jakich studiach i ekspertyzach pisze Zamawiający – precyzyjna i wyczerpująca odpowiedź jest niezbędna do prawidłowej kalkulacji ceny oferty?
- o jakich błędach we wniosku o dofinansowanie pisze Zamawiający jeśli OPZ dla zadania II nie obejmuje wniosku o dofinansowanie?

- o jakich wytycznych krajowych i Komisji Europejskiej pisze Zamawiający, tym bardziej, że zakres studium wykonalności został szczegółowo określony w OPZ dla zadania II?

Odpowiedź

1. Zamawiający odsyła do szczegółowego zakresu opracowania przedmiotu zamówienia tj. SIWZ – część III – OPZ dla zadania II.
2. Zamawiający odsyła do **SIWZ – IDW – Opis przedmiotu zamówienia** oraz w § 2 ust. 1) zadanie II a) projektu umowy oraz odpowiedzi na pytanie nr 1.
3. Zamawiający uznaje, że Wykonawca składając ofertę zna obowiązujące regulacje prawne, wymogi merytoryczne i formalne stawiane Wnioskom o dofinansowanie przedsięwzięcia z Funduszu Spójności, POIŚ, działanie 1.1., a zwłaszcza wytyczne Komisji Europejskiej, wytyczne krajowe oraz wymogi w zakresie wiedzy i doświadczenia stawiane przez Zamawiającego, których spełnienie jest niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie 6

O jakich poleceniach pisze Zamawiający w §14 ust. 3) pkt. d) wzoru umowy? Czego mogą dotyczyć?

Odpowiedź

Zamawiający usuwa zapisy dotyczące § 14 ust. 3) pkt d) w całości.

Pytanie 7

Co winien zawierać raport wstępny i końcowy wzmiankowany w punkcie 4 OPZ dla zadania II?

Odpowiedź

Zarówno Raport wstępny jak i Raport końcowy powinien być sporządzony w 2-ch egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną (opis w OPZ – pkt 6 dla zadania I).

Raport wstępny powinien zawierać:

1. Podstawowe założenia przyjęte do opracowania Studium Wykonalności.
2. Informacje na temat postępów lub harmonogramu realizacji Projektu, w tym: daty kluczowe uzyskanych uzgodnień, opinii i decyzji, krótki opis wykonanych prac,
3. Opis napotkanych problemów oraz problemów wymagających interwencji Zamawiającego,
4. Zestawienie podjętych działań.
5. Oświadczenie o braku przeszkód do prawidłowej realizacji zamówienia.

Raport końcowy powinien zawierać:

1. Ewentualne trudności i sposób rozwiązania ujętych w opracowaniu.
2. Streszczenie wyników: analizy technicznej, finansowej, instytucjonalnej, opis wybranych rozwiązań, prezentacje wskaźników efektywności Projektu.

Pytanie 8

O jakich zezwoleniach i decyzjach pisze Zamawiający w punkcie 5 OPZ dla zadania II?

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis SIWZ punktu 5 OPZ dla zadania II na następujący:

„Zamawiający, przekaze Wykonawcy niezbędne dla realizacji zadania posiadane informacje, dokumentacje techniczne i inne opracowania którymi dysponuje”.

Pytanie 9

O jakiej współpracy pisze Zamawiający w punkcie 5 OPZ dla zadania II i w jakim celu ma być nawiązana przez Wykonawcę?

Odpowiedź

J.w.



z up. BURMISTRZA
mgr Edward Cymbala
Zastępca Burmistrza