

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-089 Wrocław
tel. 797-76-10, fax 797-76-40
P-030117015

Wrocław, 18 grudnia 2009 roku

Urząd Miejski w Ziębicach
Wydział Finansowy
Wpłynęło dnia 21.12.2009 r.
Nr

WIAS-WR-0134-493/09



Burmistrz Ziębic

**ul. Przemysłowa 10
57-220 ZIĘBICE**

Zgodnie z art. 13 pkt 3 i art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 181 ust. 1 ustawy z 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) przesyłam w załączeniu uchwałę nr IV/250/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Ziębic projekcie budżetu Gminy Ziębice na 2010 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
dr Bogdan Cybulski

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Ziębicach

Uchwała Nr IV/250/2009
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 18 grudnia 2009 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Ziębic projekcie budżetu Gminy Ziębice na 2010 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy z 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną z uwagami opinię o przedłożonym przez Burmistrza Ziębic projekcie budżetu Gminy Ziębice na 2010 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego.

Uzasadnienie

I.Z treści z art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 ze zm.) i art. 179 ustawy z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) wynika, że przygotowanie i przedstawienie do uchwalenia projektu uchwały budżetowej gminy należy do wyłącznej kompetencji Burmistrza. Przy realizacji tego zadania Burmistrz winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami Rady Gminy zawartymi w uchwale w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi.

Zgodnie z wymogami art. 52 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (dalej usg) i art. 181 ust. 1 ustawy o finansach publicznych projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami oraz prognozę i informację, o której mowa w art. 180 cytowanej ustawy, Burmistrz przedkłada radzie oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem wydania opinii do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Zakres przedmiotowy uchwały budżetowej oraz sposób ujęcia w niej dochodów i wydatków budżetowych określa art.184 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (art. 212, 214-215, 222 i 235-237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – Dz. U. Nr 157, poz. 1240, które to przepisy zaczną obowiązywać od 1 stycznia 2010 r. - dalej nufp).

II.Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu badając przedłożony 16 listopada 2008 roku projekt uchwały Rady Miejskiej w Ziębicach w sprawie budżetu Gminy Ziębice na rok 2010 wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego autopoprawki Burmistrza Ziębic do projektu budżetu, (wpłynęły do RIO w dniu 25 listopada 2009 r.) stwierdza, co następuje:

Projekt uchwały budżetowej na 2010 rok został sporządzony niezgodnie z wymogami określonymi w ustawie z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych i w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, przy uwzględnieniu przepisów przejściowych art. 121 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, po. 1241).

W projekcie uchwały budżetowej Burmistrz przedstawił dwie wersje zapisów części normatywnej projektu. Sytuacja ta dotyczy zapisów §§ 14 i 15 o różnej treści. Prawo nie pozwala na odnoszenie się wariantowe do projektów uchwał budżetowych. Obowiązkiem Burmistrza było złożenie projektu - bez wariantów zapisów części normatywnej - spełniającego wymogi przepisów ustaw o finansach publicznych. Bezsporne jest w orzecznictwie organów nadzoru, że zarówno przepisy ustawy o finansach publicznych, jak i ustawy o samorządzie gminnym nie dopuszczają możliwości opracowania kilku projektów budżetu lub projektu budżetu w kilku wariantach.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami do kompetencji Burmistrza należy przygotowanie jednego projektu uchwały budżetowej oraz przedłożenie tego projektu wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego radzie gminy i regionalnej izbie obrachunkowej w terminie do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy (por. art. 179 i art. 181 ufp - odpowiednio art. 233 i art. 238 nufp oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym). Podyktowane jest to tym, że podobnie jak ustawa budżetowa dla finansów państwa, tak i uchwała budżetowa dla finansów jednostki samorządu terytorialnego ma znaczenie podstawowe, co zostało przez ustawodawcę podkreślone szczególnym trybem jej podejmowania, określonym (rocznym) zakresem obowiązywania, treścią wyznaczoną przez art. 184 ufp (od 1 stycznia 2010 r art. 212 nufp) oraz kontrolą. Uchwała budżetowa stanowi podstawę gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym (art. 165 ust. 3 ufp - art. 211 ust. 4 nufp).

W części normatywnej projektu, stwierdzono jako nieprawidłowości:

✓ § 1 - wyodrębnienie w § 1 ust. 1 lit. c) dochodów z tytułu subwencji jest nieprawidłowe albowiem dochody z w/w tytułów stanowią część dochodów bieżących wymienionych w lit.

a);
✓ § 7 - w sposób nieczytelny i niezgodny z załącznikami zapisano wyodrębnienie dochodów i wydatków w części dotyczącej zadań zleconych z zakresu administracji rządowej;

✓ § 8 - z załącznika nr 3 wynika, że utworzono rezerwy w łącznej wysokości 108.854 zł natomiast suma rezerwy ogólnej (108.854 zł) oraz celowej (6.554 zł) wymienionych w § 8 jest niezgodna z wartością ogółem i załącznikiem;

✓ § 9 - nie odpowiada wymogom wynikającym z przepisów art. 214 i 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a zatem należy określić kwotę dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych i oddzielnie kwotę dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, zaznaczając jednocześnie, że ich szczegółowe zestawienie znajduje się w załączniku do uchwały. Zestawienie dotacji powinno być dokonane w jednym załączniku dla obu tych grup w podziale na dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe. Ponadto wskazuje się, że zapisane kwoty dotacji niezgodne są z załącznikami;

✓ § 14 - dotyczy w jednej wersji limitów zobowiązań, w drugiej upoważnień Burmistrza. Wskazuje się, że zapisana w § 14 tiret drugie kwota limitu na finansowanie planowanego deficytu i rozchodów ustalona jest jedynie w wysokości deficytu. Brakuje limitu na rozchody (por. § 4 ust. 2 projektu, w wersji z limitami);

✓ § 15 - dotyczy w jednej wersji upoważnień Burmistrza, w drugiej zawiera zapis o zleceniu wykonania uchwały Burmistrzowi.

W załącznikach stwierdzono:

1. Wpłaty na izby rolnicze są w wysokości niższej od odpisu w wysokości 2% od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego (wymóg z art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych – tj. Dz. U. Z 2002 r. Nr 101, poz. 927 ze zm.);
2. załączniki nr 3 i nr 4 dot. wydatków sporządzono niezgodnie są z art. 236 nufp. Przepis ten nakazuje by w planie wydatków bieżących wyodrębnić w układzie działów i rozdziałów planowane kwoty wydatków bieżących, min. na:
 - 1) wydatki jednostek budżetowych, w tym na:
 - a) wynagrodzenia i składki od nich naliczane,
 - b) wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań.Wskazuje się, że nie uwzględniła tego obowiązku przesłana przez Burmistrza autopoprawka do projektu.
3. niespójne są zapisy zał. nr 12 i nr 13 odnośnie określenia źródeł finansowania wydatków na zadania 1c, 4b, 5, 9b).
4. niespójne są kwoty wydatków inwestycyjnych wynikających z załączników nr 3 i 4 z załącznikiem nr 12.
5. Stwierdza się, iż nie znajduje uzasadnienia w obowiązującym prawie zamieszczenie jako załącznika do projektu budżetu „Wykazu wniosków zgłoszonych do projektu budżetu gminy Ziębice na rok 2010” (załącznik nr 15).

Informacja o stanie mienia komunalnego spełnia wymogi określone w art.180 ustawy o finansach publicznych i znajduje ona odzwierciedlenie w budżecie.

Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej jest sentencjonalne i ogólnikowe. Odnosi się jednakże do projektu budżetu.

Mając na uwadze rozliczne naruszenia przepisów prawa oraz dużą liczbę błędów i niespójności danych w przedstawionym przez Burmistrza projekcie budżetu Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą stosowanie do postanowień zawartych w art. 181 ust. 2 ustawy z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (od 1 stycznia 2010 r. - art 238 ust. 3 nufp), Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miasta przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Henryk Kamieniecki