

ZP.3431.8/ 7 /12

## wg rozdzielnika

Dot: wyjaśnienia treści „SIWZ” ZP. 3431.8/12

W odpowiedzi na zapytania w sprawie wyjaśnienia treści zapisu “Specyfikacji istotnych warunków zamówienia “ – **ZP.3431.8 /12** na wykonanie:

**„ PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 3156D BRASZOWICE -GROCHOWA ,  
DZ. NR : 1119 , 1109 , 44 - 2,343 KM – DROGA DOJAZDOWA DO GRUNTÓW ROLNYCH „**

(ogłoszenie zostało opublikowane dn. 10-05-2012r w Biuletynie UZP pod nr 149998 -2012)

Zarząd Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śl. na podstawie art 38 ust. 1 ustawy z dn 29.01.2004r “  
Prawo zamówień publicznych “ (Dz.U. Nr 113 poz.759 z 2010r z póź. zm.) wyjaśnia co następuje:

### Pytanie nr 1

W § 12 ust. 1 pkt. 6 wprowadzono zapis :

„ Jeżeli czynności zastrzeżone dla kierownika budowy/ robót będzie wykonywała inna osoba niż zaakceptowana przez Zamawiającego - wysokości 10 % wynagrodzenia netto , o którym mowa w § 5 ust. 2 niniejszej umowy .

Wnoszę o doprecyzowanie zapisu w następujący sposób:

„ Jeżeli czynności zastrzeżone dla kierownika budowy/ robót będzie wykonywała inna osoba niż wskazana w ofercie lub powołana w trybie procedury określonej w § 4 ust. 6 umowy w wysokości 10% wynagrodzenia netto , o którym mowa w § 5 ust. 2 niniejszej umowy „

Obecny zapis sugeruje , iż każdorazowo zatrudnienie kierownika budowy/robót wymaga zgody Zamawiającego , co jest niezgodne z ustawą prawo zamówień publicznych , gdyż osoby wskazane w ofercie , o ile spełniają warunki SIWZ nie muszą być akceptowane przez Zamawiającego .

### Odpowiedz nr 1

W § 12 ust. 1 pkt.7 (omyłkowo pytający podał nr ust.6 §12 , natomiast treść zapytania dot. ust. 7 § 12) wprowadzono zapis :

„ Jeżeli czynności zastrzeżone dla kierownika budowy/ robót będzie wykonywała inna osoba niż wskazana w ofercie lub powołana w trybie procedury określonej w § 4 ust. 6 umowy w wysokości 10% wynagrodzenia netto , o którym mowa w § 5 ust. 2 niniejszej umowy „

### Pytanie nr 2

W § 12 ust. 1 pkt. 5 zapisano :

„ Jeżeli roboty objęte przedmiotem niniejszej umowy będzie wykonywał podmiot inny niż Wykonawca karę umowną w wysokości 15% wynagrodzenia netto , o którym mowa w § 5 ust. 2 niniejszej umowy „  
Powyższy zapis pozostaje w sprzeczności z możliwością zatrudnienie podwykonawców , o ile wskaże się w ofercie części zamówienia jakie zostaną powierzone podwykonawcom . Por. wyrok . KIO 1815/10 Izba zauważa , że zgodnie z treścią art. 36 ust. 5 ustawy PZP Zamawiający może określić w SIWZ , które części zamówienia nie może być powierzona podwykonawcom .

Należy podkreślić , iż co do zasady powyższy przepis nie powinien być interpretowany przez Zamawiającego rozszerzająco , tj. w ten sposób , aby wykluczyć podwykonawstwo w realizacji zamówienia . Zamawiający może korzystać z tego przepisu tj. wyłączać dopuszczalność uczestnictwa podwykonawstwa tylko w przypadku, gdy jest to uzasadnione charakterem zamówienia oraz założeniem , że tylko indywidualne cechy wyłonionego wykonawcy zapewniają rzetelne wykonanie zamówienia. Zdaniem Izby Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wykazał w sposób dostateczny ,że takie wyłączenie jest uzasadnione specyfikacją przedmiotu zamówienia .

Powyższe potwierdzają zapisy obu dyrektyw ( art. 25 dyrektywy klasycznej 2004/18/WE oraz art. 37 dyrektywy sektorowej 2004/17/WE , zgodnie z którą instytucja zamawiająca może żądać lub zostać zobowiązana przez państwo członkowskie do żądania od oferenta wskazania w jego ofercie części zamówienia , której wykonanie zamierza zlecić stronom trzecim w ramach podwykonawstwa , a także do

podania wszystkich proponowanych podwykonawców. Wskazanie takie pozostaje bez uszczerbku dla kwestii odpowiedzialności głównego wykonawcy. Z brzmienia powyższych przepisów wynika, iż prawo wspólnotowe pozwala wykonawcom na wykonanie zamówienia przez podwykonawców, z zastrzeżeniem, że posługiwanie się podwykonawcami przez wykonawcę nie wpływa na zakres odpowiedzialności wykonawcy względem zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia wynikającego z umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Wobec powyższego proszę o modyfikację bądź wykreślenie przedmiotowego zapisu.

### **Odpowiedz nr 2**

W § 12 ust. 1 pkt. 6 (omyłkowo pytający podał nr ust.5 §12, natomiast treść zapytania dot. ust. 6 § 12) wprowadzono zapis:

„Jeżeli roboty objęte przedmiotem niniejszej umowy będzie wykonywał podmiot inny niż Wykonawca z zastrzeżeniem zawartym w treści zapisu § 15 umowy karę umowną w wysokości 15% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 5 ust. 2 niniejszej umowy „,

### **Pytanie nr 3**

W § 12 ust. 1 pkt. 9 wprowadzono karę umowną:

„Za niezrealizowanie poleceń wpisanych do dziennika budowy przez nadzór inwestorski/ inspektora nadzoru lub Zamawiającego w wysokości 1.000,00 zł. (słownie jeden tysiąc 00/100 złotych) za każdy dzień nierealizowania polecenia.

Zapis taki nie może się ostać, ze względu na fakt, iż np. niektóre polecenia stanowią w istocie zlecenie wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, a te powinny być uregulowane umową lub aneksem do istniejącego kontraktu mając na względzie powyższe wnosząc o doprecyzowanie przedmiotowego zapisu poprzez dodanie sformułowania „za niezrealizowanie poleceń wpisanych do dziennika budowy określonych w art. 26 Prawa budowlanego „, oraz wykreślenie „, lub Zamawiającego „, gdyż przedstawicielem Inwestora na budowie zgodnie z prawem budowlanym jest inspektor nadzoru (art. 17 Prawa budowlanego).

Jednocześnie wskazuję, iż proponowane kary umowne są nadmiernie wygórowane, nieadekwatne do rodzaju naruszeń umowy i konsekwencji z nich wynikających, zwłaszcza jeżeli weźmie się pod uwagę fakt, iż kara umowna winna być surogatem odszkodowania. Nie może kara umowna za zatrudnienie podwykonawcy, czy też wprowadzenie nowego kierownika budowy odpowiadać swojej wysokości lub być wyższa niż kara za odstąpienie od umowy.

### **Odpowiedz nr 3**

Zamawiający skreśla zapisy § 12 ust. 1 pkt. 9 umowy.

### **Pytanie nr 4**

W SIWZ pkt. 7,3 jest zapis:

„Wykonawca skalkuluje cenę w oparciu o dostarczone przez Zamawiającego materiały: opis przedmiotu zamówienia: projekt zagospodarowania terenu, przedmiar robót, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót, które należy traktować jako materiały pomocnicze. Podstawą wyliczenia ceny powinna być dla Wykonawcy jego własna, oparta na rachunku ekonomicznym kalkulacja. Oznacza to, że Wykonawca sporządza wg własnego uznania i dokonuje całościowej wyceny przedmiotu zamówienia obejmujące roboty określone w opisie przedmiotu zamówienia, na własną odpowiedzialność i ryzyko w oparciu o „SIWZ”. W przypadku stwierdzenia braku danych uniemożliwiających prawidłową wycenę wykonania przedmiotu zamówienia, Wykonawca winien zwrócić się na piśmie do Zamawiającego o wyjaśnienie treści „SIWZ”.

Zgodnie z art.29 „Prawa Zamówień Publicznych „, Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Natomiast art. 31 Prawa Zamówień Publicznych wskazuje, że „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia.”

Prosimy o usunięcie wskazanego zapisu w pkt. 7.3. lub potwierdzenie, że załączona przez Zamawiającego dokumentacja zawiera wszystkie niezbędne informacje pozwalające na rzetelną i obiektywną kalkulację ceny oraz ujęcie wszystkich czynników cenotwórczych.

### **Odpowiedz nr 4**

Dokumentacja wraz ze wprowadzonymi zmianami zawiera wszystkie niezbędne informacje pozwalające na rzetelną i obiektywną kalkulację ceny oraz ujęcie wszystkich czynników cenotwórczych.

### **Pytanie nr 5**

W bezpośrednim sąsiedztwie przebudowywanej drogi znajdują się stare kapliczki. Czy obiekty te są ujęte w rejestrze zabytków i czy są pod opieką Konserwatora Zabytków lub innej instytucji?

Jeżeli tak, to czy Zamawiający posiada stosowne uzgodnienia oraz warunki wykonania prac w pobliżu tych obiektów.

**Odpowiedz nr 5**

Usytuowanie kapliczek nie koliduje z zaplanowanymi do wykonania robotami. W trakcie prowadzenia robót w ich pobliżu należy zachować szczególną ostrożność.

**Pytanie nr 6**

Prosimy o uaktualnienie PZT i wskazanie granic pasa drogowego.

**Odpowiedz nr 6**

Granica pasa drogowego przebiega wzdłuż krawędzi przeciwnościennej istniejącego rowu.

**Pytanie nr 7**

Czy projektowanie i wykonanie mieszanek bitumicznych ma być wykonane w oparciu o obowiązujące WT 1 i 2 2010?

**Odpowiedz nr 7**

Tak mieszankę bitumiczną należy wykonać w oparciu o WT 1 i 2 2010.

**Pytanie nr 8**

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w uziarnieniu mieszanek bitumicznych zawartych w SST i Projekcie zagospodarowania terenu.

**Odpowiedz nr 8**

Uziarnienie mieszanek bitumicznych należy przyjąć zgodnie z ST.

**Pytanie nr 9**

Czy prace bitumiczne będą mogły być prowadzone całą szerokością jezdni?

**Odpowiedz nr 9**

Roboty bitumiczne będą mogły być prowadzone całą szerokością jezdni.

**Pytanie nr 10**

Opis techniczny pkt.2.1 wskazuje, że na przebudowywanej drodze występują grunty bardzo wysadzi nowe o grupie nośności G4, zapis w pkt.1.5.1 Stan nawierzchni wskazuje, że stwierdzono ...rozmycia podbudowy i wymieszanie jej z gruntem rodzimym,

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie Zał. Nr 4 pkt. 5 W celu doprowadzenia podłoża nawierzchni zakwalifikowanego do grupy nośności G2, G3 lub G4 do grupy nośności G1 powinny być stosowane sposoby podane w ust.5.1 i 5.2. (wymiana gruntu lub stabilizacja podłoża). Projekt wykonawczy przewiduje wymianę gruntu na przełomach a pow. 600m<sup>2</sup>. Prosimy o potwierdzenie, że zapis w opisie technicznym pkt.2.1 i 1.5.1 dotyczył tylko wskazanych przełomów czy też podłoża pod warstwy konstrukcyjne na całym odcinku drogi. W przypadku gdyby zapis dotyczył całego odcinka drogi, prosimy o zweryfikowanie dokumentacji projektowej,

**Odpowiedz nr 10**

Zapis w opisie technicznym dotyczy wskazanych przełomów.

**Pytanie nr 11**

Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowana droga jednojezdniowa o szer. 3,50m posiada na odcinku prostym spadek Daszowy 2%.

**Odpowiedz nr 11**

Zaprojektowana droga jednojezdniowa o szer. 3.50 m posiada na odcinku prostym spadek daszkowy 2%.

**Pytanie nr 12**

Poz. 22 przedmiaru wskazuje na wykonanie przepustu z rur żelbetowych z wtopionym korytem ażurowym. Prosimy o wyjaśnienie powyższego oraz załączenie rysunków (przekrojów poprzecznych) ww. przepustu.

**Odpowiedz nr 12**

Przepust pod wjazdem należy wykonać z rur żelbetowych z wtopionym korytem ażurowym. Posadowienie rur jak dla przepustów pod zjazdami. (wg załączonego do SIWZ przekroju rury żelbetowej)

**Pytanie nr 13**

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego w przedmiarze określono transport masy bitumicznej z odległości 20 km?

**Odpowiedz nr 13**

Odległość transportu masy należy przyjąć indywidualnie