

ZP.251.6.8.2019

wg rozdzielnika

Dot: wyjaśnienia treści „SIWZ” ZP. 251.6.2019

W odpowiedzi na zapytania w sprawie wyjaśnienia treści zapisu „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia „ – **ZP.251.6.2019** na wykonanie zadania pn:

**„PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 3174D W MIEJSCOWOŚCI ZIĘBICE,
ULICA CHROBREGO, KM 17+481-18+168, DŁUGOŚĆ 687 MB
[intensywne opady deszczu, czerwiec 2017r]”**

Zarząd Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śl. na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dn. 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r poz. 1986 ze zm.) wyjaśnia, co następuje:

Pytanie nr 1

Dotyczy § 1 ust. 1 projektu umowy.

Wnosimy o określenie hierarchii dokumentów celem uniknięcia sporów pomiędzy stronami w przypadku wystąpienia rozbieżność pomiędzy poszczególnymi dokumentami który z nich jest wiążący.

Odpowiedz nr 1

Pytanie nie wskazuje o jakich konkretnie rozbieżnościach mowa w związku z powyższym Zamawiający nie ma możliwości odniesienia się do określenia hierarchii dokumentów w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 2

Dotyczy § 4 ust. 12.2 projektu umowy.

Wnosimy o dookreślenie „pisemne" wezwanie Zamawiającego celem uniknięcia rozbieżności przy obliczaniu terminu.

Odpowiedz nr 2

Celem uniknięcia rozbieżności przy obliczaniu terminu zapis § 4 ust. 12.2 projektu umowy zostanie zweryfikowany o zapis „pisemne" wezwanie'

Pytanie nr 3

Dotyczy § 5 ust. 2 projektu umowy.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT (tj. jej zwiększenia), Zamawiający podwyższy kwotę brutto? Prosimy o udzielenie odpowiedzi twierdzącej lub przeczącej, nie budzącej wątpliwości interpretacyjnych.

Odpowiedz nr 3

Zmiany postanowień umowy zostały określone w § 13 ust. 2 pkt.3 projektu umowy.

Pytanie nr 4

Dotyczy § 5 ust. 6 projektu umowy.

Wnosimy o modyfikację zapisu i pozostawienie Wykonawcy wyboru dostarczenia zamiennie dowodów zapłaty lub oświadczeń podwykonawców. Dowody zapłaty podwykonawcom i dalszym podwykonawcom wraz z kopiami faktu/rachunków są wystarczającym potwierdzeniem dokonania płatności na ich rzecz, a pozyskanie oświadczeń od Podwykonawców jest procesem czasochłonnym i niekiedy utrudnionym, jeśli Podwykonawca nie ma już żadnego interesu w stosunku do Wykonawcy.

Odpowiedz nr 4

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści zapisu § 5 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie nr 5

Dotyczy § 9 ust. 1 projektu umowy.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania w jakim terminie Zamawiający dokona odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu podano jedynie termin w którym powinien przystąpić do ich odbioru.

Odpowiedz nr 5

Zamawiający przystąpi do odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia wpisem do dziennika budowy i powiadomienia o tym fakcie zamawiającego (STWiOR , D-M-00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 8.2. Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu).

Pytanie nr 6

Dotyczy § 9 ust. 2 projektu umowy.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie nastąpi ewentualne potwierdzenie przez inspektora nadzoru.

Odpowiedz nr 6

Potwierdzenie przez inspektora nadzoru nastąpi bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu 3 dni.

Pytanie nr 7

Dotyczy § 9 ust. 8 projektu umowy.

Wnosimy o modyfikację zapisu. Zamawiający nie może odmówić odbioru, chyba że wady są istotne. Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności Wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedz nr 7

Zapis § 9 ust. 8 projektu umowy nie jest sprzeczny z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 8

Dotyczy § 10 projektu umowy.

Wnosimy o zmianę na kary na karę za zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego.

Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17.06.2003 r.. III CKN 122/01: "Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie "bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie może być utożsamiane z określeniem "niezależnie od poniesienia szkody".

Odpowiedz nr 8

Zapis § 10 projektu umowy nie jest sprzeczny z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 9

Dotyczy § 12 ust. 3 projektu umowy.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie co Zamawiający będzie brał pod uwagę przy wyznaczaniu terminu na usunięcie wad?

Odpowiedz nr 9

Zasady i terminy zostały określone w § 12 projektu umowy.

Pytanie nr 10

Dotyczy § 12 ust. 4 projektu umowy.

Wnosimy o modyfikacje poprzez dodanie zapisu, iż zlecenie zastępczego usunięcia wad może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu na ich usunięcie.

Odpowiedz nr 10

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści zapisu § 12 ust. 4 projektu umowy.

Pytanie nr 11

Dotyczy § 14 ust. 1 pkt c) projektu umowy.

Wnosimy o dookreślenie „pisemnymi” poleceniami celem uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych.

Odpowiedz nr 11

Prawne regulacje wprowadza § 14 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie nr 12

Czy pozostały, nie wbudowany w pobocza frez jest własnością Zamawiającego ?

Odpowiedz nr 12

Nie, istnieje możliwość złożenia reszty frezu na Obwodzie Drogowym w Ziębicach, ul. Sportowa nr 18.

Pytanie nr 13

Czy możliwe jest całkowite zamknięcie drogi na czas układania nawierzchni bitumicznych ?

Odpowiedz nr 13

Nie jest możliwe zamknięcie drogi na czas układania nawierzchni bitumicznych.

Pytanie nr 14

Dotyczy § 14 ust. 1 pkt. c) projektu umowy.

Prosimy o określenie typu i parametrów techn. bariery ochronnej stalowej.

Odpowiedz nr 14

Bariery ochronne N2W4.

Pytanie nr 15

Czyją własnością będzie kostka kamienna pozyskana z rozbiórki ? Jeśli Zamawiającego - prosimy o określenie miejsca składowania.

Odpowiedz nr 15

Cała kostka kamienna pozyskana z rozbiórki staje się własnością zamawiającego.

Miejsce składowania Obwód Drogowy w Ziębicach, ul. Sportowa nr 18.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie powyższego zamówienia.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych

Antoni Drożdż