

ZP.251.1.11.2019

wg rozdzielnika

Dot: wyjaśnienia treści „SIWZ” ZP. 251.1.2019

W odpowiedzi na zapytania w sprawie wyjaśnienia treści zapisu „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia „ – ZP.251.1.2019 na wykonanie:

„PRZEBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 390 W M. SOSNOWA”

Zarząd Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śl. na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dn. 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r poz. 1986 ze zm.) wyjaśnia, co następuje:

Pytanie nr 1

W § 5 pkt. 4 Umowy jest „Należność za wykonanie przedmiotu umowy będzie płatna {,,} w oparciu o protokół odbioru ostatecznego przedmiotu umowy {..}”. Prosimy o zmianę sposobu rozliczenia i wprowadzenie fakturowania częściowego do 90 % ceny ofertowej brutto. Chcielibyśmy podkreślić fakt, iż w przypadku rozliczenia jedną fakturą końcowa Wykonawcy będą musieli kredytować wykonywane roboty co bezpośrednio przełoży się na zwiększenie wartości ofert przetargowych. W świetle ostatnich wydarzeń, w których oferty Wykonawców coraz częściej przekraczają budżety przewidziane przez Zamawiającego uważamy, że propozycja zmiany rozliczenia i wprowadzenia fakturowania częściowego do 90 % ceny ofertowej brutto jest uzasadniona i korzystna dla Zamawiającego.

Odpowiedz nr 1

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia fakturowania częściowego do 90% ceny ofertowej brutto.

Pytanie nr 2

W § 3 pkt. 4 Umowy jest „Wykonawca oznakuje prowadzone roboty zgodnie z „Zatwierdzonym Projektem organizacji ruchu zastępczego””. Prosimy o udostępnienie wszystkich uzgodnień oraz zatwierdzenia projektu organizacji ruchu zastępczego.

Odpowiedz nr 2

Zamawiający w załączeniu udostępnia:

- pismo znak ZZ.8022.1.475.2018 z dn. 16.08.2018r. DSDiK Wrocław pozytywna opinia dla „Projektu ruchu zastępczego dla przedmiotowego zadania,
- pismo znak WK.7126.18.2018.W.N z dn.2018-07-24 Starostwo Powiatowe w Ząbkowicach Śląskich pozytywna opinia dla „Projektu czasowej organizacji ruchu „ dla przedmiotowego zadania,
- pismo znak ZZ.8022.1.166.2018 z dn. 16.08.2018r. DSDiK Wrocław pozytywna opinia dla „Projektu organizacji ruchu docelowego” dla przedmiotowego zadania,
- pismo znak WK.7126.19.2018.W.N z dn.2018-07-24 Starostwo Powiatowe w Ząbkowicach Śląskich pozytywna opinia „Projektu stałej organizacji ruchu „ dla przedmiotowego zadania,

Zamawiający dopuszcza zmianę organizacji ruchu zastępczego po opracowaniu nowego projektu, uzgodnieniu i zatwierdzeniu przez wykonawcę.

Pytanie nr 3

W opisie technicznym do projektu organizacji ruchu Zastępczego w pkt. 4.2 jest „W godzinach wykonywania robót budowlanych tj. 7.00 - 16.00 będzie prowadzony ruch jednym pasem kierowany przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje”. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie sygnalizacji świetlnej, zamiast ręcznego kierowania ruchem?

Odpowiedz nr 3

Tak. Zamawiający dopuszcza zastosowanie sygnalizacji świetlnej.

Pytanie nr 4

W opisie technicznym do projektu organizacji ruchu zastępczego w pkt. 4.2 jest „W godzinach od 16.00 - 7.00 ruch będzie odbywał się dwoma pasami ruchu, roboty zostaną zakończone w sposób umożliwiający poruszanie się pojazdów”. Prosimy o usunięcie wskazanego wymagania. Zgodnie z przyjętą przez Zamawiającego konstrukcją drogi nie jest możliwe ze względów technologicznych udostępnianie obydwu pasów ruchu po zakończeniu każdego dnia roboczego. Dla potwierdzenia w SST ST-04.10.01 Podbudowa z mieszanki mineralno - cementowo - emulsyjnej w pkt. 5.? jest „Pielęgnacja podbudowy” - Na wykonanej podbudowie jest dozwolony tylko ruch pojazdów roboczych (...) Na wykonanej podbudowie po upływie 7 dni może być układana następna warstwa (...).

Odpowiedz nr 4

Zamawiający dopuszcza zmianę organizacji ruchu zastępczego po opracowaniu nowego projektu, uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami przez wykonawcę.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przez Wykonawcę nowego projektu organizacji ruchu oraz jego uzgodnienie i zatwierdzenie?

Odpowiedz nr 5

Zamawiający dopuszcza zmianę organizacji ruchu zastępczego po opracowaniu nowego projektu, uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami przez wykonawcę.

Pytanie nr 6

W opisie technicznym do projektu organizacji ruchu docelowego w pkt. 3.2 jest „Znaki wielkości średniej, folia odblaskowa 3 generacji”. Wskazana przez projektanta folia odblaskowa 3- generacji jest stosowana co do zasady na autostradach i drogach ekspresowych. Prosimy o zmianę wymagań w tym zakresie i zastosowanie folii odblaskowej 2 generacji.

Odpowiedz nr 6

Do oznakowania pionowego należy zastosować znaki wielkości średniej pokryte folią 2 generacji.

Pytanie nr 7

Dotyczy ST-05.03.05 oraz ST-05.03.13. Wskazane specyfikacje techniczne są nieaktualne. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mieszanek bitumicznych zgodnie z WT-1 2014 oraz WT-2 2014, które to dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w roku 2014?

Odpowiedz nr 7

Tak. Zamawiający dopuszcza projektowanie mieszanek bitumicznych zgodnie z WT-1 2014 i WT-2 2014

Pytanie nr 8

Dotyczy § 1 ust. 1 projektu umowy.

Zamawiający w oparciu o art. 29 ust. 1 PZP jest zobligowany do przedstawienia zapisów SIWZ w sposób jasny, klarowny i nie pozostawiający wątpliwości. Przy obecnej treści projektu umowy, wykonawca jest zobligowany wliczać do ofert zakres prac, których nie może przewidzieć. Każdy z Wykonawców ujmie przedmiotowe ryzyka w sposób odmienny, co czyni oferty nieporównywalnymi. Wnosimy o wykreślenie lub zmianę.

Odpowiedz nr 8

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści zapisu dotyczącego § 1 ust.1 i treści zapisu ust. 2 projektu umowy. Zasady wynagrodzenia ryczałtowego określa art. 632 ust 1 i ust. 2 Kodeks Cywilny.

Pytanie nr 9

Dotyczy § 2 ust. 1 projektu umowy.

W związku z określeniem zakończenia robót w dacie, wnosimy o podanie przewidywanego terminu na podpisanie umowy. Wykonawca chce mieć zapewniony realny czas na wykonanie zamówienia.

Odpowiedz nr 9

Datę podpisania umowy zamawiający przewiduje w terminie do 30 dni od daty otwarcia ofert.

Pytanie nr 10

Dotyczy § 9 ust. 1 projektu umowy.

Wnosimy o wskazanie, z jakim wyprzedzeniem Wykonawca ma obowiązek zawiadomić Zamawiającego w niniejszym przypadku?

Odpowiedz nr 10

Wykonawca ma obowiązek zawiadomić Zamawiającego w terminie 3 (trzech) dni.

Pytanie nr 11

Dotyczy § 9 ust. 8 projektu umowy.

Wnosimy o usunięcie zapisu. Zamawiający nie może uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek. Przerwanie czynności odbioru i odmowa odbioru do czasu usunięcia wad jest możliwa wyłącznie w sytuacji, gdy ujawnione wady są tego rodzaju, że bez ich usunięcia nie można prawidłowo lub w całości korzystać z przedmiotu umowy będącego przedmiotem odbioru (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 27 maja 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 607/09).

Odpowiedź nr 11

Zapis § 9 ust. 8 projektu umowy nie jest sprzeczny z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 10 projektu umowy.

Zamawiający reguluje odpowiedzialność Wykonawcy na zasadzie opóźnienia, natomiast swoją na zasadzie zwłoki. Wprowadzenie niniejszego rozgraniczenia prowadzi do nieuprawnionego zachwiania równowagą stron. Wnosimy o zmianę odpowiedzialności z opóźnienia na zwłokę.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający w § 10 ust. II w pkt. 1, 2, 4 projektu umowy skreśla zapis o treści: "Za każdy dzień zwłoki" i wprowadza zapis „Za każdy dzień opóźnienia”

Pytanie nr 13

Dotyczy § 15 ust. 1 projektu umowy.

Wnosimy o zmianę zapisu na 5% wartości ceny oferty (brutto). Wartość umowna to nie ta sama wartość, co wartość oferty. Zapisy PZP mówią jasno od jakiej wartości oblicza się wartość zabezpieczenia.

Odpowiedź nr 13

Zapis § 15 ust. 1 projektu umowy jest zgodny z zapisami ustawy z dn. 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U z 2018r poz. 1986*)

Pytanie nr 14

Czy potwierdzają Państwo skład mieszanki cementowo - emulsyjnej na podbudowę:

- 7 cm destruktu bitumicznego
- 8 cm doziarnienia z niesortu 0/31,5
- Cem I 32,5 lub 42,5 w ilości 6 kg/m²
- Emulsja asfaltowa kationowa wolnorozpadowa 60% w ilości 15 kg/m².

Odpowiedź nr 14

Tak, projektowana mieszanka została zatwierdzona przez DSDiK.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę rur betonowych na rury PEHD SN8 przy wykonywaniu przepustów?

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie dopuszcza zamianę rur betonowych na rury PEHD SN8 przy wykonywaniu przepustów.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na warstwę ścieralną na drodze wojewódzkiej mieszanki SMA 11S, zamiast SMA 8S?

Odpowiedź nr 16

Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie na warstwę ścieralną na drodze wojewódzkiej mieszanki SMA 11S, zamiast SMA 8S.

Pytanie nr 17

Jakiego rodzaju asfalt ma być zastosowany przy wytwarzaniu mieszanki SMA (modyfikowany, czy zwykły)?

Odpowiedź nr 17

Przy wytwarzaniu mieszanki SMA ma być zastosowany asfalt zwykły.

Pytanie nr 18

Jakiego rodzaju oznakowanie poziome przewiduje Zamawiający: cienko- czy grubo-warstwowe?

Odpowiedź nr 18

Oznakowanie poziome cienkowarstwowe.

Pytanie nr 19

Czy gwarancja, jakiej udzieli Wykonawca, dotyczy również oznakowania poziomego?

Odpowiedz nr 19

Gwarancja, jakiej udzieli Wykonawca, dotyczy również oznakowania poziomego.

Pytanie nr 20

Prosimy o wyjaśnienie czy okres gwarancji dla oznakowania poziomego Wykonawca powinien przyjąć jak dla całości zadania, czy okres gwarancji dla oznakowania poziomego należy wyłączyć z okresu gwarancyjnego tak jak określa to DSDiK w zamówieniach publicznych dla DW.

Odpowiedz nr 20

Gwarancja, jakiej udzieli Wykonawca, dotyczy również oznakowania poziomego.

Pytanie nr 21

Ze względu na rozbieżność zapisów pomiędzy PB, a STWiORB Wykonawca zwraca się z prośbą o sprecyzowanie rodzaju asfaltu jaki należy zastosować dla warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej dla DW i DP. Ze względu na szczególne wymagania DSDiK dotyczące kwasowości kruszyw stosowanych do produkcji MMA Wykonawca zwraca się z prośbą o sprecyzowanie wymagań dot. Kruszyw jakich należy zastosować dla produkcji warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej dla DW.

Odpowiedz nr 21

Należy stosować asfalt D-50 do warstwy ścieralnej i wiążącej.
Kruszywo zgodnie z załączonymi wytycznymi DSDiK.

Załączniki:

1. Opinia DSDiK „Projektu ruchu zastępczego”
2. Opinia Starostwa Powiatowego w Z-cach Śl. „Projektu ruchu zastępczego”
3. Opinia DSDiK „Projektu organizacji ruchu docelowego”
4. Opinia Starostwa Powiatowego w Z-cach Śl. „Projektu stałej organizacji ruchu „
5. Wytyczne DSDiK dot. kruszywa.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
Antoni Drożdż

K/O

1. Adresat- wg rozdzielnika
2. a/a JR
3. Wyjaśnienia do SIWZ umieszczono na BIP
- strona internetowa: www.bip.zdp-zabkowice.pl