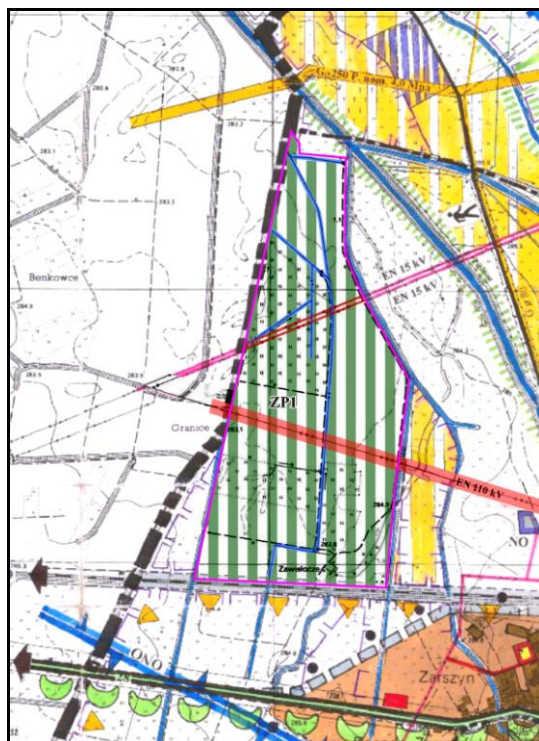


**ZMIANA**  
**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA**  
**PRZESTRZENNEGO GMINY ZARSZYN**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Opracowanie:  
mgr Filip Bocianowski  
mgr Małgorzata Bocianowska

Miejsce Piastowe, kwiecień 2018 r.

## Spis treści:

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY .....	3
II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANEGO TERENU .....	4
III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	8
IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000 .....	10
V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU. ....	11
VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	14
VII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE .....	17
VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENU Z UWARUNKOWANIAMi OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM.....	18
IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.....	18
X. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJWAŻNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH.....	20
XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	30
XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM.....	30
XIII. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY .....	31
XIV. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	31
XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	33
XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000.....	34
XVII. STRESZCZENIE.....	34

## **I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej prognozą) wykonana dla potrzeb postępowania prowadzonego w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zarszyn obejmującego teren położony w miejscowości Zarszyn na terenie Gminy Zarszyn (zwanego w dalszej części opracowania projektem zmiany studium), dla obszaru objętego projektem zmiany studium z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Przedmiotem zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zarszyn jest wskazanie nowego kierunku zagospodarowania przestrzennego analizowanego terenu, w obszarze funkcjonalnym zabudowy z przeznaczeniem pod tereny zieleni urządzonej: zieleni wysoką i niską, oraz pod lokalizację: ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.

Zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętego dokumentu, o którym mowa w art. 46 pkt 1 cyt. ustawy tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie jest zgodny z art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz ze stosownymi uzgodnieniami z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Podkarpackim Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Celem prognozy jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska oraz zmiany warunków życia ludzi wynikających z oceny skutków wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, a także sposobów eliminacji lub ograniczenia skutków tego oddziaływania.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium wykonano w oparciu o dostępne materiały oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi. Przeanalizowano projekt zmiany studium pod względem wpływu, jaki wywrze jego realizacja na środowisko przyrodnicze. Zapoznano się z publikacjami naukowymi, aktami prawnymi, opracowaniem ekofizjograficznym na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszaru całej gminy Zarszyn, projektem zmiany studium oraz z innymi publikacjami związanymi z przedmiotem opracowania.

Istota prognozy zawiera się w ocenie na ile ustalenia zawarte w projekcie zmiany studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska oraz będą potęgować istniejące zagrożenia.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny stan zagospodarowania i użytkowania terenu,
- ustalenia zawarte w projekcie zmiany studium będą realizowane w bliższej lub dalszej przyszłości za pomocą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- nastąpi całkowita realizacja ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tereny objęte projektem zmiany studium wykazują małe zróżnicowanie pod względem przyrodniczym i w sposobie zagospodarowania.

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub braków we współczesnej wiedzy.

## **II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANEGO TERENU**

### **Położenie i charakterystyka terenu**

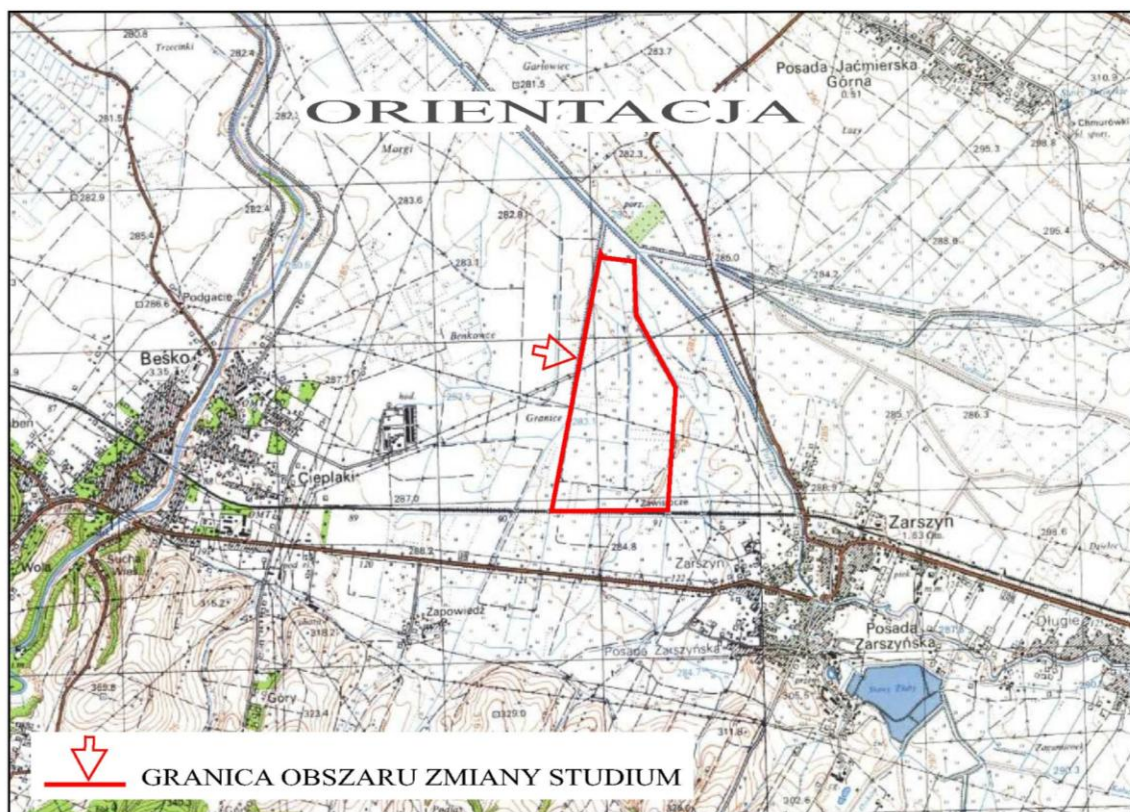
Administracyjnie teren objęty opracowaniem położony jest w miejscowości Zarszyn, w Gminie Zarszyn, na terenie powiatu sanockiego, w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego (Rysunek 1).

Teren objęty projektem zmiany studium graniczy od południa z terenami kolei, a z pozostałych stron z terenami rolnymi.

Obecnie teren ten stanowi grunty rolne częściowo użytkowane rolniczo, częściowo nie użytkowane, okresowo koszone.

Przez obszar zmiany przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV relacji Besko – Sanok.

Całkowity obszar terenu objętego projektem zmiany studium zajmuje powierzchnię ok. 82,0 ha.



**Rysunek 1.** Teren objęty projektem zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Zarszyn (źródło: [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)).

Według podziału Kondrackiego na regiony fizycznogeograficzne (J. Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2009 r.) teren objęty niniejszym opracowaniem położony jest w obrębie mezoregionu Kotliny Jasielsko – Krośnieńska, makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, znajdującego się na terenie Zewnętrznych Karpat Zachodnich.

Kotlina Jasielsko – Krośnieńska to rozległe obniżenie, które powstało w centralnym synklinorium karpackim, wypełnionym mało odpornymi na denudację warstwami krośnieńskimi. Dno kotliny wypełniają osady rzeczne oraz jeziorne.

### **Ukształtowanie terenu**

Z uwagi na budowę geologiczną, teren ten jest płaski, poprzecinany rowami melioracyjnymi, a rzędne wynoszą około 283,00 m n.p.m.

### **Geologia**

Na omawianym terenie podłoże stanowią oligoceńskie utwory wykształcone w postaci fliszu karpackiego, które pod względem stratygraficznym obejmują formacje od dolnej kredy do oligocenu.

Oligoceńskie utwory wykształcone są w postaci piaskowców gruboławicowych, kruchych, mikowych, szarych z wkładkami łupków szarych.

W warstwach krośnieńskich środkowych ilość i miąższość warstw piaskowcowych

wzrasta. Lita skała występuje pod warstwą utworów młodszych na głębokości od 0,0 do 4,0 m. W obrębie dolin skała występuje na głębokości 4,0 – 10,0 m. Skały piaskowcowe i łupkowe wykazują liczne wielokierunkowe spękania. Bezpośrednio na skałach występuje warstwa wietrzelin. Wietrzeliny są zróżnicowane w zależności od skały macierzystej. Wietrzeliny piaskowca wykształcone są w postaci rumoszu z domieszką glin piaszczystych, a łupki dają wietrzeliny w postaci rumoszu z domieszką glin zwięzłych lub ilów przeważnie w stanie półzwartym. Miąższość wietrzelin jest niewielka i wynosi od 0,3 – 1,0 m.

Utwory najmłodsze reprezentowane są przez holocenijskie mady i żwiry rzeczne – otoczaki i żwiry najczęściej zaglinione. Żwiry od powierzchni przykryte są madami o miąższości od 1,0 do 3,0 m. Są to przeważnie gliny pylaste z domieszką części organicznych rzadziej namulów. Osady te zalegają w obrębie najmłodszych terasów rzecznych.

### **Złoża kopalin**

Na terenie objętym opracowaniem nie występują złoża kopalin.

### **Użytkowanie terenu**

W obszarze objętym projektem zmiany studium występują grunty rolne w tym: grunty orne (R), łąki (Ł) i pastwiska (Ps) oraz rowy (w).

### **Wody powierzchniowe**

Analizowany teren odwadniany jest przez licznie występujące rowy melioracyjne. Położony jest w zlewni potoku Pielnica będącego prawobrzeżnym dopływem rzeki Wisłok, który stanowi lewobrzeżny dopływ rzeki San.

Na terenie objętym opracowaniem nie występują ciek wodne natomiast wzdłuż zachodniej granicy terenu przepływa niewielki ciek wodny Dopływ z Żopowiedzi (według danych RZGW w Krakowie).

Teren znajduje się w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Pielnica RW2000122261899, typ JCWP - potok fliszowy (12), status – naturalna część wód, ocena stanu – dobry, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona. Cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny (według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Na omawianym terenie nie stwierdzono występowania źródeł.

Nie ma również zlokalizowanych ujęć wody powierzchniowej.

Obszar objęty projektem zmiany studium nie leży w strefie ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód powierzchniowych.

### **Wody podziemne**

Obszar gminy Zarszyn położony jest w obrębie górsko – wyżynnej prowincji hydrogeologicznej (wg A.S. Kleczkowskiego), w obrębie zewnętrznej części Masywu Karpackiego, a dokładniej w obrębie pogórza. Wody wglębne tu występujące to głównie wody zbiornika czwartorzędowego (dolinnego) występujące w ośrodku porowym oraz trzeciorzędowego (szczelinowe i szczelinowo – porowe). Oba te zbiorniki pozostają często w związku hydraulicznym, tworząc przypowierzchniowy, pierwszy poziom wód gruntowych. Poziom ten bezpośrednio reaguje na istniejące warunki hydrologiczne, a jego wydajność jest zmienna i uzależniona od wielkości opadów atmosferycznych. Jednocześnie jest to poziom najbardziej narażony na zanieczyszczenie.

Dolina rzeki Wisłok tworzy zbiornik wód podziemnych – GZWP Nr 432. Zbiornik ten został zaliczony do głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce jako ten, który w przyszłości stanie się źródłem zaopatrzenia w wodę pitną.

W związku z tym dolina rzeki Wisłok uznana została za obszar wymagający najwyższej i wysokiej ochrony (na podstawie opracowania A.S. Kleczkowskiego „Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony”). Jest to zbiornik płytki, w obrębie utworów czwartorzędowych zupełnie nie izolowany lub słabo izolowany od powierzchni głównie utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi. Omawiany teren położony jest na obszarze w/w GZWP.

Obszar objęty projektem zmiany studium znajduje się w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2000152 (JCWPd), ocena stanu – stan ilościowy: dobry, stan jakościowy: dobry, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona (według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie).

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania źródeł.

Omawiany teren nie leży w strefach ochrony bezpośredniej i pośredniej ustanawianych dla tego typu ujęć.

### **Wody powodziowe**

Omawiany teren położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Wzdłuż występujących w obrębie analizowanego terenu potoków znajdują się wały przeciwpowodziowe.

### **Flora i fauna**

Teren objęty opracowaniem częściowo jest uprawiany rolniczo. Występuje tu roślinność okopowa i zboża. Pozostała część tego terenu nie jest użytkowana rolniczo, jest porośnięta roślinnością trawiastą. Tereny te są okresowo koszone.

Na omawianym terenie nie stwierdzono gatunków znajdujących się pod ochroną gatunkową. Z uwagi na sposób zagospodarowania analizowanego terenu można mówić o braku występowania siedlisk flory i fauny. Miejsca te mogą być jedynie miejscem żerowania pojedynczych gatunków zwierząt.

Awifauna jest reprezentowana przez gatunki z rzędu wróblowych, gołębiowych, kukułkowatych, grzebiących, dzięciołowych oraz szponiastych. Licznym przedstawicielem awifauny są z pewnością kuropatwy oraz bażanty. Występować tutaj mogą również łuszczeniaki, sroki, gawrony, skowronki i grzywacze. Ptaki szponiaste są reprezentowane przez myszołowa oraz pustułkę.

Ssaki występujące na omawianym terenie to głównie gatunki środkowoeuropejskie, z których najliczniejszymi są: sarna, zając szarak, lis, jeź i kret. Z pewnością występują tu również drobne gryzonie.

W granicach obszaru objętego projektem zmiany studium nie występują lasy.

### **Klimat**

Według R. Gumińskiego, omawiany obszar znajduje się w dzielnicy klimatyczno – rolniczej określonej jako Pas Pogórzy Karpackich. Jest to klimat przejściowy, między klimatem górskim a klimatem kotlin podgórskich. Jest to rejon cieplejszy od obszaru Karpackiego, z opadem poniżej 800 mm rocznie (około 750 mm), długością zalegania pokrywy śnieżnej 60 – 80 dni w roku oraz do 110 - 120 dni z przymrozkami i do 50 dni mroźnych w roku. W tym rejonie okres wegetacyjny trwa 200 dni. Cechą charakterystyczną tej dzielnicy jest mniejsza ilość opadów w okresie zimy, a duża ilość opadów na początku lata. Dominującymi są wiatry z kierunków południowych i południowo-zachodnich (50,15 %). Najniższy jest udział wiatrów północnych i północno-wschodnich (9,18 %). W związku z powyższym najczęściej emitowane zanieczyszczenia przesuwały się w kierunku północno - wschodnim i północnym.

Średnia liczba dni z silnymi wiatrami wynosi 20 w roku.

Średnia liczba dni pogodnych waha się w granicach 43 - 46 w roku.

Średnia liczba dni z mgłą waha się w granicach 36 – 45 w roku.



### **III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Omawiany teren położony jest poza obszarami prawnie chronionymi. Znajduje się poza obszarem parków narodowych, parków krajobrazowych oraz rezerwatów przyrody.

Na omawianym terenie nie ma zlokalizowanych pomników przyrody.

Najbliżej, bo w odległości ok. 400,0 m na południe znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. W odległości ok. 5,0 km na północ zlokalizowany jest Czarnorzecko-Strzyżowski Pak Krajobrazowy, a w odległości ok. 10,0 km na wschód Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Teren objęty projektem zmiany studium położony jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 432.

Na terenie objętym opracowaniem nie ma zlokalizowanych stanowisk archeologicznych oraz zabytków kultury.

Kierunek zagospodarowania analizowanego terenu, przedstawiony w projekcie zmiany studium, pod tereny zieleni urządzonej tj. zielenią wysoką i niską, a także pod lokalizację: ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp., nie spowoduje znaczących ponadstandardowych oddziaływań na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, dobra materialne.

Istotna ingerencja realizacji ustaleń projektu zmiany studium w środowisko ograniczy się do terenu objętego projektem zmiany studium, dotyczyć będzie wykonania niewielkich obiektów infrastruktury komunalnej (ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.), i będzie polegała głównie na:

- zmianie ukształtowania powierzchni terenu, gdzie powierzchniowa warstwa gleby ulegnie zerwaniu i przemieszaniu,
- wzroście emisji hałasu i zanieczyszczenia do środowiska,
- możliwości wystąpienia zmian pH gleby i poziomu zwierciadła wody gruntowej,

- możliwości wystąpienia zanieczyszczeń wód gruntowych i gleby,
- utrudnieniu warunków infiltracji,
- okresowej zmianie stosunków wodnych w trakcie prowadzonych prac budowlanych,
- utracie miejsc żerowania fauny i awifauny.

Biorąc pod uwagę powyższe, w tym lokalizację obszaru objętego projektem zmiany studium, wielkość tego obszaru oraz zaproponowane przeznaczenie powodują, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

#### **IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000**

Teren objęty opracowaniem znajduje się poza terenami sieci Natura 2000.

Najbliżej zlokalizowanym obszarem sieci Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony siedlisk „Ladzin” (PLH 180038) położony w odległości ok. 120,0 m na północ od analizowanego terenu oraz „Wisłok Środkowy z dopływami” (PLH 180030) położony w odległości ok. 2,0 km na zachód.

Pozostałe obszary sieci Natura 2000 położone są w znacznie większej odległości.

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na istniejące wyżej wymienione obszary sieci Natura 2000.

Analizowany teren ze względu na obecny sposób zagospodarowania, antropizację środowiska przyrodniczego, charakteryzuje się stosunkowo małą wartością przyrodniczą.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację przyszłych planów miejscowych polegać będzie na wprowadzeniu w tym terenie zieleni urządzonej tj. zieleni wysoką i niską, oraz ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium, z uwagi na jego charakter, lokalizację i istniejący sposób zagospodarowania, również terenów przyległych, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, oraz

3) nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

## **V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Omawiany projekt zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zarszyn opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia. Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, transpozycji dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na podstawie, którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Projekt omawianego mpzp powinien spełniać wymogi zawarte w dokumencie Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”. Założenia zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium m.in. poprzez utrzymanie i wprowadzenie nowych obszarów biologicznie czynnych, nie blokujących jednocześnie rozwoju inwestycji na przeznaczonych terenach. Intensyfikacja zabudowy na

obszarze już przekształconym może lokalnie prowadzić do zubożenia układu przyrodniczego okolicy, jednak w szerszej skali będzie minimalizować rozwój inwestycji w terenach, dla których podstawową funkcją powinna być funkcja przyrodnicza.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są dokumenty, wśród których jako najważniejsze należy wymienić:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego - Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r. podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt - Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych - Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami;
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy.

Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest „(...) zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju,

poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Dokumentem krajowym, który należy wymienić, przyjmującym za podstawę działań planistycznych ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Artykuł 10 w/w ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego, którymi są m.in.:

- stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,
- występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych,
- występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych,
- występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych,
- stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopień uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

Z powyższego wynika, że cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, międzynarodowym i krajowym zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza. Powyższe cele to przede wszystkim zapisanie jak najbardziej racjonalnych zasad kształtowania analizowanej przestrzeni, z jednoczesnym zachowaniem dużej ilości zieleni.

W celu ochrony środowiska wprowadzono w projekcie zmiany studium dla poszczególnych kierunków następujące zapisy:

#### **Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów:**

Wyznaczony obszar przeznacza się, poza zielenią wysoką i niską, pod lokalizację: ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.

#### **Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów:**

- zaleca się wprowadzenie zróżnicowanych rodzajów zieleni, w tym gatunków trwale zielonych i wprowadzenia gatunków ozdobnych o zróżnicowanych porach kwitnienia,

- dopuszcza się lokalizację czasowych - sezonowych, nie związanych trwale z gruntem obiektów gastronomicznych,
- należy zachować minimum 80% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- bilansowanie ilości miejsc parkingowych - w zależności od potrzeb,
- przy zagospodarowaniu należy uwzględnić:
  - konieczność zapewnienia prawidłowego funkcjonowania istniejących urządzeń melioracji wodnych tj. rowów melioracyjnych i sieci drenarskiej,
  - ograniczenia wynikające z przylegania obszaru do wału przeciwpowodziowego rowu Graniczny i rowu Zawisłocze.

#### **Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego:**

- dbanie o walory krajobrazowe przez właściwe wkomponowanie obiektów w kształtowany krajobraz,
- bezwzględne zachowanie wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.

#### **Kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej:**

- zapewnienie powiązań z drogą publiczną,
- ograniczenie lokalizacji infrastruktury technicznej do niezbędnych, związanych z funkcją podstawową, elementów.

## **VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Głównym celem projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zarszyn jest wyznaczenie obszaru przestrzeni publicznej – zieleni urządzonej.

Obszar ten ma umożliwić lokalizację ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej. Wyznaczony obszar przeznacza się, poza zielenią wysoką i niską, pod lokalizację: ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.

Projekt zmiany studium przedstawiony do prognozy składa się z tekstu studium zmienionego w zakresie USTALEŃ SZCZEGÓŁOWYCH DLA OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH w OBSZARZE ZABUDOWY poprzez wprowadzenie OBSZARU

PRZESTRZENI PUBLICZNEJ – ZIELENI URZĄDZONEJ oraz rysunku projektu zmiany studium (Rysunek 2).

Istotne ustalenia projektu zmiany studium:

### **C.1 OBSZAR PRZESTRZENI PUBLICZNEJ- ZIELENI URZĄDZONEJ – ZP1**

*Obszar ten ma umożliwić lokalizację ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej.*

#### **Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów:**

*Wyznaczony obszar przeznacza się, poza zielenią wysoką i niską, pod lokalizację: ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.*

#### **Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów:**

- *zaleca się wprowadzenie zróżnicowanych rodzajów zieleni, w tym gatunków trwale zielonych i wprowadzenia gatunków ozdobnych o zróżnicowanych porach kwitnienia,*
- *dopuszcza się lokalizację czasowych - sezonowych, nie związanych trwale z gruntem obiektów gastronomicznych,*
- *należy zachować minimum 80% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,*
- *bilansowanie ilości miejsc parkingowych - w zależności od potrzeb,*
- *przy zagospodarowaniu należy uwzględnić:*
  - *konieczność zapewnienia prawidłowego funkcjonowania istniejących urządzeń melioracji wodnych tj. rowów melioracyjnych i sieci drenarskiej,*
  - *ograniczenia wynikające z przylegania obszaru do wału przeciwpowodziowego rowu Graniczny i rowu Zawisłocze.*

#### **Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego:**

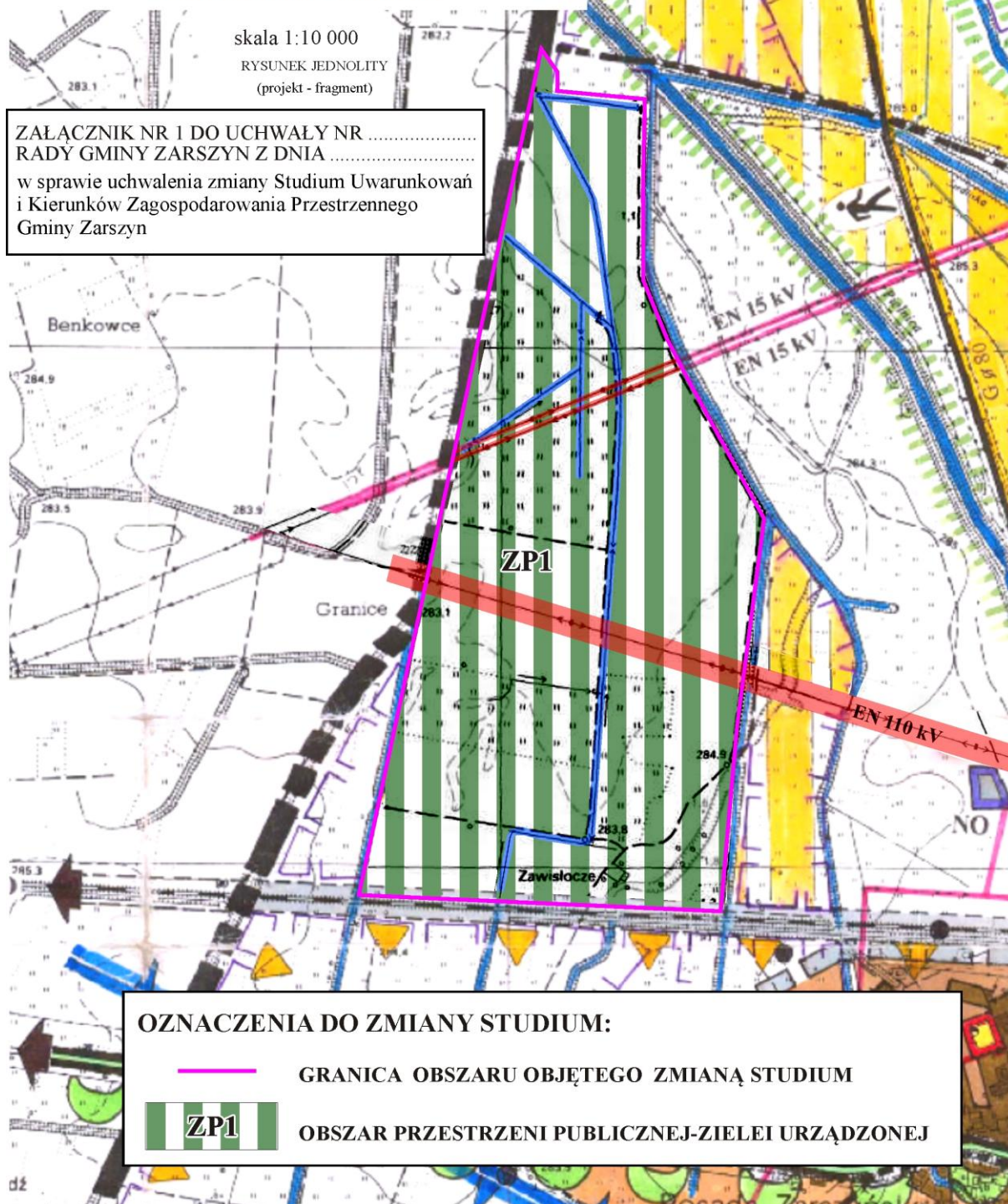
- *dbanie o walory krajobrazowe przez właściwe wkomponowanie obiektów w kształtowany krajobraz,*
- *bezwzględne zachowanie wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.*

#### **Kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej:**

- *zapewnienie powiązań z drogą publiczną,*
- *ograniczenie lokalizacji infrastruktury technicznej do niezbędnych, związanych z funkcją podstawową, elementów.*

# STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZARSZYN

## KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO POLITYKA PRZESTRZENNA



Rysunek 2. Rysunek projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zarszyn.



## VII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Obszar poddany analizie zajmuje tereny rolnicze, częściowo użytkowane rolniczo a częściowo nieużytki, okresowo koszone sąsiadujące z tego samego typu terenami oraz z terenem kolei.

Wyznaczony w projekcie zmiany studium obszar jest zgodny z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym dla terenu gminy Zarszyn dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Istotnym zadaniem z zakresu ochrony środowiska, w oparciu o zapisy projektu zmiany studium, jest ochrona środowiska gruntowo - wodnego poprzez zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów dotyczących gospodarki wodnej, składowania i unieszkodliwiania odpadów oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz.

W celu zachowania walorów krajobrazowych oraz ochrony środowiska w projekcie zmiany studium wprowadzono następujące zapisy dotyczące zagospodarowania i użytkowania oraz rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej a także zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu:

### **Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów:**

Wyznaczony obszar przeznacza się, poza zielenią wysoką i niską, pod lokalizację: ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.

### **Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów:**

- zaleca się wprowadzenie zróżnicowanych rodzajów zieleni, w tym gatunków trwale zielonych i wprowadzenia gatunków ozdobnych o zróżnicowanych porach kwitnienia,
- dopuszcza się lokalizację czasowych - sezonowych, nie związanych trwale z gruntem obiektów gastronomicznych,
- należy zachować minimum 80% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- bilansowanie ilości miejsc parkingowych - w zależności od potrzeb,
- przy zagospodarowaniu należy uwzględnić:
  - konieczność zapewnienia prawidłowego funkcjonowania istniejących urządzeń melioracji wodnych tj. rowów melioracyjnych i sieci drenarskiej,
  - ograniczenia wynikające z przylegania obszaru do wału przeciwpowodziowego rowu Graniczny i rowu Zawisłocze.

### **Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego:**

- dbanie o walory krajobrazowe przez właściwe wkomponowanie obiektów w kształtowany krajobraz,
- bezwzględne zachowanie wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.

### **Kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej:**

- zapewnienie powiązań z drogą publiczną,
- ograniczenie lokalizacji infrastruktury technicznej do niezbędnych, związanych z funkcją podstawową, elementów.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych planów miejscowych, może zwiększyć zanieczyszczenie wód gruntowych, zmienić pH gleby i zwiększyć jej zanieczyszczenie, dodatkowo może wystąpić zmiana stanu wody na gruncie a także wzrosnąć emisja hałasu i zanieczyszczenia powietrza. Również zmniejszy się procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, co wpłynie na zmianę warunków infiltracji wody do stref wodonośnych, parowanie, napowietrzanie i nawadnianie gruntu.

Istotnym jest odpowiednie zabezpieczenie terenu w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem gleby i wód gruntowych, odpowiednie wkomponowanie w krajobraz a także zabezpieczenie terenów sąsiednich przed zwiększoną emisją hałasu, jak również uwzględnienie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

## **VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENU Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM**

Projekt zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zarszyn obejmujący teren w miejscowości Zarszyn jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla terenu gminy Zarszyn dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

## **IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY**

Podstawowym celem z zakresu ochrony środowiska ustaleń projektu zmiany studium jest przestrzeganie przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności:

ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych, krajobrazu oraz zachowanie odpowiedniej wielkości terenu biologicznie czynnego.

Zapisy projektu zmiany studium uwzględniają ochronę środowiska gruntowo-wodnego poprzez prowadzenie odpowiedniej gospodarki wodno – ściekowej, zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz, zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.

W celu zachowania walorów krajobrazowych oraz ochrony środowiska w projekcie zmiany studium wprowadzono następujące zapisy dotyczące zagospodarowania i użytkowania oraz rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej, a także zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu:

#### **Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów:**

Wyznaczony obszar przeznacza się, poza zielenią wysoką i niską, pod lokalizację: ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.

#### **Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów:**

- zaleca się wprowadzenie zróżnicowanych rodzajów zieleni, w tym gatunków trwale zielonych i wprowadzenia gatunków ozdobnych o zróżnicowanych porach kwitnienia,
- dopuszcza się lokalizację czasowych - sezonowych, nie związanych trwale z gruntem obiektów gastronomicznych,
- należy zachować minimum 80% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- bilansowanie ilości miejsc parkingowych - w zależności od potrzeb,
- przy zagospodarowaniu należy uwzględnić:
  - konieczność zapewnienia prawidłowego funkcjonowania istniejących urządzeń melioracji wodnych tj. rowów melioracyjnych i sieci drenarskiej,
  - ograniczenia wynikające z przylegania obszaru do wału przeciwpowodziowego rowu Graniczny i rowu Zawisłocze.

#### **Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego:**

- dbanie o walory krajobrazowe przez właściwe wkomponowanie obiektów w kształtowany krajobraz,

- bezwzględne zachowanie wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.

#### **Kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej:**

- zapewnienie powiązań z drogą publiczną,
- ograniczenie lokalizacji infrastruktury technicznej do niezbędnych, związanych z funkcją podstawową, elementów.

### **X. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJWAŻNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH**

Analiza i ocena wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację przyszłych planów miejscowych, przeprowadzona w ramach prognozy, obejmuje ustalenia, których zakres i przedmiot może niekorzystnie wpływać na jakość, funkcjonowanie i zasoby środowiska przyrodniczego w skali lokalnej a także na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 i innych obszarów objętych formami ochrony przyrody.

W prognozie uwzględniono wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na podstawowe komponenty środowiska przyrodniczego, w szczególności na:

#### **Powierzchnię ziemi i gleby**

Zmiany będące efektem realizacji ustaleń projektu zmiany studium, dotyczyć będą powierzchni ziemi i gleby, w szczególności w wyniku usunięcia wierzchniej warstwy gleby z obszaru prac ziemnych, zabudowy części terenu obiektami małej architektury, sportowymi i rekreacji, siecią komunikacyjną oraz miejscami parkingowymi. Pozostała część powierzchni terenu będzie biologicznie czynna (należy zachować minimum 80% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej).

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium terenami niezabudowanymi będą tereny biologicznie czynne wskazany w projekcie zmiany studium jako udział terenów biologicznie czynnych.

Obecnie powierzchnię omawianego terenu w przeważającej części stanowią tereny rolne, użytkowane i nieużytkowane rolniczo, oraz łąki, okresowo koszone, których powierzchnia w przypadku realizacji ustaleń opracowanego dokumentu ulegnie zmniejszeniu.

Przeważająca część pokrywy glebowej w obrębie planowanych obiektów ulegnie znacznym przekształceniom. W miejscach ich lokalizacji, warstwa gleby zostanie całkowicie zlikwidowana.

Ze względu na charakter prowadzonych prac ziemnych materiał budujący podłoże zostanie zmieniony pod względem mechanicznym m.in. przez zmieszanie składników gleby z materiałami użytymi do budowy.

Poprzez pokrywanie obszarów sztucznymi, nieprzepuszczalnymi materiałami wystąpi zjawisko związane z zakłóceniem naturalnej cyrkulacji wody i powietrza. Powierzchnie te zostaną wyeliminowany z naturalnych procesów nawadniania i napowietrzania.

W związku z zainwestowaniem na omawianym terenie może dojść do zwiększenia w glebie zanieczyszczeń pyłowych.

Do głównych niekorzystnych czynników będących wynikiem realizacji ustaleń projektu zmiany studium powodujących zmiany powierzchni ziemi i stanu gleb należy zaliczyć:

- powstanie sztucznych form terenu,
- wyłączenie części powierzchni gruntu z procesów nawadniania i napowietrzania poprzez pokrycie ich szczelnymi, sztucznymi powierzchniami,
- zanieczyszczenie środowiska gruntowego substancjami chemicznymi m.in. w trakcie realizacji inwestycji przy użyciu wadliwego sprzętu budowlanego,
- zmiany właściwości gruntu i gleby pod względem mechanicznym i strukturalnym poprzez mieszanie i zastępowanie gleb przez grunty antropogeniczne o bardzo niejednorodnej strukturze,
- zmianę materii organicznej.

### **Wody powierzchniowe i podziemne**

Tereny niezabudowane pełnią ważną rolę „okien hydrologicznych”, uczestnicząc w procesach naturalnego obiegu wody w procesie infiltracji i parowania wód opadowych. Na obszarach biologicznie czynnych spływ powierzchniowy jest ograniczony na korzyść infiltracji, co łagodzi negatywne skutki urbanizacji w stosunku do hydrosfery.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium spowoduje wyłączenie części powierzchni terenu z naturalnego obiegu wody na skutek pokrycia jej obiektami budowlanymi, miejscami parkingowymi i siecią komunikacyjną. Wynikiem tego będzie:

- wzrost udziału spływu powierzchniowego,
- wzrost intensywności parowania,
- zmiana kształtu i zasięgu stref zasilania,
- zmiana kierunków i tempa przepływu wody.

Wyżej wymienione czynniki nie powinny doprowadzić do sztucznego obniżenia poziomu zwierciadła wód gruntowych oraz utrudnić odprowadzanie nadmiaru wody w przypadku wystąpienia intensywnych opadów lub przyspieszonego topnienia pokrywy

śnieżnej.

Czynnikiem, który może w większym stopniu wpłynąć na wody podziemne i pośrednio na wody powierzchniowe będzie emisja zanieczyszczeń pochodząca z potencjalnych zagrożeń, do których należy zaliczyć:

- zanieczyszczenia związane z transportem,
- zanieczyszczenia środkami utrzymania dróg i miejsc postojowych.

Dodatkowo w trakcie realizacji ustaleń projektu zmiany studium polegającej na budowie obiektów budowlanych może dojść do zmiany stosunków wodnych. Problem ten może wystąpić w fazie budowy poprzez prowadzenie prac odwadniających wykopy fundamentowe.

Analizowany obszar położony jest w obrębie wydzielonej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Pielnica (PLRW2000122261899).

Przedmiotowa JCWP nie jest objęta monitoringiem prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Według Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) ustalenia dla przedmiotowej JCWP są następujące:

Tabela 1. Wykaz JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 2.).

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typologia JCW
699	PLRW2000122261899	Pielnica	12 (potok fliszowy)

Tabela 2. Uzasadnienie dla wyznaczania SZCW i SCW na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 16.).

Kod JCWP	Status JCW wstępny	Status JCW ostateczny	Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie
PLRW2000122261899	naturalna	naturalna	Nie dotyczy

Tabela 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 19.).

Lp.	Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjał JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
324	PLRW2000122261899	niemonitorowana	naturalna	dobry	niezagrożona

Tabela 4. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 30.).

Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Kod JCWP (wyszczególniono przedmiotową JCWP)	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód
-------------------------	-------------------------	---------------------------	--	---------------------------------------	---

Rezerwat przyrody	REZ801	Bukowica	PLRW2000122261899	292,5	Potoki, źródłiska, olszynka karpacka
OSO (obszar specjalnej ochrony)	PLB180002	Beskid Niski		151966,6	Actitis hypoleucos (lęgowe), Alcedo atthis (lęgowe), Aquila pomarina (lęgowe), Ciconia nigra (lęgowe), Cinclus cinclus (lęgowe), Crex crex (lęgowe), Motacilla cinerea (lęgowe)
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180014	Ostoja Jaśliska		29252,1	Siedlisko 3220, siedlisko 7140, siedlisko 7230, siedlisko 91E0, Eleocharis carniolica, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina variegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Carabus variolosus, Vertigo angustior
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180016	Rymanów		5241	Siedlisko 91E0
OZW	PLH180028	Patria nad Odrzechową		572,9	Bombina variegata, Carabus variolosus
OZW	PLH180032	Jaćmierz		174,5	Lycaena dispar, Maculinea nausithous, Maculinea teleius

Tabela 5. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 52.).

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
region wodny Górnej Wisły			
699	PLRW2000122261899	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

Tabela 6. Zestawienie JCWP rzecznych ze wskazaniem odstępstw oraz ich uzasadnieniem (według PGWDW –

Tabela 57.).

Lp.	Kod JCWP	Odstępstwo	Typ odstępstwa	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
324	PLRW2000122261899	nie	nie dotyczy	2015	Nie dotyczy

Tabela 7. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły: Cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne (Załącznik nr 3 do PGWGW).

Kod JCW	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW200012226329	REZ801	Bukowica	
	PLB180002	Beskid Niski	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. piskliwca wymaga: zachow. natur. dolin i brzegów rzek, w tym ter. aluwialnych, natur. procesów akumul. aluwioń. --- Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych. --- Właściwy stan ochr. pluszcza wymaga: zachow. naturalnego char. potoków. -- - Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. pliszki górskiej wymaga: zachow. natur. char. cieków.
	PLH180014	Ostoja Jaślicka	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) < 2,5. Właściwy stan ochr. kamieńców z rośl. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odsypów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odsypów; okresowego przemodelowywania kamieńców i odsypów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemodelowujących naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odsypów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). -- - Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami



			<p>podziemnymi pH&gt;7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --</p> <p>- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. ---</p> <p>Właściwy stan ochr. ponikła krańskiego wymaga: uwodnienie siedliska duże (prakt. lustro stojącej wody lecz &lt; 5 cm głęb.). ---</p> <p>Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --</p> <p>- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy zerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. ---</p> <p>Właściwy stan ochr. kumaka górsk. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. ---</p> <p>Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. ---</p> <p>Właściwy stan ochr. traszki karpackiej wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. ---</p> <p>Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność &gt; 0,1 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział &gt; 5% w zespole ryb i minogów. ---</p> <p>Właściwy stan ochr. główacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających główacze. Wzgl. liczebność &gt; 0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV &gt; ---</p> <p>Właściwy stan ochr. biegacza urozmiczonego wymaga: podłoże błotniste, naturalny char. potoku i strefy przypotokowej. ---</p> <p>Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.</p>
	PLH180016	Rymanów	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami.</p>
	PLH180028	Patria nad Odrzechową	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. kumaka górsk. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. Właściwy stan ochr. biegacza urozmaiconego wymaga: podłoże błotniste, naturalny char. potoku i strefy przypotokowej.</p>
	PLH180032	Jaćmierz	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów. Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów.</p>

Według załącznika nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369), przedmiotowa JCWP ma ten sam wykaz celów środowiskowych jak w w/w PGWDW. Nie została zamieszczona w Załączniku nr 4 do w/w Rozporządzenia (Wykaz cieków, dla których konieczne jest zachowanie możliwości migracji ryb dwuśrodowiskowych wraz z przypisaniem im charakterystycznych gatunków ryb) i w załączniku nr 5 do w/w Rozporządzenia (Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zagrożonych nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych do 2021 r.).

Teren opracowania położony jest w obrębie *Jednolitej Części Wód Podziemnych – nr 152*.

Według PGWDW (2016 r.) ustalenia dla przedmiotowej JCWPd są następujące:

Tabela 7. Wykaz JCWPd (według PGWDW – Tabela 12.).

Lp.	Kod JCWPd
<b>region wodny Górnej Wisły</b>	
41	PLGW2000152

Tabela 8. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 29.).

Lp.	Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
region wodny Górnej Wisły					
41	PLGW2000152	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

Tabela 9. Wykaz JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 32.).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWPd	JCWPd dostarczająca średnio powyżej 100m <sup>3</sup> wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San	GW2000152	tak

Tabela 10. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 55.).

Lp.	Kod JCWPd	Dorzecze	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Cel środowiskowy - stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy
79	GW2000152	Wisła	w Krakowie	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

W/w cele przedstawione dla JCWPd 152 zostały również wskazane w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych na omawianym terenie, jak wspomniano wyżej, mogą być zanieczyszczenia pochodzące głównie ze źle zorganizowanej gospodarki wodno-ściekowej oraz w mniejszej skali z emisji zanieczyszczeń powietrza.

Realizacja projektu zmiany studium w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem zanieczyszczeń pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni dróg i parkingów.

Potencjalne zagrożenie wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnego przestrzegania przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych.

W związku z realizacją zapisów projektu zmiany studium przewiduje się oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie zanieczyszczeń), długoterminowe, trwałe, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych wód), pozytywne (bezwzględne zachowanie wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Należy stwierdzić, że projekt zmiany studium nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły przyjętych Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2014 r. poz. 317, Dz. Urz. Woj. Podka. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014 r. poz. 371, Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 269) wraz ze zmianami – Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu

wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

### **Przekształcenie świata roślin i zwierząt**

Obecnie na omawianym terenie nie ma pierwotnych ekosystemów a istniejący świat fauny i flory jest wynikiem działalności człowieka. Szatę roślinną stanowi roślinność gruntów rolnych, nieużytkowanych rolniczo, okresowo koszonych.

Świat zwierząt i roślin reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące na terenach polnych sąsiadujących z terenami zabudowanymi.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium będzie wiązała się z emisją hałasu i zanieczyszczeń oraz ograniczeniem terenów migracji – lokalnych przemieszczeń zwierząt i żerowania zwierząt.

Istotne znaczenie będzie miała emisja hałasu, która będzie przyczyną płoszenia i niepokojenia zwierząt.

Nie przewiduje się żeby wystąpiły znaczące przekształcenia świata roślin na omawianym terenie.

### **Zanieczyszczenia powietrza**

Głównymi czynnikami powodującymi zmiany w zakresie warunków aerosanitarnych w wyniku realizację założeń projektu zmiany studium będą obiekty zabudowy oraz sieć komunikacyjna.

Obecnie stan zanieczyszczenia powietrza na omawianym obszarze jest wynikiem czynników zewnętrznych. Teren inwestycji położony jest z dala od dużych ośrodków przemysłowych. Do lokalnych czynników zlokalizowanych najbliżej analizowanego terenu należą źródła ciepła z palenisk domowych oraz ruch komunikacyjny zwłaszcza pochodzący z drogi krajowej nr 28.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium przyczyni się do niewielkiego zwiększenia zanieczyszczenia powietrza zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji przyszłych przedsięwzięć będących wynikiem realizacji zmiany studium poprzez realizację przyszłych mpzp głównie dotyczyć to będzie procesów energetycznego spalania paliw oraz sieć komunikacyjną.

### **Krajobraz**

Obszar objęty opracowaniem oraz obszary bezpośrednio z nim sąsiadujące to w przeważającej części krajobraz terenów wiejskich w sąsiedztwie terenów rolnych.

Obecnie omawiane tereny są niezabudowane, stanowią tereny rolne, okresowo koszone.

Zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie z terenami rolnymi oraz terenem kolei.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium będzie miała niewielki wpływ na zmiany w istniejącym krajobrazie. W analizowanym obszarze zwiększona zostanie powierzchnia terenu przeznaczona pod lokalizację: ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.

Kształtowanie krajobrazu w tym kierunku jest możliwe ze względu na położenie, ukształtowanie terenu, warunki gruntowo-wodne i dostępność komunikacyjną.

Kształtowanie krajobrazu w tym terenie polegać powinno przede wszystkim na:

- racjonalnym zagospodarowaniu przestrzennym,
- odpowiednim wkomponowaniu obiektów w krajobraz,
- zachowaniu w jak największej powierzchni obszarów biologicznie czynnych.

Stopień antropogenicznego przekształcenia krajobrazu jest wysoki a walory krajobrazowe otoczenia nie są szczególnie wartościowe.

### **Różnorodność biologiczną**

Różnorodność biologiczna to zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Na stan różnorodności biologicznej wpływają: przestrzeń, stopień przekształcenia przestrzeni przyrodniczej w związku z użytkowaniem ziemi i intensywność gospodarowania.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie spowoduje znaczącej ingerencji w środowisko naturalne oraz nie wpłynie w znacznym stopniu na obniżenie poziomu różnorodności biologicznej, ponieważ analizowane tereny są terenami zajęтым głównie przez zbiorowiska nieużytkowanych, okresowo koszonych pól i łąk. Z uwagi na strukturę i skład gatunkowy pozbawionych większych walorów przyrodniczych. Na analizowanych terenach występują w przeważającej części ekosystemy o niskim poziomie naturalności, z niską bioróżnorodnością siedliskową i gatunkową.

Omawiany obszar nie wyróżnia się pod względem rzadkości występowania form przyrodniczych.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie wiązała się z utratą różnorodności biologicznej.

### **Klimat akustyczny**

Obecnie w sąsiedztwie analizowanego terenu występują antropogeniczne źródła hałasu. Są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług oświaty, usług sakralnych wraz

z siecią komunikacyjną.

Niemniej jednak należy przyjąć, że jakość klimatu akustycznego w obrębie analizowanych obszarów jest dobra - brak uciążliwych źródeł hałasu.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium będzie miała wpływ na klimat akustyczny analizowanego terenu. W wyniku ich realizacji źródłami emisji hałasu będą: prowadzone prace budowlane, sieć komunikacyjna oraz miejsca postojowe. Niemniej jednak skala i rodzaj planowanej zabudowy nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem zmiany studium i w ich sąsiedztwie.

### **Zdrowie ludzi**

Analiza ustaleń projektu zmiany studium dowodzi, że w wyniku jego realizacji nie wystąpią poważne zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Możliwymi zagrożeniami mogą być uciążliwości związane z pogorszeniem środowiska akustycznego w trakcie realizacji ustaleń projektu zmiany studium.

Ogólnie realizacja ustaleń omawianego dokumentu nie będzie miała wpływu na warunki i komfort życia mieszkańców.

## **XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Realizacja założeń projektu zmiany studium, z uwagi na jej charakter oraz skalę nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

## **XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM**

Brak realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium poprzez realizację przyszłych planów miejscowych będzie wiązał się z pewnością z kontynuacją dotychczasowego sposobu użytkowania terenu.

Na rysunku obowiązującego Studium jest to teren wyłączony z możliwości zabudowy.

W związku z powyższym tereny te w dalszym ciągu będą terenami rolnymi częściowo użytkowymi rolniczo a częściowo nieużytkowanymi, okresowo koszonymi.

### **XIII.WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY**

W obszarze objętym projektem zmiany studium nie ma zlokalizowanych zasobów kulturowych i materialnych.

### **XIV.ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium z uwagi na charakter (planowaną wielkość przeznaczonych pod zainwestowanie terenu oraz planowany sposób zagospodarowania) oraz specyfikę środowiska przyrodniczego na omawianym terenie nie będzie wymagać specjalnych rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi.

Rozwiązania zawarte w obowiązującym studium oraz w projekcie zmiany studium, mają charakter ustaleń, nakazów oraz zakazów i dotyczą w szczególności:

- ochrony środowiska gruntowo - wodnego,
- zachowania odpowiedniego udziału powierzchni czynnych biologicznie,
- ochrony powierzchni gruntu,
- ochrony krajobrazu.

Do wyżej wymienionych ustaleń, nakazów i zakazów ujętych w projekcie zmiany studium należy zaliczyć:

- wskaźnik terenów biologicznie czynnych,
- lokalizację odpowiedniej ilości miejsc postojowych,
- dbanie o walory krajobrazowe przez właściwe wkomponowanie obiektów w kształtowany krajobraz,
- bezwzględne zachowanie wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów,
- ograniczenie lokalizacji infrastruktury technicznej do niezbędnych, związanych z funkcją podstawową, elementów,
- konieczność zapewnienia prawidłowego funkcjonowania istniejących urządzeń melioracji wodnych tj. rowów melioracyjnych i sieci drenarskiej,
- ograniczenia wynikające z przylegania obszaru do wału przeciwpowodziowego rowu Graniczny i rowu Zawisłocze.

W celu zachowania walorów krajobrazowych oraz ochrony środowiska na

analizowanym terenie w projekcie zmiany studium wprowadzono następujące zapisy dotyczące kierunków zagospodarowania i użytkowania oraz rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej a także zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu:

**Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów:**

Wyznaczony obszar przeznacza się, poza zielenią wysoką i niską, pod lokalizację: ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.

**Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów:**

- zaleca się wprowadzenie zróżnicowanych rodzajów zieleni, w tym gatunków trwale zielonych i wprowadzenia gatunków ozdobnych o zróżnicowanych porach kwitnienia,
- dopuszcza się lokalizację czasowych - sezonowych, nie związanych trwale z gruntem obiektów gastronomicznych,
- należy zachować minimum 80% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- bilansowanie ilości miejsc parkingowych - w zależności od potrzeb,
- przy zagospodarowaniu należy uwzględnić:
  - konieczność zapewnienia prawidłowego funkcjonowania istniejących urządzeń melioracji wodnych tj. rowów melioracyjnych i sieci drenarskiej,
  - ograniczenia wynikające z przylegania obszaru do wału przeciwpowodziowego rowu Graniczny i rowu Zawisłocze.

**Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego:**

- dbanie o walory krajobrazowe przez właściwe wkomponowanie obiektów w kształtowany krajobraz,
- bezwzględne zachowanie wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.

**Kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej:**

- zapewnienie powiązań z drogą publiczną,
- ograniczenie lokalizacji infrastruktury technicznej do niezbędnych, związanych z funkcją podstawową, elementów.



## **XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Niezbędne będzie dokonanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w okresie czasowym wynikającym z przepisów szczególnych. Metody analizy powinny uwzględniać analizę dostępnych informacji o środowisku oraz pomiary porealizacyjnej w świetle obowiązujących przepisów odrębnych.

W celu zapewnienia ochrony środowiska przyrodniczego, w szczególności ochrony najbardziej narażonego na oddziaływanie środowiska gruntowo - wodnego, istotnym jest wprowadzenie monitoringu poprzez monitoring ustaleń przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zawartymi w nich zapisami.

Monitoring powinien obejmować nadzór i kontrolę:

- realizacji założeń w zakresie gospodarki wodno - ściekowej,
- zachowania odpowiedniego udziału powierzchni czynnych biologicznie,
- prowadzonych prac budowlanych pod kątem ewentualnego naruszenia poziomów wodonośnych,
- stanu wód powierzchniowych i podziemnych,
- poziomu emisji hałasu,
- sposobu odprowadzania wód mogących zawierać szkodliwe substancje zmyte z dróg i parkingów.

Monitoring powinien być prowadzony, co najmniej raz na pięć lat (równoległe do prowadzonych obligatoryjnie analiz aktualności planów) w oparciu o badania terenowe. Częstotliwość monitoringu powinna ulegać zmianie w zależności od identyfikacji zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanych np. ze stanem czystości wód powierzchniowych i podziemnych, klimatem akustycznym, zanieczyszczeniem powietrza, opartych na corocznej analizie raportów o stanie środowiska wydawanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz analizie ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację planów miejscowych.

Proponowana metodyka: analizy własne oraz analiza ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń przyszłych planów miejscowych.

## **XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000**

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie stanowiła zagrożenia dla celów i przedmiotu ochrony sieci Natura 2000.

Analizowany teren położony jest poza obszarami sieci Natura 2000. Skala, położenie i rodzaj proponowanych w projekcie zmiany studium kierunków zagospodarowania nie spowodują oddziaływania na tego typu obszary.

Należy ponadto zauważyć, że:

- położenie obszarów objętych projektem zmiany studium predysponuje te tereny do pełnienia zaproponowanych w projekcie zmiany studium kierunków zagospodarowania,
- na omawianym terenie nie występują gatunki objęte ochroną,
- teren ten nie jest narażony na zalanie wodami powodziowymi oraz na powstawanie osuwisk.

Dodatkowo ustalenia projektu zmiany studium:

- są zgodne z następującymi dokumentami:
  - opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym dla terenu gminy Zarszyn dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
  - Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego uchwalonym uchwałą nr XLVIII/552/2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.,
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

W związku z powyższym nie ma konieczności wprowadzania rozwiązań alternatywnych, eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko i ochronę obszarów Natura 2000.

## **XVII. STRESZCZENIE**

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zarszyn, opracowana została dla obszarów objętych projektem zmiany z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

W projekcie zmiany studium wyznaczony został obszar przestrzeni publicznej- zieleni urządzonej w miejscowości Zarszyn, w obszarze funkcjonalnym zabudowy z przeznaczeniem

pod tereny zieleni urządzonej: zieleń wysoką i niską, oraz pod lokalizację: ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.

Proponowany kierunek zagospodarowania przestrzennego terenu przedstawiony w projekcie zmiany studium będzie zgodny z uwarunkowaniami przyrodniczymi analizowanego obszaru – ukształtowaniem terenu, warunkami gruntowo-wodnymi oraz krajobrazowymi.

Głównym celem prognozy jest ocena najbardziej prawdopodobnych wpływów na środowisko, jakie może wywołać realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium obejmujących analizowany teren.

Administracyjnie teren objęty opracowaniem położony jest w miejscowości Zarszyn, w Gminie Zarszyn, na terenie powiatu krośnieńskiego, w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego.

Teren objęty projektem zmiany studium graniczy od południa z terenami kolei, a z pozostałych stron z terenami rolnymi.

Obecnie teren ten stanowi grunty rolne częściowo użytkowane rolniczo, częściowo nie użytkowane, okresowo koszone.

Przez obszar zmiany przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV relacji Besko – Sanok.

Całkowity obszar terenu objętego projektem zmiany studium zajmuje powierzchnię ok. 82 ha.

Na analizowanym obszarze występują grunty rolne w tym: grunty orne (R), łąki (Ł) i pastwiska (Ps) oraz rowy (w).

Omawiany teren położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w tym poza obszarami sieci Natura 2000.

Ustalenia projektu zmiany studium nie naruszają terenów: parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych ani obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Teren opracowania leży w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 432.

Obszar objęty projektem zmiany studium nie leży w strefach ochrony bezpośredniej lub pośredniej ujęć wód podziemnych i powierzchniowych.

Analizowany teren nie jest szczególnie cenny pod względem przyrodniczym i krajobrazowym.

Obszar objęty projektem zmiany studium nie jest narażony na zalanie wodami powodziowymi oraz osuwanie się mas ziemnych.

Istotne ustalenia projektu zmiany studium:

### **C.1 OBSZAR PRZESTRZENI PUBLICZNEJ- ZIELENI URZĄDZONEJ – ZP1**

*Obszar ten ma umożliwić lokalizację ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej.*

**Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów:**

*Wyznaczony obszar przeznacza się, poza zielenią wysoką i niską, pod lokalizację: ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.*

**Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów:**

- *zaleca się wprowadzenie zróżnicowanych rodzajów zieleni, w tym gatunków trwale zielonych i wprowadzenia gatunków ozdobnych o zróżnicowanych porach kwitnienia,*
- *dopuszcza się lokalizację czasowych - sezonowych, nie związanych trwale z gruntem obiektów gastronomicznych,*
- *należy zachować minimum 80% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,*
- *bilansowanie ilości miejsc parkingowych - w zależności od potrzeb,*
- *przy zagospodarowaniu należy uwzględnić:*
  - *konieczność zapewnienia prawidłowego funkcjonowania istniejących urządzeń melioracji wodnych tj. rowów melioracyjnych i sieci drenarskiej,*
  - *ograniczenia wynikające z przylegania obszaru do wału przeciwpowodziowego rowu Graniczny i rowu Zawistocze.*

**Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego:**

- *dbanie o walory krajobrazowe przez właściwe wkomponowanie obiektów w kształtowany krajobraz,*
- *bezwzględne zachowanie wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.*

**Kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej:**

- *zapewnienie powiązań z drogą publiczną,*
- *ograniczenie lokalizacji infrastruktury technicznej do niezbędnych, związanych z funkcją podstawową, elementów.*

Ustalenia projektu zmiany studium:

- są zgodne z następującymi dokumentami:

- opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym dla terenu gminy Zarszyn dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego uchwalonym uchwałą nr XLVIII/552/2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.,
  - nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
  - nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
  - nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Przedstawiony w projekcie zmiany studium kierunek zagospodarowania przestrzennego analizowanego obszaru nie spowoduje znaczącego ponadstandardowego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, powietrze, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, dobra materialne i wodę.

W celu zachowania walorów krajobrazowych oraz ochrony środowiska na analizowanym terenie w projekcie zmiany studium wprowadzono następujące zapisy dotyczące kierunków zagospodarowania i użytkowania oraz rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej a także zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu:

#### **Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów:**

Wyznaczony obszar przeznacza się, poza zielenią wysoką i niską, pod lokalizację: ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.

#### **Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów:**

- zaleca się wprowadzenie zróżnicowanych rodzajów zieleni, w tym gatunków trwale zielonych i wprowadzenia gatunków ozdobnych o zróżnicowanych porach kwitnienia,
- dopuszcza się lokalizację czasowych - sezonowych, nie związanych trwale z gruntem obiektów gastronomicznych,
- należy zachować minimum 80% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- bilansowanie ilości miejsc parkingowych - w zależności od potrzeb,
- przy zagospodarowaniu należy uwzględnić:
  - konieczność zapewnienia prawidłowego funkcjonowania istniejących urządzeń melioracji wodnych tj. rowów melioracyjnych i sieci drenarskiej,

- ograniczenia wynikające z przylegania obszaru do wału przeciwpowodziowego rowu Graniczny i rowu Zawisłocze.

### **Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego:**

- dbanie o walory krajobrazowe przez właściwe wkomponowanie obiektów w kształtowany krajobraz,
- bezwzględne zachowanie wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.

### **Kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej:**

- zapewnienie powiązań z drogą publiczną,
- ograniczenie lokalizacji infrastruktury technicznej do niezbędnych, związanych z funkcją podstawową, elementów.

Podstawowym celem z zakresu ochrony środowiska ustaleń projektu zmiany studium jest przestrzeganie przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności: ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych.

Zapisy projektu zmiany studium uwzględniają ochronę środowiska gruntowo-wodnego poprzez prowadzenie odpowiedniej gospodarki wodno – ściekowej, zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz, zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.

Istotna ingerencja realizacji ustaleń projektu zmiany studium w środowisko ograniczy się do terenu objętego projektem zmiany studium, dotyczyć będzie wykonania niewielkich obiektów infrastruktury komunalnej (ciągów komunikacyjnych w tym ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, niewielkich zbiorników wodnych, obiektów małej architektury (np. place zabaw, fontanny), obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boiska, pole golfowe), obiektów związanych z funkcją komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki) itp.), i będzie polegała głównie na:

- zmianie ukształtowania powierzchni terenu, gdzie powierzchniowa warstwa gleby ulegnie zerwaniu i przemieszaniu,
- wzroście emisji hałasu i zanieczyszczenia do środowiska,
- możliwości wystąpienia zmian pH gleby i poziomu zwierciadła wody gruntowej,
- możliwości wystąpienia zanieczyszczeń wód gruntowych i gleby,
- utrudnieniu warunków infiltracji,

- okresowej zmianie stosunków wodnych w trakcie prowadzonych prac budowlanych,
- utracie miejsc żerowania fauny i awifauny.

Lokalizacja obszaru objętego projektem zmiany studium, wielkość tego obszaru oraz zaproponowany kierunek zagospodarowania powodują, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium, nie będzie stwarzała innych niż wymienione powyżej zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi. Koniecznym jest przy zagospodarowaniu obszarów przestrzeganie przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony wód gruntowych i powierzchni ziemi.