

Zaklików, 20.09.2011 r.

Oznaczenie sprawy: ZP.341.9.2011

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Zaklików”.

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest na w trybie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej Pzp.

W terminie przewidzianym na składanie ofert w niniejszym postępowaniu tj. do dnia 14 września 2011 r. do godz. 10.00, do Zamawiającego wpłynęły 2 oferty złożone przez następujących Wykonawców:

Oferta nr 1

Usługi Projektowe mgr inż. Jadwiga Kielin 22-400 Zamość ul. M. Konopnickiej 6/7,

Oferta Nr 2

Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe „DOMED” Sp. z o.o. 54-215 Wrocław ul. Bystrzycka 26,

Po dokonaniu oceny ofert pod względem formalnym i merytorycznym Zamawiający postanowił o:

- 1) odrzuceniu oferty nr 1 złożonej przez wykonawcę Usługi Projektowe mgr inż. Jadwiga Kielin 22-400 Zamość ul. M. Konopnickiej 6/7, zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2) Pzp,
- 2) unieważnieniu postępowania zgodnie z art. 93 ust.1 pkt.4) Pzp.

UZASADNIENIE

Ad.1)

Odrzucenie Oferty nr 1, złożonej przez Wykonawcę Usługi Projektowe mgr inż. Jadwiga Kielin 22-400 Zamość ul. M. Konopnickiej 6/7, zgodnie a art.89 ust.1 pkt 2) jest konieczne ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87ust.1 pkt. 2) Pzp.

Powyższa niezgodność Oferty z treścią SIWZ polega na nie spełnieniu warunku Rozdziału V pkt 1.2. dotyczącego udokumentowania, że Wykonawca zrealizował w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w okresie dotychczasowej działalności, co najmniej jedną (lub kilka) usługę polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę sieci kanalizacyjno - wodociągowej o wartości łącznej 200.000,- zł brutto, z potwierdzeniem, że została wykonana należycie.

Dodatkowo Wykonawca nie dołączył oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane prawem uprawnienia, jeżeli ustawy

nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (Rozdział VI ust. 1 pkt. 1.3 SIWZ). Zamawiający, korzystając z dyspozycji art. 26 ust. 3 Pzp, nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia, gdyż mimo jego uzupełnienia przedmiotowa oferta i tak podlegałaby odrzuceniu.

Ad.2)

Po przeanalizowaniu złożonych w postępowaniu ofert pod kątem formalnym i merytorycznym zamawiający uznał, że w postępowaniu złożono tylko jedną ofertę, która nie podlega odrzuceniu. Oferta ta ma nr 2, została złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe „DOMED” Sp. z o.o. 54-215 Wrocław ul. Bystrzycka 26.

Cena oferty przewyższa jednak wartość, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4) Pzp.

WÓJT/GMINY

mgr inż. *[Podpis]* Wójcik