

dotyczy: Kościerzyn Wielki – budowa kanalizacji sanitarnej

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ NR 1
WRAZ
Z MODYFIKACJĄ SIWZ NR 3**

W związku z pytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia złożonymi przez Wykonawcę, na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), wyjaśniam co następuje:

1. Zamawiający informuje, że błędnie została podana data zatwierdzenia SIWZ. Poprawna data to 2012-11-19.
2. Zamawiający informuje, że zmienia się zapis SIWZ w Rozdziale 5, który przyjmuje zapis: „Zamawiający nie dopuszcza do składania ofert częściowych”.
3. Zamawiający informuje, że zmieniają się zapisy zawarte w Rozdziale 4 ust. 2 który przyjmuje zapis: „Dokonanie wszelkich opłat i uzgodnień związanych z realizacją inwestycji wynikających wprost z dokumentacji, jak również niezbędne do wykonania zamówienia, np. podatek VAT, koszty ubezpieczenia, wszelkie roboty przygotowawcze, porządkowe, zagospodarowanie placu budowy, koszty utrzymania zaplecza budowy (naprawy, woda, energia elektryczna, telefon, dozоровanie budowy), zajęcie pasa drogowego, obsługę geodezyjną, inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza wraz z oświadczeniem geodety o ilości wykonanych sieci i przepompowni / tłoczni, projekt techniczny powykonawczy, operat kolaudacyjny do odbioru, koszty inspekcji rurociągów TV kanalizacji sanitarnych - potwierdzających zachowanie zaprojektowanych spadków, koszty odszkodowania za wykonywanie na gruntach prywatnych itp., należą do Wykonawcy i stanowią jego koszt.”
Tym samym zmieniają się zapisy zawarte w ogłoszeniu o zamówieniu.
4. Zamawiający informuje, że zmienia się zapis zawarty w Rozdziale 24 ust. 4 który przyjmuje zapis: „Cena musi zawierać **wszystkie** koszty związane z realizacją zadania, wynikające wprost z dokumentacji, jak również niezbędne do wykonania zamówienia np. podatek VAT, koszty ubezpieczenia, wszelkie roboty przygotowawcze, porządkowe, zagospodarowanie placu budowy, koszty utrzymania zaplecza budowy (naprawy, woda, energia elektryczna, telefon, dozоровanie budowy), zajęcie pasa drogowego, obsługę geodezyjną, inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza wraz z oświadczeniem geodety o ilości wykonanych sieci i przepompowni / tłoczni, projekt techniczny powykonawczy, operat kolaudacyjny do odbioru, koszty inspekcji rurociągów TV kanalizacji sanitarnych - potwierdzających zachowanie zaprojektowanych spadków, koszty odszkodowania za wykonywanie na gruntach prywatnych itp., należą do Wykonawcy i stanowią jego koszt.
5. Zamawiający informuje, że załącznikiem do niniejszej modyfikacji jest brakujący rysunek – profil rys. 21.

6. Zamawiający informuje, że załącznikiem do niniejszej modyfikacji jest brakujący opis minimalnych wymagań sprzętowych dla sterownic przepompowni.

Pytanie 1

Zamawiający w przedmiarze do budowy kanalizacji tłocznej zastosował rurę TS SDR11 PE100 ϕ 90 i ϕ 110 natomiast w opisie technicznym projektu jest następujący zapis: „Rurociągi tłoczne: ϕ 90 x 8,2mm, R.TS SDR11 PE100; ϕ 110 x 10,0mm, R.TS SDR11 PE100; alternatywnie mogą być zastosowane R.PE SDR17 PN10 klasy PE100 lub R.PE/PE TYTAN SDR17 PN10 klasy HDPE100”. Proszę o jednoznaczne określenie czy Zamawiający dopuszcza do wykonania rurociągu tłoczego rurę PE SDR17 PN10 klasy PE100.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ część V – dokumentacja techniczna (Opis budowlany) tj: „R.TS SDR 11 PE 100, alternatywnie mogą być zastosowane R.PE SDR 17 PN10 klasy PE 100 lub R.PE/PE TYTAN SDR 17 PN10 klasy HDPE100”.

Pytanie 2

Prosimy o sprecyzowanie wymogów jakie spełniają rury PE do kanalizacji tłocznej. Czy mają to być dowolne rury warstwowe, które nie wymagają wykonania podsypki i obsypki czy rury konkretnych producentów TS (Wawin), Tytan (Kaczmarek)? Prosimy o określenie w jakim SDR mają być rury PE (SDR 11 czy SDR 17), ponieważ istnieją rozbieżności pomiędzy projektem technicznym, a STWiOR.

Odpowiedź:

Odpowiedź do pytania nr 1.

Pytanie 3

Jakiego rodzaju kruszywo i jakiej frakcji należy wycenić w przedmiarze „sieć kanalizacji sanitarnej” w pozycjach 12, 13, 91, 92 jako podbudowa z kruszywa łamanego?

Odpowiedź:

Podbudowę należy wykonać z kruszywa naturalnego łamanego – tłucznia w następujących frakcjach: dolna warstwa o grubości 12 cm – $31,5\div 63$ mm; górna warstwa o grubości 8 cm – $0\div 31,5$ mm.

Pytanie 4

W nawiązaniu do decyzji Zarządu Powiatu w Pile nr 47/2009L z dnia 27 sierpnia 2010r określającą, że po wykonaniu prac w miejscu wykonywanych wykopów w jezdni należy na całej jej szerokości wykonać warstwę ścieralną z mieszanek mineralno-bitumicznych o grubości 3cm prosimy o podanie jaką należy przyjąć do kosztorysu ofertowego powierzchnię w/w warstwy? - dot. poz. 18 i 19 przedmiaru robót wykonania sieci kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił przedmiar robót tylko jako materiał pomocniczy, wyjściowy, niemniej informuje o omyłce w przedmiarze robót w zakresie obmiaru nawierzchni grysowo-żwirowo-asfaltowej warstwa ścieralna grub. 3 cm. Zgodnie z decyzją Powiatowego Zarządu Dróg w Pile należy uwzględnić wykonanie warstwy ścieralnej na szerokości wykopu i na całej szerokości jezdni:

pozycja 18: $1088\text{m} \times 1,5\text{m} + 1088\text{m} \times 5\text{m} = 7072\text{m}^2$.

pozycja 19: 0m².

Pytanie 5

W dokumentacji technicznej w części dotyczącej przepompowni przewiduje się do zastosowania pompy FLYGT. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie pomp innego producenta spełniającego parametry wydatku i wysokości podnoszenia pomp FLYGT.

Odpowiedź:

Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych Zamawiający nie ma możliwości wskazywania pochodzenia elementów przedmiotu zamówienia. Producent pomp został wymieniony w warunkach technicznych przez PWiK w Wyrzysku Sp. z o.o. w celu zachowania jednolitości w wieloetapowym wykonywaniu kanalizacji na terenie Gminy Wyrzysk, unifikacji oraz zmniejszenia kosztów przeglądów i eksploatacji przepompowni.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych pomp pod warunkiem, iż zostaną spełnione następujące warunki:

- rodzaj pompy – wirowa, odśrodkowa, zatapialna w instalacji stacjonarnej montowana na kolanie sprzęgającym, opuszczana po podwójnych 2” przewodnicach rurowych,
- półotwarty, samooczyszczający się wirnik współpracujący z dyfuzorem wlotowym wyposażonym w rowek spiralny wspomagający samooczyszczanie części hydraulicznej.
- utwardzane krawędzie wirnika N.
- odrzutnik, który chroni zewnętrzne uszczelnienie mechaniczne, odrzucając cząstki ścierające poza gniazdo uszczelnienia.
- pompy o mocy powyżej 7 kW wyposażone w system zamkniętego wewnętrznego chłodzenia.
- pompy o mocy powyżej 7 kW – standardowo wyposażone w czujnik przecieku w komorze inspekcyjnej skomunikowanej z systemem sterowania.
- moc nominalna silnika nie większa niż zaprojektowana w danej przepompowni +/- 3%.
- napięcie zasilania – 400 V
- klasa izolacji termicznej min H180, czujniki termiczne winny zadziałać w temp min 140 oC
- stopień ochrony silnika: IP68
- uszczelnienia wału pompy: dwa niezależne pełne uszczelnienia mechaniczne czołowe – z węgla wolframu lub równoważnego materiału
- materiał: obudowy – żeliwo szare klasy minimum GG-25, wał ze stali nierdzewnej odpornej na korozję AISI431
- przyłącze pompy: kołnierzowe min. DN 80
- zabezpieczenia: termiczne – czujnik temperatury stojana,
- wszelkie połączenia śrubowe wykonane ze stali co najmniej OH18N9

Pytanie 6

Jakie należy przyjąć włązy w studzienkach betonowych, w przedmiarze są wentylowane na rysunkach niewentylowane?

Odpowiedź:

Zgodnie z opracowaniem projektowym niewentylowane.

Pytanie 7

Jakie należy przyjąć studzienki z tworzyw sztucznych, w warunkach PWiK podano średnicę 315 natomiast w przedmiarze jest 425?

Odpowiedź:

Na przykanalnikach należy przyjąć studzienki z tworzyw sztucznych o średnicy 315.

Pytanie 8

W przedmiarze przyjęto odtworzenie warstwy ścieralnej na trasie przewodu (1,5m) natomiast w decyzji Zarządu Powiatu jest mowa o wykonaniu warstwy ścieralnej na całej szerokości jezdni, proszę o dokonanie korekty przedmiaru.

Odpowiedź:

Odpowiedź do pytania 4.

Pytanie 9

Czy zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez PWiK w Wyrzysku na przepompowniach mają być zamontowane hydranty oraz urządzenia wyciągowe do pomp?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na przepompowniach mają być zamontowane hydranty ogrodowe dn 50 mm zasilane z sieci wodociągowej. Powyższe nie dotyczy przepompowni PS.I (Pinki). Ponadto Zamawiający informuje, że na każdej z przepompowni musi być zamontowane urządzenie wyciągowe o nośności dostosowanej do ciężaru zamontowanych pomp.

Pytanie 10

Zbiornik przepompowni ma być wykonany z żelbetu B45 czy polimerobetonu?

Odpowiedź:

Polimerobetonowy zbiornik posadowiony na żelbetowym fundamencie z betonowym pierścieniem dociążającym.

Pytanie 11

Co zamawiający rozumie pod pojęciem odtworzenie nawierzchni do stanu pierwotnego? Czy wykonawca ma przyjąć wartości zgodnie z załączonym przedmiarem? (dotyczy ilości i grubości nawierzchni).

Odpowiedź:

Przedmiar stanowi materiał pomocniczy i wyjściowy przy sporządzaniu kalkulacji cenowej. Przez pojęcie przywrócenie do stanu pierwotnego należy rozumieć odtworzenie nawierzchni (gruntowej, tłuczniowej, brukowej, asfaltowej itp.) do stanu sprzed wykonania wykopu, o ile zarządca drogi nie wskazał inaczej. W ofercie należy uwzględnić wymogi z decyzji Powiatowego Zarządu Dróg w Pile załączonej w dokumentacji przetargowej. Ponadto Zamawiający zaleca Wykonawców do dokonania wizji lokalnej przed sporządzeniem ofert.

Pytanie 12

Wykonawca nie może obliczyć odwodnienia gruntów na trasie układania kolektorów z uwagi na brak dokumentacji geologicznej. Zgodnie z załączoną dokumentacją geologiczną, odwierty były tylko przy przepompowniach ścieków, czy Wykonawca ma obliczyć odwodnienie tylko przy przepompowniach? Czy rozliczenie odwodnienia gruntów wzdłuż przebiegu kolektora będzie rozliczane dziennikiem pompowania? Brak jest także projektu technicznego sposobu odwodnienia przy budynkach mieszkalnych i gospodarczych.

Odpowiedź:

Z uwagi na cenę ryczałtową za przedmiot zamówienia Zamawiający wskazuje, iż wykonawca na podstawie dokumentacji geologicznej oraz opisu co do dalszego postępowania w zakresie tego rodzaju robót w dokumentacji technicznej winien wyszacować koszty ewentualnych pompowań. Zamawiający nie przewiduje dodatkowych zamówień związanych z odwodnieniem wykopów.

Pytanie 13

Czy inwestor posiada zgodę na wejście na teren PKP?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada pozwolenie na budowę dla przejścia przez teren PKP wydane przez Wojewodę Wielkopolskiego. Ponadto zgodnie z ustaleniami z PKP Zamawiający wystąpi o zawarcie umów z tytułu zajęcia terenu na czas budowy oraz trwałej zabudowy rurociągu na terenie PKP na 30 dni przed planowanym przystąpieniem do robót.

Pytanie 14

Proszę podać gdzie Wykonawca ma odprowadzać wody gruntowe w czasie ewentualnego odwodnienia?

Odpowiedź:

W przypadku konieczności odwodniania gruntów na trasie układania kolektorów Inwestor będzie wskazywał w trakcie robót miejsca odprowadzenia wód.

Pytanie 15

Ujęty w przetargu symbol biofiltrów (EBF 150) według nas jest nieprawidłowy. Być może chodzi o biofiltry o symbolu podobnym (EKBF 150) a te są biofiltrami kominkowymi do króćca o ϕ 150mm. Otrzymałem również informację, że potrzebne są do tej inwestycji również biofiltry do studzienek kanalizacyjnych?

Odpowiedź:

Poprawny symbol biofiltrów to REBF-150 dla kominków na przepompowniach i KSBF w studniach. Zamawiający dopuszcza zastosowanie również innych biofiltrów o parametrach równoważnych. Należy je zamontować w studzienkach kanalizacyjnych (w studni rozprężnej oraz w dwóch kolejnych studzienkach za studnią rozprężną) oraz w kominkach przepompowni.

Pytanie 16

Proszę o ustalenie tych wątpliwości możliwie jak najszybciej.

Nasza firma jest gotowa do podjęcia działań związanych z tą inwestycją. Do przygotowania ofert niezbędne są informacje o jakie biofiltry chodzi.

Odpowiedź:

Odpowiedź do pytania 15.

Pytanie 17

W nawiązaniu do rozmowy telefonicznej dot. Budowa kanalizacji sanitarnej Kościerzyn Wielki proszę o ustalenie rodzaju biofiltrów ujętych w przetargu. Czy mają to być biofiltry studzienkowe

czy kominkowe?

Odpowiedź:

Odpowiedź do pytania 15.

Pytanie 18

Zamawiający wymaga w dokumentacji aby przepompownie zostały podłączone do istniejącego systemu monitoringu. Proszę o udostępnienie informacji jakiej firmy jest istniejący monitoring i w którym roku został wprowadzony.

Odpowiedź:

Odpowiedź do pytania 23.

Pytanie 19

Jaki jest przyjęty układ sterowania monitoringu na Oczyszczalni Ścieków w Wyrzysku?

Odpowiedź:

Odpowiedź do pytania 23.

Pytanie 20

Wnosimy o wykreślenie pkt. 16 ze SIWZ: „Zamawiający nie będzie organizował wizyty na placu budowy. Każdy z Wykonawców powinien przeprowadzić wizję lokalną na terenie przewidzianym pod inwestycję”.

Odpowiedź:

Odpowiedź do pytania 26.

Pytanie 21

W części I pkt. 5 SIWZ widnieje zapis „Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych”, natomiast przedmiot zamówienia nie jest podzielony na części, na które można składać ofertę. Prosimy o potwierdzenie, że ofertę należy składać na całość zamówienia pn. „Kościerzyn Wielki – budowa kanalizacji sanitarnej”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza do składania ofert częściowych. Niniejszym zmianie ulegają zapisy z ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie 22

W załączniku nr 5 „Wzór wykazu wykonywanych robót budowlanych z zakresu przedmiotu zamówienia” widnieje zapis „Oświadczam (-y), że w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia za kwotę nie mniejszą niż 100.000,00 zł na obiektach mostowych przeznaczonych do ruchu kołowego dla II części zamówienia”. Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten został omyłkowo umieszczony.

Odpowiedź:

Odpowiedź do pytania 27.

Pytanie 23

W SIWZ oraz w przedmiarach robót widnieje zapis, że szafy sterownicze dla przepompowni ścieków powinny być wyposażone w modem GPRS. W związku z powyższym prosimy określić czy w ramach tego zadania należy wykonać nowy system monitoringu GPRS dla przepompowni ścieków, będący własnością jedyne go użytkownika i właściciela oprogramowania, czy Gminy Wyrzysk, prosimy o określenie warunków technicznych oraz kwoty pieniężnej za wpięcie do istniejącego systemu monitoringu GPRS. Informacja ta umożliwi prowadzenie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców i Producentów.

Odpowiedź:

W ramach niniejszego zadania nie przewiduje się wykonywania nowego systemu monitoringu GPRS wraz ze stacją bazową i komputerem. Zaproponowany system monitoringu musi być kompatybilny z obecnie funkcjonującym systemem monitoringu przepompowni. Zamawiający nie wskazuje ani potencjalnych dostawców materiałów czy urządzeń tym bardziej, iż przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych, a nie dostaw. Zamawiający przyjmuje, iż każdy z Wykonawców może zaproponować różne systemy monitoringu, pod warunkiem, iż będą one kompatybilne z obecnie funkcjonującym systemem monitoringu przepompowni. Zamawiający określił jedynie funkcjonalność użytkową zastosowanych rozwiązań. Każdy z Wykonawców sam dokonuje wyceny zastosowanych materiałów, urządzeń czy technologii. Zamawiający w żaden sposób nie ogranicza Wykonawcom dostępu do niniejszego postępowania przetargowego pod warunkiem, iż spełnią wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający informuje, iż Gmina Wyrzysk nie jest właścicielem ani użytkownikiem obecnie istniejącego systemu monitoringu przepompowni. System monitoringu jest użytkowany przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Sp. z o.o. Zamawiający udostępni opis i warunki dotyczące szaf sterowniczych dla przepompowni ścieków.

Pytanie 24

Z uwagi na wynagrodzenie ryczałtowe przedmiotowego zadania, prosimy o możliwość złożenia kosztorysu w formie uproszczonej. Zamawiający sam zaznaczył, że nie będzie sprawdzał ani poprawiał kosztorysów, a do przedstawienia sposobu obliczania ceny w zupełności wystarczy kosztorys w formie uproszczonej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, tym samym nie zgadza się na załączenie do oferty kosztorysów sporządzonych w formie uproszczonej.

Pytanie nr 25

Wnosimy o wykreślenie pkt 6.2.3) SIWZ słów „podanych przez wydawnictwo Sekocenbud dla ostatniego przed zamówieniem kwartału”.

Oraz o wykreślenie z Projektu umowy z § 7 słów „podanych przez Wydawnictwo Sekocenbud dla ostatniego przed zamówieniem kwartału”

„Sekocenbud” jest jednym w wielu istniejących na rynku wydawnictw publikujących informacje o cenach robót, materiałów i sprzętu oraz narzutach. Nałożenie na wykonawcę wyszczególnionego wymogu jest niezgodne z przepisami ustawy, co potwierdza opinia Urzędu Zamówień Publicznych UZP/DP/O-JBE/977/1572/12, w której czytamy:

„Ponadto, jako sprzeczne z zasadami zamówień publicznych ocenić należy wymaganie zamawiającego, aby wykonawca sporządził stosowne dokumenty w oparciu o cenniki publikowane

przez konkretny podmiot. Nie jest bowiem uzasadnione odwoływane się do konkretnego publikatora, w sytuacji gdy na rynku funkcjonują inne publikatory w przedmiotowym zakresie”.

Odpowiedź:

Zamawiający w pełni zgadza się z opinią Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie dla której dana opinia została wydana tj. dla postępowania przetargowego którego przedmiotem zamówienia było sporządzenie kosztorysu inwestorskiego.

W prowadzonym postępowaniu, którego celem jest uzyskanie zamówienia publicznego na budowę kanalizacji sanitarnej w Kościerzynie Wielkim, w celu ujednoczenia, a tym samym uniknięcia zarzutu dotyczącego nierównego traktowania Wykonawców Zamawiający dla robót dodatkowych (kosztorysów powykonawczych) wprowadził zapis dotyczący stawek z ostatniego kwartału publikowanego przez dane wydawnictwo, który ujednocza i powoduje, że wszyscy Wykonawcy będą równo traktowani.

Pytanie 26

Wnosimy o wykreślenie SIWZ z pkt 16 obowiązku dokonania wizji lokalnej oraz o wykreślenie z Projektu umowy z §4 słów: „warunkami lokalnymi”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis Rozdziału 16 który przyjmuje brzmienie ”Zamawiający nie będzie organizował wizyty na placu budowy. Zamawiający zaleca aby każdy z Wykonawców przeprowadził wizję lokalną na terenie przewidzianym pod inwestycję”.

Zamawiający wykreśla z Projektu umowy §4 słów: „warunkami lokalnymi”.

Pytanie 27

Prosimy o zamieszczenie poprawionego załącznika nr 5.

Odpowiedz:

Poprawiony załącznik nr 5 jest załącznikiem do niniejszej modyfikacji.

Pytanie 28

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy Wykonawca powoływać się będzie przy wskazaniu warunków udziału w postępowaniu na potencjał innych podmiotów, a podmioty te nie będą brały udziału w postępowaniu w realizacji części zamówienia, a jedynie pełnić będą funkcję konsultanta i doradcy, wystarczającym będzie załączenie do oferty zobowiązania do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów, bez dokumentów określonych w ust. 2 pkt 6 SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku powoływania się na wiedzę i doświadczenie podmiotu trzeciego, który nie będzie brał udziału w wykonaniu zamówienia jako podwykonawca, ale będzie pełnił funkcje doradcy, konsultanta czy pełnił stały nadzór poprzez szkolenie, w przypadku takim nie trzeba dołączyć do oferty dokumentów określonych w Rozdziale 10 ust. 2 pkt 6 SIWZ. Zamawiający informuje również, że to po stronie Wykonawcy jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia .

Pytanie 29

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza stosowanie materiałów i urządzeń równoważnych w stosunku do ujętych w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Wszelkie nazwy własne producentów oraz znaki towarowe materiałów i urządzeń użyte w

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, Dokumentacji Technicznej oraz Przedmiarze robót winny być interpretowane jako definicje standardów, a nie jako nazwy konkretnych rozwiązań mających zastosowanie w projekcie. Dopuszcza się zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych w stosunku do przedstawionych w dokumentacji postępowania, w tym równoważnych zamienników materiałów i urządzeń pod warunkiem, że ich parametry techniczne, użytkowe i eksploatacyjne spełniają co najmniej wymagania wymienione w dokumentacji projektowej i Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych. Jeżeli zmiana ta spowoduje koszty dodatkowe, to ponosi je Wykonawca. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego roboty budowlane, materiały i urządzenia spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Pozostała treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostaje bez zmian.
Powyższe informacje należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z poważaniem,

.....
*(podpis Kierownika zamawiającego lub osoby,
której Kierownik zamawiającego
powierzył wykonywanie zastrzeżonych
dla niego czynności)*