

Gmina Wyrzysk
ul. Bydgoska 29
89-300 Wyrzysk

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
W/g rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

Dostawa materiałów eksploatacyjnych do Urzędu Miejskiego w Wyrzysku

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa Zamówień Publicznych (Pzp) informujemy, iż w toku prowadzonego postępowania wybrano ofertę:

AUTOMATYKA BIUROWA sp. z o.o.
Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa

Oferta spełniająca wymogi postępowania z największą liczbą punktów (najniższa cena).

2. Złożone oferty otrzymały następujące oceny:

Numer oferty	Nazwa oferenta	Wartość oferty brutto w zł	Liczba pkt w kryterium CENA
1	Laser 1 BIS, ul. Zielińskiego 62/54, 53-534 Wrocław	55.913,44	97,04
2	Mirosław Rafalski – Urządzenia Biurowe, ul. Guliwera 17, 86-005 Białe Błota	58.736,19	92,35
3	JM DATA s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej, ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa	59.253,56	91,54
5	AUTOMATYKA BIUROWA sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa	54.243,90	100

3. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp odrzucono oferty 2 Wykonawców.

Numer oferty	Nazwa oferenta	Wartość oferty brutto w zł
6	PARTNER XXI-PIK sp. z o.o., ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz	34.402,59
8	POLYFAX P.H.U. Roman Ratkowski, ul. P. Ściegiennego 100, 60-147 Poznań	35.989,80

Zamawiający pismem z dnia 03.04.2012r. wezwał wykonawców do uzupełnienia ofert o raporty z testów potwierdzające zgodność oferowanych materiałów z normą ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO/IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych i ISO/IEC 24711 dla nabożów do drukarek atramentowych, wystawione przez niezależny podmiot posiadający akredytację w zakresie badania produktów pod kątem spełniania powyższych norm.

W wymaganym terminie tj. do dnia 05 kwietnia 2012 r. do godz. 10.00, firmy:

- 1) PARTNER XXI-PIK sp. z o.o., ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz
 - 2) POLYFAX P.H.U. Roman Ratkowski, ul. P. Ściegiennego 100, 60-147 Poznań
- nie złożyli raportów z testów

W zawiązku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp Zamawiający odrzuca oferty ww. Wykonawców.

4. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) Pzp wykluczono z udziału w postępowaniu 2 Wykonawców, a ich oferty zostały odrzucone.

Numer oferty	Nazwa oferenta	Wartość oferty brutto w zł
--------------	----------------	----------------------------

4	BIG PLUS sp. z o.o., ul. Mostowa 11, 61-854 Poznań	60.235,36
7	SKLEP KOMPUTEROWY Usługi – Sprzedaż Rafał Kasprzycki, ul. Przy Stawie 17, 89-300 Wyrzysk	35.480,00

1) SKLEP KOMPUTEROWY Usługi – Sprzedaż Rafał Kasprzycki, ul. Przy Stawie 17, 89-300 Wyrzysk
Zamawiający pismem z dnia 03.04.2012r wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o:

a) wykaz dostaw z którego będzie wynikało że Wykonawca spełnił postawiony przez Zamawiającego warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia tj. *Wykonawca musi wykazać, że zrealizował, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych realizuje, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, jako generalny wykonawca lub podwykonawca co najmniej 3 zadania obejmujące dostawę materiałów eksploatacyjnych na potrzeby instytucji, urzędów lub firm o wartości zadania nie mniejszej niż 50.000 zł brutto.*

b) raporty z testów potwierdzające zgodność oferowanych materiałów z normą ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO/IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych i ISO/IEC 24711 dla naboju do drukarek atramentowych, wystawione przez niezależny podmiot posiadający akredytację w zakresie badania produktów pod kątem spełniania powyższych norm.

W wymaganym **terminie** tj. do dnia 05 kwietnia 2012 r. do godz. 10.00, Wykonawca nie uzupełnił oferty. Wykonawca nie spełnił postawionego przez Zamawiającego warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, tym samym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Pzp wyklucza się Wykonawcę. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) oferta Wykonawcy została odrzucona. Ze względu na brak uzupełnienia o raporty z testów oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie 89 ust. 1 pkt 2).

2) BIG PLUS sp. z o.o., ul. Mostowa 11, 61-854 Poznań

Zamawiający pismem z dnia 03.04.2012r wezwał wykonawcę do uzupełnienia oferty o:

a) wykaz dostaw z którego będzie wynikało że Wykonawca spełnił postawiony przez Zamawiającego warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia tj. *Wykonawca musi wykazać, że zrealizował, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych realizuje, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, jako generalny wykonawca lub podwykonawca co najmniej 3 zadania obejmujące dostawę materiałów eksploatacyjnych na potrzeby instytucji, urzędów lub firm o wartości zadania nie mniejszej niż 50.000 zł brutto.*

b) dokument z określeniem formy udziału firmy BIG-PLUS Zenon Rybarczyk.

Wykonawca skorzystał z wiedzy i doświadczenia firmy BIG-PLUS Zenon Rybarczyk, ul. Sosnowa 40, 62-002 Jelonek. Zamawiający określił, iż w przypadku oddania wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów Wykonawca przedstawi: *Pisemne zobowiązanie innych podmiotów do oddania wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia - jeżeli wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków - oryginał lub kopia poświadczona notarialnie.*

*W przypadku udostępnienia wiedzy i doświadczenia, **zobowiązanie winno określać formę udziału w/w podmiotu w realizacji zamówienia (podwykonawstwo, konsultacje, itp.).***

Z przedstawionego Oświadczenia firmy BIG-PLUS Zenon Rybarczyk nie wynika w jakiej formie podmiot będzie brał udział w zamówieniu.

W wymaganym **terminie** tj. do dnia 05 kwietnia 2012 r. do godz. 10.00, Wykonawca nie uzupełnił oferty. Wykonawca nie spełnił postawionego przez Zamawiającego warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, tym samym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Pzp wyklucza się Wykonawcę. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) oferta Wykonawcy została odrzucona.

5. Zamawiający zawrze umowę z wybranym Wykonawcą, w terminie zgodnym z art. 94 ust 1 ustawy Pzp, stosownie do sposobu zawiadomienia Wykonawcy.

Rozdzielnik:

1. Laser 1 BIS, ul. Zielińskiego 62/54, 53-534 Wrocław
2. Mirosław Rafalski – Urządzenia Biurowe, ul. Guliwera 17, 86-005 Białe Błota
3. JM DATA s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej, ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa
4. BIG PLUS sp. z o.o., ul. Mostowa 11, 61-854 Poznań
5. AUTOMATYKA BIUROWA sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa
6. PARTNER XXI-PIK sp. z o.o., ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz
7. SKLEP KOMPUTEROWY Usługi – Sprzedaż Rafał Kasprzycki, ul. Przy Stawie 17, 89-300 Wyrzysk
8. POLYFAX P.H.U. Roman Ratkowski, ul. P. Ściegiennego 100, 60-147 Poznań
9. a/a