

PPGKiOŚ. 7632/7/2009/2010/2011

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust.2. pkt. 2 art. 75 ust.1 pkt.4 oraz art.82 i art.85 ust.1 i ust 2 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz.1227 ze zm.), a także § 3 ust.1 pkt.90 Rozporządzenia Rady Ministrów dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określania rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.), zgodnie z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm) po rozpatrzeniu wniosku Pana Przemysława Koźlakiewicza zam. ul. M. C. Skłodowskiej 4, 06-500 Mława i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

USTALAM

Ośrodowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do ściółkowego chowu drobiu- stada rodzicielskiego na terenie Fermy Drobiu Przemysława Koźlakiewicza w miejscowości Szreńsk i jednocześnie:

I. określam:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest chów kur wylęgowych w systemie ściółkowym, o obsadzie 36 000 szt./cykl, na terenie Fermy Drobiu p. Przemysława Koźlakiewicza w miejscowości Szreńsk w gminie Szreńsk, powiat mławski. Ferma Drobiu zlokalizowana będzie na działkach o numerach ewidencyjnych 1450, 1451,1452 w miejscowości Szreńsk . Działki nr 1450, 1451, 1452 są własnością p. Przemysława Koźlakiewicza.

W skład Fermy Drobiu p. Przemysława Koźlakiewicza wchodzić będzie :

- 5 budynków inwentarskich (kurników) nr 1-5, obsada 7 200 szt/kurnik/cykl,
- budynek socjalno-administracyjny,
- 5 silosów na paszę dla kur
- 5 silosów na paszę dla kogutów
- 5 zbiorników na gaz płynny,
- zadaszona płyta na konfiskator do magazynowania sztuk padłych,

Zasiedlenie kurników odbywać się będzie odchowanymi kurkami w ilości ok. 7 200szt/każdy kurnik/cykl Łączna tj. 4 szt./m² ilość kur w instalacji wyniesie 36 000 szt./cykl. W czasie chowu liczebność stada będzie maleć z powodu naturalnego ubytku. Szacuje się ubytki około 3 -4 %obsady początkowej.

2. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. prace uciążliwe akustycznie na etapie realizacji i eksploatacji prowadzić tylko w porze dziennej (tj. w godz. 6⁰⁰ - 22⁰⁰);
2. ze względu na chronione gatunki zwierząt występujących w rejonie planowanej inwestycji, w tym gatunki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, prace z użyciem ciężkiego sprzętu w fazie budowy, szczególnie prace ziemne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków;
3. oszczędnie korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno -gruntowo, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych (prawidłowa organizacja zaplecza, wydzielenie miejsca na odpady, utwardzenie miejsca postoju maszyn, ograniczenie przedostawania się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń ropopochodnych, powstających w wyniku pracy urządzeń, ich niezbędnych napraw, sposobu uzupełniania i przechowywania paliw);

4. powstające w trakcie budowy odpady segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego pojemnikach lub kontenerach w wydzielonym miejscu o utwardzonym podłożu, a po zebraniu odpowiedniej ilości przekazywać uprawnionym odbiorcom w celu odzysku lub unieszkodliwienia;
5. zabezpieczyć wierzchnią humusową warstwę ziemi do wykorzystania przy urządzeniu terenów zielonych;
6. w trakcie realizacji przedsięwzięcia ograniczać skutki wtórnego zapylenia poprzez zachowanie wysokiej kultury robót, a w szczególności przez:
 - a) sprawną organizację prac budowlanych,
 - b) wyłączanie silników niepracujących maszyn i pojazdów w trakcie postoju bądź załadunku na terenie inwestycji,
 - c) ograniczenie prędkości jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy
 - d) w miarę możliwości odizolowanie terenu inwestycji ogrodzeniem,
 - e) systematyczne sprzątanie dróg dojazdowych oraz zraszanie wodą placu budowy (w razie potrzeby);
 - f) uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody;
 - g) przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie;
7. wszelkie prace prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, spełniający wymagania aktualnych przepisów w zakresie emisji spalin;
8. plac budowy oraz planowane przedsięwzięcie wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych;
9. zbiorniki do magazynowania ścieków (w tym także zbiorniki przenośnych sanitariatów) opróżniać regularnie tak aby nie dopuścić do ich przepełnienia; opróżnianie zbiorników zlecać wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na prowadzenie tego typu usług;
10. odpowiednio sterować procesem hodowli zapewniając optymalny dobór pasz pod względem zawartości białka;
11. spełniać warunki weterynaryjne ograniczające pomór drobiu;
12. utrzymywać stabilne parametry temperatury, wilgotności i wymiany powietrza;
13. wytwarzane w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia odpady magazynować w szczelnych pojemnikach lub kontenerach, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno - weterynaryjnych, w sposób nie zagrażający środowisku;
14. zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz odpadową tkankę zwierzęcą, wykazującą właściwości niebezpieczne przekazywać specjalistycznej firmie celem termicznego unieszkodliwienia;
15. sztuki padłe do czasu przekazania specjalistycznej firmie przechowywać w chłodni;
16. gospodarować nawozami organicznymi pochodzenia zwierzęcego w sposób bezpieczny dla środowiska m.in. poprzez racjonalne nawożenie; zapewnić odpowiedni areał użytków rolnych do nawożenia obornikiem, np.: poprzez zawarcie w formie pisemnej odpowiednich umów z odbiorcami;
17. obornik wykorzystywać, w okresie wegetacyjnym do nawożenia pól własnych oraz okolicznych rolników;
18. w związku z przekazaniem ewentualnie powstałej nadwyżki odchodów zwierzęcych, do wykorzystania przez okolicznych rolników, dysponujących użytkami rolnymi, sugeruje się jej zagospodarowanie, na gruntach znajdujących się poza sąsiadującym z terenem inwestycji, obszarem Natura 2000, obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Wkry i Mławki PLB 140008;
19. magazynować obornik z planowanej inwestycji w okresie zimowym na szczelnej płycie obornikowej ze zbiornikiem na odcieki;
20. odbiór odchodów zwierzęcych z kurników inwestora i jego przewóz luzem do miejsca nawożenia (w okresie dozwolonym do nawożenia gleby) lub na płyty gnojowe (w okresach wykluczających nawożenie gleby) powinien odbywać się odpowiednim transportem, pod przykryciem;
21. dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić po całkowitym usunięciu odchodów zwierzęcych;
22. agregat prądotwórczy uruchamiać wyłącznie w sytuacjach przerw w dostawie prądu oraz w czasie konserwacji urządzenia;
23. prowadzić okresowe przeglądy, naprawy oraz konserwacje maszyn i urządzeń dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania instalacji; utrzymywać w należytym stanie technicznym, sanitarnym i eksploatacyjnym wszystkie urządzenia służące do poboru wody;
24. w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia ograniczać emisję substancji gazowych i pyłowych do powietrza poprzez:
 - a) hermetyzowane magazynowanie i załadunek paszy do silosów;
 - b) zastosowanie worków odpylających na wylotach odpowietrzników;

c) wstrzymanie prac związanych z gospodarką pomiotem, gdy wiatr wieje w kierunku najbliższych zabudowań mieszkalnych.

W celu ograniczenia uciążliwości odorowych dla okolicznej ludności związanych z rozkładem zwierzęcej tkanki padłych ptaków nałożono na inwestora obowiązek zastąpienia konfiskatorów chłodniami.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie, w którym w sąsiedztwie bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytki archeologiczne ani dobra kultury współczesnej.

3.wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji środowiskowej:

1. substancje gazowe i pyłowe z budynków kurników odprowadzać zadaszonymi pionowymi emitorami dachowymi (po 7 sztuk na budynek) o minimalnej wysokości $h = 6,8$ m oraz średnicy $d = 0,63$ m, o maksymalnej mocy akustycznej 78,5 dB każdy;
2. substancje gazowe i pyłowe z budynków kurników odprowadzać poziomymi emitorami szczytowymi (po 4 sztuk na budynek) o minimalnej wysokości $h = 1.5$ m oraz średnicy $d = 1.4$ m, o maksymalnej mocy akustycznej 90,0 dB każdy;
3. zaprojektowanie hermetycznej instalacji do przeladunku paszy z zastosowaniem filtrów workowych zatrzymujących drobne frakcje paszy;
4. substancje gazowe i pyłowe z agregatu na olej napędowy odprowadzać emitorem poziomym o minimalnej wysokości 2,0 m oraz średnicy OJ m;
5. urządzenia alarmowe wzbudzane w przypadku zmiany optymalnych warunków wymaganych w kurniku zaprojektować w taki sposób, aby nie powodowały one uciążliwości akustycznych dla okolicznych mieszkańców (zwłaszcza w porze nocy);
6. zaprojektowanie agregatu prądotwórczego w pomieszczeniu technicznym i tłumika akustycznego na wyrzucie spalin;
7. zastosowanie opomiarowania zużycia wody w kurniku na cele technologiczne;
8. zaprojektowanie instalacji wodnej do racjonalnego pojenia drobiu z zastosowaniem poidełek kropelkowych;
9. wskazane jest, aby projekt zagospodarowania działki nie przewidywał możliwości wychodzenia osób korzystających z inwestycji na teren leśny sąsiadujący z inwestycją;
10. zaprojektowanie wjazdów oraz placów manewrowych o utwardzonej nawierzchni;
11. zaprojektowanie wzdłuż granic planowanego przedsięwzięcia nasadzeń zieleni izolacyjnej składającej się z drzew i krzewów charakteryzujących się szybkim przyrostem, w tym również gatunków zimozielonych (np. jedlica, sosna).

4.wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Projektowana inwestycja nie stwarza możliwości wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przestrzeganie przepisów BHP, warunków eksploatacji urządzeń, przepisów przeciwpożarowych i ochrony środowiska podczas eksploatacji fermy drobiu jest warunkiem zmniejszającym prawdopodobieństwo wystąpienia sytuacji awaryjnej.

5. wymogi w zakresie ograniczania transgenicznego oddziaływania na środowisko:

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz jego charakter wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski.

II. stwierdzam konieczność:

1. wykonania kompensacji przyrodniczej:

Ze względu na przewidywane nieduże negatywne oddziaływanie inwestycji, nie stwierdza się konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

2. zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez :

a) monitoring emisji amoniaku, który będzie polegał na:

- przeprowadzaniu w sezonie letnim, w połowie fazy cyklu chowu, pomiaru stężeń amoniaku w jednym kurniku;
- oszacowaniu na podstawie wyników pomiarów stężeń amoniaku i wydatków pracujących czasie pomiarów wentylatorów, godzinowej emisji amoniaku z kurnika;
- określenie na podstawie emisji godzinowej amoniaku z kurnika i wartości obsady w kurniku wartości wskaźników emisji w mg/ptaka/h oraz kg/ptaka/rok;

- wykonaniu corocznego bilansu obsady drobiu w poszczególnych kurnikach łącznie w całej instalacji;
- oszacowaniu rocznej emisji amoniaku z poszczególnych kurników oraz instalacji;
- pomiarach stężeń amoniaku umożliwiających weryfikację wskaźników emisji mg/ptaka/h oraz kg/ptaka/h raz na 5 lat.

b) monitoring ścieków, który będzie polegał na badaniu, raz na 2 lata, składu ścieków mycia kurników gromadzonych w zbiornikach bezodpływowych.

c) monitoring hałasu, w którym należy w rok po oddaniu projektowanych kurników do użytkowania wykonać pomiary hałasu na granicy najbliższej posesji mieszkalnej. Badania hałasu wykonywać w porze dziennej i nocnej. Pomiary powtarzać co 2 lata oraz po istotnych modernizacjach źródeł hałasu.

d) monitoring wytwarzanych, poddanych odzyskowi, nieszkodliwianych odpadów, który będzie polegał na:

- rejestrowaniu w układzie miesięcznym ilości odpadów wytworzonych i sposobu gospodarowania nimi (na karcie ewidencyjnej odpadu prowadzonej odrębnie dla każdego rodzaju odpadu, z wyjątkiem obornika);
- rejestrowaniu każdej partii odpadów przekazanych innemu posiadaczowi (na karcie przekazania odpadu, odrębnie dla każdego zdarzenia),
- sporządzeniu rocznego zbiorczego zestawienia danych o ilości i rodzaju wytworzonych odpadów oraz o sposobach gospodarowania nimi (art. 37 ust.1 ustawy o odpadach, które każdy wytwarzający odpady jest obowiązany przekazać marszałkowi województwa do końca pierwszego kwartału roku następnego);
- założeniu odrębnej ewidencji obornika obejmującej w szczególności rejestrację ilości obornika usuwanego z fermy z przeznaczeniem do nawożenia pól i wskazanie nawożonego arealu gruntów (lokalizacja i powierzchnia)
- wysyłając odpady pochodzenia zwierzęcego (martwe ptaki) zaopatrzyć każdą partię w tzw. dokument handlowy

III. nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

IV. nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o której mowa w art. 71 ust.1 ustawy ooŚ

UZASADNIENIE

Pan Przemysław Kozłakiewicz zam. ul. M. C. Skłodowskiej 4, 06-500 Mława złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji do ściółkowego chowu drobiu-stada rodzicielskiego na terenie Fermy Drobiu-Przemysław Kozłakiewicz w m. Szeńsk gm. Szeńsk”, które to będzie realizowane na działkach o nr ew.1450, 1451, 1452 w obrębie Szeńsk i obejmować budowę 5 budynków inwentarskich do ściółkowego chowu stada rodzicielskiego, budynku socjalno-administracyjnego, 5 silosów do magazynowania paszy, 5 zbiorników do magazynowania gazu płynnego i zadaszanej płyty na konfiskator do magazynowania sztuk padłych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Wójt Gminy Szeńsk zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych I w Ciechanowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla tego przedsięwzięcia. Jednocześnie zawiadomieniem nr PPGKiOŚ.7632/7/2009 z dnia 16.11.2009r. poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także powyższą informację podał do publicznej wiadomości, poprzez obwieszczenie: umieszczone na stronie internetowej BIP, wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Szeńsku, a także na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Szeńsk, Przychód i Wola Proszkowska.

Rada Sołectwa Przychód dnia 19.11.2009r. złożyła pismo w sprawie uściślenia zapisów zawartych w obwieszczeniu, czego dokonano pismem znak PPGKiOŚ7632/7/2009 z dnia 17.12.2009r. Mieszkańcy wsi Przychód dnia 25.11.2009r. złożyli pismo podpisane przez 90 osób w sprawie uniemożliwienia realizacji inwestycji powstawania ferm drobiu. Podobne pismo podpisane przez 10 osób, dnia 25.11.2009r. złożyli mieszkańcy miejscowości Wola Proszkowska. Strony postępowania Pan Marek Konopacki oraz Pan Waldemar Stańczak pisemnie, dnia 04. 12.2009r. także wyrazili swój sprzeciw wobec inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie swoich działek.

W związku z otrzymanymi sprzeciwami dotyczącymi budowy fermy drobiu na terenie Gminy Szeńsk otrzymanymi przez Radę Gminy Szeńsk, dnia 30 listopada 2009r. odbyła się sesja nadzwyczajna, w której wzięli udział zainteresowani mieszkańcy gminy Szeńsk, inwestorzy, a także przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Mławie. Na posiedzeniu sesji nie podjęto żadnych uchwał w sprawie.

Dnia 4.12.2009r. mieszkańcy miejscowości Przychód ponownie złożyli protest przeciwko budowie instalacji do ściółkowego chowu drobiu Pana Przemysława Koźlakiewicza.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych I w Ciechanowie pismem z dnia 30 listopada 2009r. Nr RDOŚ-14-WST-I-c-EN-6633-134/09 wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie w piśmie z dnia 26.11.2009r. Nr ZNS-712/63/93/09 stwierdził również potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Na podstawie powyższych dokumentów, a także po analizie dokumentacji przedstawionej przez inwestora Wójt Gminy Szreńsk wydał postanowienie nr PPGKiOŚ. 7632/7/2009 z dnia 29 grudnia 2009r. w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (raport ooś). Postanowienie to otrzymały strony postępowania, pełnomocnik inwestora, organy biorące udział w postępowaniu, a także podano je do publicznej wiadomości poprzez publikację na stronie BIP, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Szreńsku, a także na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Szreńsk, Przychód i Wola Proszkowska.

Dnia 06.01.2010r. wpłynęło zażalenie na powyższe postanowienie podpisane przez Państwa Katarzynę i Adama Andrzejewskich, a także Pana Krzysztofa Sobieraja mieszkańców miejscowości Przychód. Biorąc pod uwagę, iż nie są to strony postępowania zażalenie potraktowano jak wniosek.

Dnia 30 września 2010r. Inwestor złożył w Urzędzie Gminy w Szreńsku raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia, w związku z czym przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie ooś.

Dnia 3.11.2010r. Pan Stańczak Waldemar- strona postępowania, złożył uwagi do raportu. Dnia 03.11.2010r. wpłynęły także uwagi do raportu Państwa Katarzyny i Adama Andrzejewskich zam. Przychód, a także Pana Krzysztofa Sobieraja zam. Przychód.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie wydał opinię znak ZNS-713/23/77/10 z dnia 18.10.2010r., w której uzgadnia przedsięwzięcie i zgłasza środowiskowe uwarunkowania jego realizacji. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z Warszawie pismem Znak RDOŚ -14-WOŚ-II- AM- 6613-437/10 z dnia 28 października 2010r., wezwał organ prowadzący postępowanie do uzupełnienia raportu ooś. Dnia 04.12.2010r Inwestor przedłożył w/w uzupełnienie. Uzupełnienie to poddano również ocenie oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z Warszawie pismem Znak RDOŚ -14-WOŚ- II- AM- 6613-437/10 z dnia 16 grudnia 2010r ., wydał postanowienie, w którym uzgadnia realizację przedsięwzięcia i określa warunki, których należy przestrzegać na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, a także wymagania, które należy uwzględnić w dokumentacji (projekcie budowlanym) wymaganej do wydania decyzji. Dnia 28.12.2010r Państwo Katarzyna i Adam Andrzejewscy zam. Przychód, złożyli uwagi do uzupełnienia raportu, uwagi w powyżej sprawie złożył także Pan Stanisław Nydziński zam. Szreńsk.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.) oraz w § 3 ust 1 pkt 90 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.), a także § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

Przedsięwzięcie polegać będzie na chowie kur wylęgowych w systemie ściółkowym, o obsadzie 36 000 szt./cykl, na terenie Fermy Drobiu p. Przemysława Koźlakiewicza. Na terenie projektowanej Fermy Drobiu będzie zlokalizowane: 5 budynków inwentarskich do ściółkowego chowu stada rodzicielskiego, budynek socjalno-administracyjny, 5 silosów do magazynowania paszy dla kur, 5 silosów do magazynowania paszy dla kogutów oraz 5 zbiorników do magazynowania gazu płynnego. Budynki kurników będą obiektami wolnostojącymi, parterowymi, niepodpiwniczonymi. Podłogi będą szczelnie wybetonowane i dodatkowo uszczelnione folią. Budynki kurników składać się będą z jednonawowej hali produkcyjnej i pomieszczenia technicznego ze sterownią i sortownią jaj. W szczytowej ścianie znajdować się będą wrota wjazdowe o rozmiarach 3 m x 3 m. Teren Fermy Drobiu będzie ogrodzony i oświetlony. Wjazdy będą zabezpieczone zamkniętymi bramami. Dojazdy i

dojścia do budynków będą utwardzone. Poza terenem Fermy znajdować się będzie szelna płyta betonowa do gromadzenia obornika. W celu ograniczenia uciążliwości odorowych dla okolicznej ludności związanych z rozkładem zwierzęcej tkanki padłych ptaków nałożono na inwestora obowiązek zastąpienia konfiskatorów chłodniami.

W otoczeniu projektowanej inwestycji zlokalizowane są tereny rolne. Najbliższa zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest w odległości ok. 450 m od granicy terenu inwestycji w kierunku zachodnim w miejscowości Przychód oraz ok. 550 m od granicy terenu inwestycji w kierunku północno - wschodnim w miejscowości Wola Proszkowska. Najbliższa Ferma Drobiu, należąca do innego podmiotu gospodarczego, zlokalizowana jest w miejscowości Kunki, w odległości ok. 2 km od projektowanej Fermy Drobiu p. Przemysława Kozłakiewicza. Teren projektowanej fermy oddzielony jest od istniejącej Fermy Drobiu w miejscowości Kunki naturalną barierą izolacyjną jaką stanowi las sosnowy. Około dwu kilometrowy pas lasu sosnowego będzie zapobiegał powstawaniu skumulowanego oddziaływania obu ferm.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy w Szrensku Nr XXVI/137/2005 z dnia 22 czerwca 2005 r., działki o nr ew. 1450, 1451 oraz 1452, zlokalizowane są w obszarze oznaczonym symbolem RP - tereny gospodarstw specjalistycznych.

Wójt Gminy Szrensk przeanalizował zgromadzone w postępowaniu materiały i uzgodnił szereg warunków realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę minimalizację oddziaływania na środowisko. Stwierdził, iż uciążliwość planowanego przedsięwzięcia w czasie budowy związana będzie z możliwością wystąpienia chwilowej, ograniczonej głównie do obszaru prowadzonych prac, wzmożonej emisji pyłów i gazów spowodowanej m.in. pracami ziemnymi i budowlanymi przy obiektach realizowanych, jak również emisją spalin z samochodów ciężarowych i maszyn budowlanych w granicach działek inwestycji. Ze względu na krótki okres inwestycyjny, nowoczesne technologie i odpowiednie zabezpieczenia nie wpłynie ona na znaczące zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza poza bezpośrednim rejonem prowadzonych prac. Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia w fazie realizacji, związana będzie z możliwością wystąpienia chwilowej, ograniczonej głównie do obszaru prowadzonych prac, wzmożonej emisji hałasu spowodowanej m. in. pracami ziemnymi i budowlanymi przy realizowanej inwestycji, jak również ruchem na terenie budowy samochodów ciężarowych i maszyn budowlanych. Ze względu na krótki okres inwestycyjny i nowoczesne technologie emisja hałasu w czasie budowy nie wpłynie na znaczące zwiększenie poziomu hałasu poza terenem budowy.

Głównym miejscem powstawania odpadów będzie plac budowy obejmujący teren przeznaczony pod inwestycję. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wytwarzane odpady magazynowane będą w pojemnikach lub kontenerach, ustawionych w wyznaczonym do tego celu miejscu, o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, dostępem osób trzecich, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów. Odbiorcami będą wyspecjalizowane jednostki posiadające stosowne zezwolenia, w tym na transport poszczególnych rodzajów odpadów. Ponadto ziemia z wykopów zostanie przez inwestora zagospodarowana we własnym zakresie do urządzania terenów zielonych w obrębie Fermy.

W fazie realizacji planowanej inwestycji pracownicy będą korzystać z toalet przezożnych. Mając na uwadze minimalizację oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan i jakość wód nałożono na inwestora obowiązek m. in. opróżniania zbiorników do magazynowania ścieków, tak aby nie dopuścić do ich przepelnienia. Opróżnianie zbiorników zlecane będzie wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na prowadzenie tego typu usług.

W fazie budowy woda na terenie inwestycji wykorzystywana będzie na cele związane z prowadzeniem robót budowlanych. Ewentualne rozlewy substancji ropopochodnych, spowodowane awarią sprzętu budowlanego, samochodów itp. będą natychmiast zlokalizowane i usunięte, co zabezpieczy środowisko gruntowo - wodne przed zanieczyszczeniem. Mając na uwadze minimalizację oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne nałożono na inwestora obowiązek m. in. oszczędnego korzystania z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno - gruntowo, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych (prawidłową organizację zaplecza, wydzielenie miejsca na odpady, utwardzenie miejsca postoju maszyn, ograniczenie przedostawania się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń ropopochodnych, powstających w wyniku pracy urządzeń, ich niezbędnych napraw, sposobu uzupełniania i przechowywania paliw). Oddziaływania wyszczególnione na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia będą krótkotrwale i ustąpią po zakończeniu fazy realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z własnej studni. Woda dla potrzeb eksploatacji przedsięwzięcia zużywana będzie w szczególności do celów technologicznych (do pojenia zwierząt) oraz potrzeb socjalno - bytowych pracowników. Mając na uwadze minimalizację oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan i jakość wód nałożono na inwestora obowiązek

m. in. zastosowania opomiarowania zużycia wody w kurnikach na cele technologiczne, zaprojektowania wodoszczędnego systemu pojenia kur, utrzymywania w należytym stanie technicznym, sanitarnym i eksploatacyjnym wszystkich urządzeń służących do poboru wody.

W wyniku funkcjonowania przedmiotowej instalacji powstawały będą ścieki bytowe, przemysłowe z mycia kurników oraz wody opadowe. Powstające w czasie funkcjonowania obiektu ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie zostaną przekazane na podstawie umowy uprawnionemu zewnętrznemu odbiorcy i przez niego dostarczone do oczyszczalni, celem unieszkodliwienia. Nie stworzą tym samym negatywnych oddziaływań na środowisko. Ścieki powstające w wyniku mycia kurników trafią będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie zostaną odebrane na podstawie umowy przez uprawnionego zewnętrznego odbiorcę ścieków i przez niego dostarczone do oczyszczalni nie spowodują tym samym negatywnych oddziaływań na środowisko. Ferma drobiu nie będzie wyposażona w system kanalizacji deszczowej, zbierającej wody opadowe z dachów i utwardzonej powierzchni dróg dojazdowych. Wody opadowe z terenu planowanej inwestycji będą odprowadzane powierzchniowo do ziemi w granicach własności inwestora. Mając na uwadze minimalizację oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan i jakość wód nałożono na Inwestora obowiązek m. in. regularnego opróżniania zbiorników do magazynowania ścieków przez podmioty posiadające stosowne zezwolenie na prowadzenie tego typu usług.

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia odpady, magazynowane będą w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów w pojemnikach lub kontenerach ustawionych w wyznaczonym do tego celu miejscu, o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych oraz przed dostępem osób trzecich i zwierząt, z zachowaniem wymagań sanitarno - weterynaryjnych, w sposób nie zagrażający środowisku. Po realizacji i uruchomieniu planowanego przedsięwzięcia, na przedmiotowej Fermie Drobiu, powstawać będzie obornik. Ilość wydalanych odchodów i składników w odchodach będzie przez Inwestora minimalizowana m.in. poprzez odpowiednie sterowanie procesem hodowli zapewniając optymalny dobór pasz pod względem zawartości białka, w celu minimalizacji powstawania amoniaku. Wytworzony w kurnikach obornik zostanie rolniczo wykorzystany do nawożenia pól. Poza okresem wegetacyjnym obornik będzie magazynowany w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, na nieprzepuszczalnych płytach wyposażonych w szczelny zbiornik bezodpływowy na odcieki. Transport obornika odbywać się będzie samochodami lub traktorami z naczepami wyłożonymi folią i przykrytymi plandekami.

Mając na uwadze minimalizację oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne, nałożono na Inwestora obowiązek m. in. prowadzenia dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich po całkowitym usunięciu odchodów zwierzęcych.

Oddziaływanie akustyczne przedmiotowego przedsięwzięcia zdeteminowane będzie dwoma różnymi grupami źródeł hałasu o odmiennej charakterystyce akustycznej: źródłami stacjonarnymi (wentylatory mechaniczne kurników) oraz ruchem pojazdów samochodowych (m.in. dostarcza paszy/surowców paszowych, wywóz kur, odpadów).

Przeprowadzona w raporcie oos analiza rozprzestrzeniania się hałasu emitowanego podczas fazy eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wykazała, że przy zachowaniu określonych w warunków nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na teren. Inwestor w celu ochrony przed hałasem m. in. będzie wykonywał prace uciążliwe akustycznie wyłącznie w porze dnia (w godz. 6⁰⁰-22⁰⁰), dokona nasadzeń zieleni izolacyjnej tj. z drzew i krzewów charakteryzujących się szybkim przyrostem, w tym również gatunku zimozielonych (np. jedlica, sosna). W fazie eksploatacji projektowanej inwestycji emisja substancji do powietrza następować będzie z podstawowego procesu, jakim jest chów stada reprodukcyjnego w systemie ściółkowym, proces pomocniczych, transportu oraz napełniania zbiorników gazem płynnym.

Przedstawione w raporcie oos obliczenia stopnia uciążliwości i ich analiza wykazały, iż funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia spełniać będzie obowiązujące standardy jakości powietrza. Ferma Drobiu nie będzie powodować ponadnormatywnych przekroczeń norm dopuszczalnych stężeń i zanieczyszczeń. Mając na uwadze minimalizację oddziaływania planowane przedsięwzięcia na stan i jakość powietrza atmosferycznego nałożono na inwestora obowiązek m.in. odpowiedniego sterowania procesem hodowli przy zapewnieniu optymalnego doboru pasz względem zawartości białka, w celu minimalizacji powstawania amoniaku, ograniczenia emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza poprzez: hermetyzowane magazynowanie i załadunku paszy do silosów, zastosowanie worków odpylających na wylotach odpowietrzników, wstrzymania prac związanych z gospodarką pomiotem, gdy wiatr wieje w kierunku najbliższych zabudowań mieszkalnych.

Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w granicach obszaru Natura 2000, obszaru specjalnej ochrony ptaków „Doliny Wkry i Mławki” PLB 140008. W wyniku monitoringu ornitologiczne odnotowano gniazdowanie 8 gatunków ptaków, wpisanych do Załącznika I Dyrektywy

Ptasiej, bądź umieszczonych w Polskiej czerwonej księdze zwierząt. Jednakże „Charakterystyka ornitologiczna obszaru planowanej inwestycji wraz z oceną wpływu inwestycji na obszar NATURA 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB 140008 „ wskazuje, iż planowana inwestycja nie wpłynie na pogorszenie dostępności siedlisk dogodnych dla gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki. Jej realizacja nie doprowadzi również do ograniczenia żerowisk tych gatunków. Fizycznemu zniszczeniu ulegnie tylko niewielka powierzchnia obszarów intensywnie zagospodarowanych rolniczo. Ze względu na położenie inwestycji na obszarze Natura 2000 wskazuje się wszelkie prace ziemne wykonywać poza okresem lęgowym ptaków. Nasadzenie drzew i krzewów są niezbędne w celu wytworzenia naturalnego ekranu oddzielającego Fermę Drobiu od zabudowy mieszkaniowej oraz poprawy walorów krajobrazowych.

Planowana Ferma Drobiu nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpię poważnej awarii przemysłowej. Projektowana inwestycja nie stwarza możliwości wystąpię poważnej awarii przemysłowej. Przestrzeganie przepisów BHP, warunków eksploatacji urządzeń, przepisów przeciwpożarowych i ochrony środowiska podczas eksploatacji Fermi Drobiu jest warunkiem zmniejszającym prawdopodobieństwo wystąpienia sytuacji awaryjnej.

W trakcie postępowania zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, która ujawniła istnienie konfliktu polegającego na werbalnym sprzeciwie i braku zgody na lokalizację fermy ze strony mieszkańców miejscowości Wola Proszowska i Przychód, Szreńsk sąsiadujących z terenem projektowanej inwestycji w mniejszej lub większej odległości, od 400 m do 2 km. Protesty złożyły również pojedyncze osoby, w tym właściciel najbliższej położonej działki Pan W. Stańczak (dz. nr 1455, 1458). Generalnie w protestach przedkłada się obawy, że w wyniku realizacji fermy chowu kur wylęgowych nastąpi degradacja środowiska rolniczego i przyrodniczego, nastąpi zanieczyszczenie powietrza oraz powstaną zagrożenia chorobotwórcze. Większość protestów zbiorowych ma charakter mechaniczny, tj. stanowi powielenie tego samego tekstu.

Wójt Gminy Szreńsk przeanalizował zgromadzone w postępowaniu materiały, pod kątem uwag i protestów złożonych w trakcie postępowania. Analiza dostarczonych materiałów pozwala stwierdzić, iż ferma będąca przedmiotem sprzeciwu, będzie obiektem nowoczesnym, w którym zastosowane zostaną najnowsze technologie w tym metody pośrednie i bezpośrednie ograniczenia emisji amoniaku i siarkowodoru, wybudowanym zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, zgodnie z którym projektowanie i budowa obiektów budowlanych powinna zapewniać poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich. Wnioskowane zasiedlenie to 4 kury/m² budynku inwentarskiego, sumarycznie 36 000 kur /fermę, a co za tym idzie, dla przedmiotowej inwestycji Inwestor nie ma obowiązku uzyskania pozwolenia zintegrowanego, ani nie musi posiadać porównania z proponowaną techniką z najlepszymi dostępnymi technikami. Projektowana ferma nie będzie w sposób ponad normatywny oddziaływała na tereny sąsiednie. W żadnym punkcie terenu emisja amoniaku, siarkowodoru, pyłu PM 10, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla nie spowoduje przekroczenia norm dopuszczalnych na terenie chronionym. Prognozowane dla analizowanej technologii chowu chwilowe stężenie maksymalne 1-godzinne amoniaku (substancji odpowiedzialnej za uciążliwość odorową) w powietrzu atmosferycznym wynosić będą ok. 275,789 µg/m tj. 0,394 ppm wobec normy dopuszczalnej 400 µg/m³ tj. 0,57 ppm. Najwyższa wartość 99,8 percentyla stężeń maksymalnych 1-godzinnych prognozowana jest na południowej granicy terenu fermy - na granicy z działką nr 1453 i 1454 o przeznaczeniu rolnym i wynosi 85,755 µg/m tj. ok. 0,122 ppm. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych prognozowana jest na poziomie ok. 6 µg/m tj. 0,0857 ppm wobec wartości dyspozycyjnej 45 µg/m. Dla analizowanej fermy prognozuje się intensywność zapachu poniżej progu rozpoznania, ze względów zdrowotnych dopuszczalne stężenie amoniaku dla człowieka podczas 8 godzinowego dnia pracy wynosi 14 mg/m (14000 µg/m³) tj. 20 ppm. Ponadto duża powierzchnia działki, odpowiednie parametry wentylacji (lokalizacja, typ, wysokość emitorów) oraz poprawnie dobrana obsada budynków inwentarskich nie spowoduje wystąpienia przekroczeń wartości odniesienia w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku, w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, a także poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Mikroorganizmy żyjące w kurnikach, także nie stwarzają zagrożenia dla terenów sąsiednich, gdyż warunki atmosferyczne panujące poza kurnikami powodują masowe wymieranie żywych drobnoustrojów. Poza terenem fermy, zwłaszcza w odległości 450 m, gdzie znajdują się najbliższe zabudowania mieszkalne nie ma możliwości wystąpienia wysokiego poziomu stężeń zanieczyszczeń biologicznych. Ponadto ferma objęta będzie stałą opieką lekarza weterynarii i nie będzie stanowić

zagrożenia dla środowiska, w tym życia i zdrowia ludzi, ze względu na emisję do powietrza zanieczyszczeń mikrobiologicznych.

Hałas związany z pracą urządzeń wentylacyjnych oraz transportem na fermie nie spowoduje przekroczenia 55 dB w porze dziennej oraz 45 dB w porze nocnej.

Budowa nie ograniczy w żaden sposób możliwości korzystania z sąsiadujących z przedsięwzięciem terenów, zwłaszcza, iż dominującym sposobem użytkowania na terenach sąsiadujących są grunty orne i leśnej.

Właściciel nie będzie prowadził na terenie Fermi utylizacji padłych ptaków. Padlina z terenu kurników usuwana będzie 1 raz/dzień ręcznie, wywożona na taczkach i składowana w konfiskatorze. Czas magazynowania padliny nie będzie przekraczał w okresie zimowym 1 tygodnia, a w okresie letnim 2 dni. Padłe ptaki będą systematycznie odbierane, na podstawie stosownej umowy, przez uprawnioną firmę.

Stwierdzono również, iż na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, Inwestor nie ma obowiązku posiadania podpisanych umów na odbiór obornika.

Na Inwestora nałożono obowiązek monitorowania uciążliwości przedsięwzięcia na środowisko poprzez: monitoring emisji amoniaku, monitoring ścieków, monitoring hałasu, monitoring wytwarzanych, poddanych odzyskowi i unieszkodliwianych odpadów.

Wójt Gminy Sześć nie stwierdza konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) nie istnieje możliwość negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk albo siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie powinno w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz.1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2010r. Nr 243,poz.1623). wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

WÓJT
Marek Nitczyński

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 oos

Otrzymują:

1. Pan Przemysław Koźlakiewicz zam. ul. M. C. Skłodowskiej 4, 06-500 Mława
2. Pełnomocnik Pani Anna Mihułka ul. Hoża 66/68 lok. 118, 00-682 Warszawa
ATMOTERM INŻYNIERIA ŚRODOWISKA
3. Państwo Jan Antoni i Beata Jadwiga małż. Piskorscy zam. Przychód 4, 06-550 Sześć
4. Pan Mirosław Domański zam. Przychód 36, 06-550 Sześć
5. Użytkownik po byłym właścicielu Marku Bindak - Pani Danuta Markiewicz

zam. ul. Mostowska 23 m 15, 06-550 Szreńsk

6. Państwo Waldemar Jan i Barbara małż. Stańczak zam. Przychód 42, 06-550 Szreńsk
7. Pan Marek Stanisław Konopacki zam. Przychód 38, 06-550 Szreńsk
8. Pan Waldemar Stańczak zam. Przychód 42, 06-550 Szreńsk
9. Gmina Szreńsk ul. Plac Kanoniczny 10, 06- 550 Szreńsk
10. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie ul. H. Sienkiewicza 3
00- 015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Pl. 1 Maja 6, 06-500 Mława