

Załącznik nr 1
do uchwały nr XXXV.11/254/10.
Rady Gminy w Szreńsku
z dnia 20. stycznia 2010 roku

ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM GMINY

PODSTAWA OPRACOWANIA:

- art. 32 ust. 1 i 2 Ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 80 poz. 717 ze zmianami) który stwierdza:

„ W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa a art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.”

OCENA AKTUALNOŚCI STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SZREŃSK

PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA OCENY WYNIKAJĄCE Z ROLI STUDIUM

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest dokumentem o charakterze strategicznym, w którym samorząd przyjmuje określoną wizję i cele rozwoju gminy. Drogą do ich osiągnięcia jest przestrzeganie przyjętych w studium zasad gospodarowania przestrzenią oraz ukierunkowanie koniecznych, pożądanych i uzasadnionych zmian przestrzeni, uwzględniających zrównoważony rozwój gminy.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szreńsk sporządzone zostało w latach 1999-2000 w oparciu o ustawę z 7 lipca 1994 r. o planowaniu przestrzennym (Dz. U z 1999 r. nr 15

poz. 139) i uchwalone uchwałą nr XVIII/92/2000 Rady Gminy w Szreńsku z dnia 28 czerwca 2000 r.

Przez cały okres od 2000r. do grudnia 2009r. nie dokonano oceny aktualności Studium ani też nie sporządzona została zmiana Studium.

2. Z uwagi na to iż Studium nie określa horyzontu czasowego jako punktu odniesienia planowanych zamierzeń planistycznych, jest dokumentem ukierunkowanym na osiągnięcie celów odnoszących się do dalszej perspektywy.

Ocena aktualności Studium jest możliwa pod warunkiem ciągłego monitoringu zachodzących w Gminie zmian wynikających ze Studium, bądź też zachodzących niezależnie od ustaleń Studium. Przedwczesne lub fragmentaryczne zmiany Studium mogą stanowić przeszkodę w realizacji głównych założonych celów lub zniekształcić przyjętą wizję ukształtowania struktur osadniczych.

Zmiana Studium powinna być dokonana jedynie w sytuacji gdy:

- zasadniczo zmieniają się uwarunkowania,
- pojawia się całkowicie nowa koncepcja rozwoju gminy,
- realizacja założonej polityki staje się niemożliwa z powodu ustaleń obowiązującego dokumentu,
- wynika to z obowiązujących przepisów prawa,
- wynika to z wniosków które są sprzeczne z obowiązującym aktualnie Studium, a których realizacja leży w interesie gminy i zainteresowanych oraz nie jest wykluczona przez kierunki zagospodarowania obszaru.

Niniejsza ocena jest więc odpowiedzią na pytanie: czy założenia rozwoju obszaru gminy przyjęte w obowiązującym Studium powinny być zmienione i w jakim zakresie oraz czy zapisy obowiązującego Studium umożliwiają realizację polityki Gminy.

OCENA AKTUALNOŚCI ZAPISÓW STUDIUM

1. Ocena zgodności Studium z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Części I Studium : „Uwarunkowania rozwoju gminy” pozostaje nadal aktualna. Merytoryczna zawartość opracowania wyczerpuje zakres analiz i studiów do których zobowiązuje ustawa z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Część II Studium : Kierunki zagospodarowania przestrzennego” nie w pełni spełnia wymogi art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium u. i k.z.p.

Zapisy Studium ze względu na swój stopień uogólnienia oraz brak odwołań do konkretnych aktów prawnych mają charakter uniwersalny pomimo licznych zmian w przepisach odrębnych dotyczących gospodarowania przestrzenią. Należy jednakże rozważyć uaktualnienie i rozszerzenie niektórych zapisów w związku ze zmianami ustawowymi w zakresie np. ochrony środowiska czy ochrony zabytków.

2. Ocena treści dokumentu:

Określone w Studium kierunki rozwoju Gminy należy uznać za aktualne, ponieważ nie wystąpiły żadne nowe uwarunkowania jej rozwoju. Nadal utrzymuje się zasada zrównoważonego rozwoju Gminy, jako jedyna droga do osiągnięcia wszechstronnego rozwoju obszaru zapewniającego poprawę życia mieszkańców, ograniczenie strefy ubóstwa i bezrobocia, przy zachowaniu równowagi między aktywnością gospodarczą a ochroną środowiska przyrodniczego i kulturowego, poszanowaniem zasobów z uwagi na ich ograniczoność.

3. Ocena aktualności Studium w aspekcie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym

W ślad za uchwaleniem Studium UiKZP Gminy Szreńsk nastąpiło opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru całej gminy. Pozwala to, po upływie 4 lat od uchwalenia Planu, zauważyć pierwsze efekty realizacji Studium, można również wyciągnąć wnioski co do prawidłowości sformułowanych ustaleń. Sądzić należy po licznych wnioskach które wpłynęły w okresie 5 lat (około 50 wniosków), których uwzględnienie w planie miejscowym jest niemożliwe z uwagi niezgodność ze Studium, iż nie w pełni odpowiada ono na zapotrzebowanie społeczne.

Z przeglądu aktów prawnych które weszły w życie po roku 2000 oraz treści imiennych wniosków inwestorów, należy rozważyć prawidłowość ustaleń Studium w zakresie:

3.1. Ochrona środowiska przyrodniczego

- Studium U. i K.Z.P Gminy powinno zawierać aktualną strukturę obszarów prawnie chronionych. W obowiązującym Studium uwzględniono Zieluńsko-Rzęgnowski Obszar Chronionego Krajobrazu wraz z rezerwatem przyrody, pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej, parki. W strukturze obszarów prawnie chronionych brakuje obszaru specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000 Dyrektywa Ptasia Doliny Wkry i Mławki (PLB 14000B). W Studium obszar ten został zasygnalizowany jako ostoja ptaków „Dolina Mławki”, jednakże z chwilą ustanowienia obszaru NATURA 2000 ranga ochrony uległa zdecydowanej zmianie, zmieniły się również warunki realizacji inwestycji na tym obszarze.
- W tekście Studium wymieniono w zasobach środowiska obszary wartościowe przyrodniczo takie jak regionalny ciąg ekologiczny rz. Mławki wraz z lokalnymi ciągami ekologicznymi towarzyszącymi głównym ciekom obszaru. W części graficznej nie zdefiniowano jednakże tych obszarów, pomimo że mają one fundamentalne znaczenie w ochronie najbardziej wrażliwych na antropopresję terenów, ochronę powiązań przyrodniczych, ochronę głównych szlaków migracji i korytarzy przemieszczania się gatunków.

- Studium UJKZP Gminy pomija ograniczenia w zagospodarowaniu terenów narażonych na zagrożenie wodami powodziowymi rz. Mławki i jej dopływów.
- Cała struktura obszarów prawnie chronionych powinna posiadać zdefiniowane zasady ochrony oraz warunki jakie należy uwzględnić przy ich zagospodarowywaniu, szczególnie w odniesieniu do kierunków gospodarki rolnej oraz energetyki.

3.2. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków

- Zapis Studium wymaga aktualizacji zasobów kulturowych w oparciu o gminną ewidencję zabytków nieruchomości i program opieki nad zabytkami, stosownie do ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3.3. W zakresie terenów przeznaczonych pod inwestycje mieszkaniowo-usługowe

- Struktura jednostek osadniczych w Studium określona jest prawidłowo. Opiera się ona na tradycyjnie, historycznie, wykształconych ośrodkach i nie wymaga korekt. Działania inwestycyjne polegają głównie na rozbudowie tych ośrodków, wymianie zużytej substancji budowlanej. W zasadach zagospodarowania obszaru obowiązuje nadal zasada koncentracji zabudowy w wykształconych ośrodkach które powinny skupiać wszystkie funkcje z zachowaniem przepisów odrębnych.
- Jak wynika z ilości wniosków dotyczących zamierzeń inwestycyjnych, które wpłynęły w okresie czteroletnim, tereny przeznaczone do zainwestowania posiadają zbyt mało rezerw, brak określonych ewentualnych kierunków ekspansji zabudowy. Stan ten powoduje iż nie ma możliwości uwzględnienia wniosku poprzez dokonanie zmiany planu miejscowego, z powodu niezgodności ze Studium. Obecnie zasięg terenów budowlanych ogranicza się w znacznej mierze do istniejącej zabudowy, z rezerwami jedynie plombowymi.

Brak wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów.

- W sposób mało czytelny określone zostały kierunki i zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej, a w szczególności problematyka związana z działami specjalnymi produkcji rolnej - fermowej hodowli zwierząt. Ta forma produkcji rolnej rozwija się na terenie gminy bardzo prężnie i niesie ze sobą kolizje z zabudową mieszkaniową (konflikty społeczne) i ustanowionymi obszarami prawnie chronionymi. Brak w Studium odniesienia do preferencji gospodarki rolnej w strefach i ustalonych ograniczeń podyktowanych uwarunkowaniami środowiskowymi.

Nie zachodzi potrzeba wyznaczania nowych skupisk zabudowy zagrodowej ponieważ powstawanie nowych gospodarstw rolnych jest sporadyczne. W przypadku utworzenia nowego gospodarstwa rolnego, realizacja zagrody rolniczej może nastąpić w obrębie posiadanych gruntów rolnych, jeżeli areał gospodarstwa przekracza średnią wielkość gospodarstwa rolnego na terenie gminy. Zapis ten powinien być uwzględniony w uchwale dot. planu miejscowego.

- Całkowicie pominięta została w Studium problematyka złóż surowców mineralnych i zasad ich pozyskiwania.

4. W zakresie układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej

4.1. Komunikacja

Szkielet komunikacyjny obszaru gminy jest ukształtowany prawidłowo. Nie przewiduje się zmiany przebiegu dróg, a jedynie zabiegi które doprowadzą do podniesienia ich stanu technicznego i zgodności z klasami technicznymi. Nowe drogi-ulice będą powstawały na terenach przewidzianych do zabudowy w miarę realizacji miejscowego planu.

4.2. Energetyka

W Studium brak określonych zasad pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych. Są to przede wszystkim elektrownie wiatrowe i bioga-

zownie. Ten rodzaj przedsięwzięć potencjalnie lub zawsze znacząco oddziałujących na środowisko powinien mieć bardzo precyzyjnie określone zasady sytuowania, szczególnie w odniesieniu do obszarów prawnie chronionych oraz w stosunku do zabudowy mieszkaniowej.

WNIOSKI

1. Z uwagi na dziewięcioletni okres funkcjonowania (uchwalonego w 2000 r.) Studium UikZP Gminy Szreńsk, wymaga ono okresowej aktualizacji. W czasie od 2006 do 2009 r. wpłynęło 97 wniosków dotyczących zmiany przeznaczenia terenów. Z ogólnej ilości wniosków blisko 50 jest sprzecznych z ustaleniami Studium i nie kwalifikuje się do uwzględnienia w Miejscowym Planie. Niezgodność tych wniosków ze Studium nie oznacza iż są one definitywnie sprzeczne z kierunkami rozwoju obszaru gminy. Część tych wniosków jest możliwa do uwzględnienia po dokonaniu analizy ich zasadności i sporządzenia zmiany Studium.
2. Istnieje potrzeba aktualizacji Studium w zakresie nowych aktów prawnych które weszły w życie po roku 2000.
3. Za zasadne i możliwe jest rozszerzenie terenów budowlanych w takich rozmiarach, do jakich upoważnia wykorzystanie już wyznaczonych pod zabudowę terenów, przy jednoczesnym respektowaniu zasady koncentracji zabudowy w określonych jednostkach osadniczych oraz zasady ochrony terenów najcenniejszych przyrodniczo.
4. Potrzeba zmiany Studium wynika również z jakości samego rysunku Studium, który z uwagi na samą grafikę jest nieczytelny i nie wyczerpuje problematyki.
5. Z uwagi na powyższe uznaje się za zasadne przystąpienie do zmiany Studium UikZP Gminy Szreńsk ponieważ nie zabezpiecza ono w pełni terenów dla realizacji wszystkich funkcji obszaru.

OCENA AKTUALNOŚCI MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA OCENY WYNIKAJĄCE Z ROLI PLANU MIEJSCOWEGO

1. Po uchwaleniu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szreńsk, Rada Gminy uchwałą nr XXVI/137/05 z dnia 22 czerwca 2005 r. uchwaliła Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy. Zasięg tego opracowania pokrywa się z granicami administracyjnymi gminy.
Miejskowy plan jest dokumentem na podstawie którego następuje zmiana funkcji terenów rolnych na cele nierolnicze i leśnych na cele nieleśne. Uchwalenie planu skraca proces przygotowania dokumentacji dla planowanych inwestycji, ponieważ lokalizacja inwestycji następuje w oparciu o wypis z planu miejscowego. W przeciwnym wypadku, przy braku planu, konieczne byłoby każdorazowo, opracowanie projektu decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia, z zachowaniem procedury określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jest to więc zarówno duża oszczędność czasu jak i ograniczenie kosztów.
2. Ustawa z 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi jednoznacznie o bezpośredniej zgodności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami Studium UikZP Gminy. Fakt ten powoduje iż wszystkie wnioski o wprowadzenie zmiany w obowiązującym Miejskowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Gminy, będące w sprzeczności z ustaleniami Studium nie mogą być objęte uchwałą a sporządzeniu zmiany planu miejscowego.
3. W czteroletnim okresie obowiązywania Miejskowego Planu wpłynęły liczne wnioski o dokonanie zmian cząstkowych. Wnioski te dotyczą realizacji :

- usług,
- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- obiektów produkcyjnych,
- ferm hodowlanych,
- elektrowni wiatrowych,
- eksploatacji powierzchniowej surowców mineralnych,
- zalesień.

Wnioski te zostały wstępnie przeanalizowane i usystematyzowane w dwóch grupach:

- wnioski możliwe do uwzględnienia w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Gminy, bez potrzeby zmiany Studium, objęte już uchwałą nr XXV/113/09 Rady Gminy w Szreńsku z dnia 04. lutego 2009 o przystąpieniu do zmiany Planu Miejscowego,
- oraz wnioski których nie można objąć zmianą Planu Miejscowego ponieważ są one niezgodne ze Studium UiKZP Gminy.

Wnioski dotyczące zmiany funkcji gruntów rolnych na cele
nierolnicze
wymagające rozstrzygnięcia na etapie zmiany Studium UiKZP Gminy

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej, adres	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie Wóta
1	31.05.2006	Barbara Wróblewska Ul. Mostowska 23/14 Szreńsk	Zmiana terenów do zalesienia na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne	584 Szreńsk	Niezgodne ze Studium
2	19.05.2006	Joanna Fiuk Ul. Mostowska 23/10 Szreńsk Spółdzielnia Mieszk. Zawkrze	Boisko i plac zabaw dla dzieci	1907/1 Szreńsk	Niezgodne ze Studium
3	21.07.2006	Barbara i Leszek Rogowscy Kobuszyn 2 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia terenów do zalesienia na tereny upraw rolnych	92/1 Kobuszyn	Niezgodne ze Studium
4	25.07.2006 22.08.2006	Technokabel S.A. Ul. Nasielska 55 Warszawa	Z gruntów rolnych na tereny działalności produkcyjnej	1942, 588 Szreńsk	Niezgodne ze Studium

5	1.09.2006	Stanisław Kanowski 06-550 Szreńsk Ul. Mostowska 10	Przeznaczenie gruntów rolnych pod zalesienie	1718, 1719 Szreńsk	Niezgodne ze Studium
6	22.12.2006	Ernest Koźlakiewicz 06-500 Mława Ul. Skłodowskiej 4	Przeznaczenie gruntów rolnych pod zalesienie	271/1 Liberadz	Niezgodne ze Studium
7	10.01.2007	Mirosław Koźlakiewicz Kunki 2 06-550 Szreńsk	Przeznaczenie gruntów rolnych pod hodowlę fermową drobiu	97, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 149, 150/1 Kunki	Niezgodne ze Studium
8	07.02.2007	Andrzej Pstrągowski Nowe Garkowo 20	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na budownictwo mieszkaniowe	154 Nowe Garkowo	Niezgodne ze Studium
9	04.04.2007	Golan Piotr Ługi 24A	Elektrownie wiatrowe	36/1 Ługi	Niezgodne ze Studium
10	04.05.2007	Zbigniew Sołtys Mostowo 53	Przeznaczenie gruntów rolnych pod zalesienie	134, 108 Szreńsk	Niezgodne ze Studium
11	22.05.2007	Halina Antoszewska Bielawy 15 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	64 (części) Kobuszyn	Niezgodne ze Studium
12	13.06.2007	Zdzisław Lampkowski 06-100 Mława Ul. Sienkiewicza 58	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	186 Doziny	Niezgodne ze Studium
13	14.06.2007	Jerzy Kowalski Miączyn Mały 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	202 Miączyn Mały	Niezgodne ze Studium
14	20.06.2007	Roman Murawski Rochnia 06-55- Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe z usługami	82 Rochnia	Niezgodne ze Studium
15	22.06.2007	Ryszard Oprawa 06-550 Szreńsk Ul. Mławska 3	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	749/1, 749/3 Szreńsk	Niezgodne ze Studium
16	3.06.2007	Janina i Kazimierz Stasiewicz Rochnia 42	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	235/2, 233 Rochnia	Niezgodne ze Studium
17	25.06.2007	Wioletta Rutkowska Stare Garkowo 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	54/3 Nw.Garkowo 279 St.Garkowo	Niezgodne ze Studium
18	25.06.2007	Kazimierz Kamiński Ługi 26 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	37/1 Ługi	Niezgodne ze Studium
19	5.06.2007	Marek Stołarski Ul. Młyńska 7 06-550 Szreńsk	Grunty pod zalesienie przeznaczyć pod uprawy rolne	288 Szreńsk	Niezgodne ze Studium
20	31.05.2007	Mirosław i Krystyna Mitak Budzyń 4 06-550 Szreńsk	Przeznaczenie gruntów rolnych pod kopalnię żwiru	103/2 Krzywki Boški	Niezgodne ze Studium
21	4.07.2007	Tadeusz Mieszanek Konduktorska 1A/68 00-775 Warszawa	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	1176/2 Szreńsk	Niezgodne ze Studium

22	2007	Stanisław i Halina Nowakowscy Proszkowo 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	214/1 Proszkowo	Niezgodne ze Studium
23	2007	Leszek Alfred Gorczyca 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	127/7 Rochnia	Niezgodne ze Studium
24	2007	Lucyna Bagińska Proszkowo 28 06-550 Szreńsk	Przeznaczenie gruntów rolnych pod zalesienie	458 Proszkowo	Niezgodne ze Studium
25	18.03.2008	Piotr Golan Ługi 24A 06-550 Szreńsk	Elektrownie wiatrowe	136/1 Ługi	Niezgodne ze Studium
26	31.03.2008	Robert Toporowski Ul. Żytia 5 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	595/2, 596/2, 597/3 Szreńsk	Niezgodne ze Studium
27	02.04.2008	Mirosław Mitak 06-550 Szreńsk	Przeznaczenie gruntów rolnych pod kopalnię żwiru	111/3 Miączyn Duży	Niezgodne ze Studium
28	07.04.2008	Marian Pniewski Ul. Klemensiewiczza 2/20 01-318 Warszawa	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	290 Liberadz	Niezgodne ze Studium
29	18.04.2008	Bożena Osińska Ul. Fredry 10/13 66-400 Gorzów Wlkp.	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	272, 292 Mostowo	Niezgodne ze Studium
30	30.04.2008	Marek Nitczyński Ul. Parkowa 3 06-550 Szreńsk	Elektrownie wiatrowe	126 Miączyn Duży	Niezgodne ze Studium
31	30.04.2008	Piotr Golan Ługi 24A 06-550 Szreńsk	Elektrownie wiatrowe	145/1 Ługi	Niezgodne ze Studium
32	04.08.2008	Sławomir Kanowski Ul. Mostowska 21 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe i usługowe	1131 Szreńsk	Niezgodne ze Studium
33	20.08.2008	Andrzej Mówiński Miączyn Mały 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe i pod elektrownie wiatrowe	104, 57, 54/2 Miączyn Mały	Niezgodne ze Studium
34	18.08.2008	Roman Wochnowicz Ul. Westerplatte 14/1 Płock	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	55/2 Miączyn Mały	Niezgodne ze Studium
35	18.08.2008	Mirosław Wólkiewicz Doziny 24 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe i pod elektrownie wiatrowe	171/1 Doziny	Niezgodne ze Studium
36	19.08.2008	Ireneusz Mówiński Miączyn Mały 15 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	145/2 Miączyn Mały	Niezgodne ze Studium
37	22.08.2008	Janusz Szmil Rochnia 6 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na zabud. gospodarczą	210/2 Rochnia	Niezgodne ze Studium
38	22.08.2008	Grzegorz Gosik Wola Proszkowska	Przeznaczenie gruntów rolnych pod zalesienie	43 Wola Proszkowska	Niezgodne ze Studium

39	22.08.2008	Zbigniew Rogowski Miączyn Duży 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	101 Miączyn Duży	Niezgodne ze Studium
40	22.08.2008	Zbigniew Zimolzak Miączyn Mały 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe i pod elektrownie wiatrowe	56 Miączyn Mały	Niezgodne ze Studium
41	26.08.2008	Andrzej Karwiński Ul. Ciecchanowska 20 06-500 Mława	Przeznaczenie gruntów rolnych pod kopalnię żwiru	174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 170, 169, 168, 166, 165, 163, 162, 160/1, 159, 158, 157, 156, 155, 154, 153, Miączyn Mały	Niezgodne ze Studium
42	11.09.2008	Adam i Paweł Koteccy Ul. Błońska 8 05-830 Nadarzyn	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	220/1, 220/2 Proszkowo	Niezgodne ze Studium
43	01.10.2008	Piotr Golan Ługi 24A 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na produkcję rolną zaliczaną do dział- specjalnych i elektrownie wiatrowe	36/1, 136/1, 145/1 Ługi	Niezgodne ze Studium
44	30.12.2008 17.07.2009	Władysława Anna Wiśniewska zam.Krzywki Bośki 06-550 Szreńsk	Przeznaczenie gruntów rolnych pod kopalnię żwiru i produkcję wyrobów betoniarskich	102 Kzywki Bośki	Niezgodne ze Studium
45	08.09.2009	Henryk Wojdat Ul. Mławska 23 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele budowlane	1071 Szreńsk	Niezgodne ze Studium
46	06.10.1009	Sławomir Mówiński Przychód 15 06-550 Szreńsk	Przeznaczenie gruntów rolnych pod zalesienie	85, 91 Wola Proszkowska 391 Proszkowo 1445, 1446 Szreńsk	Niezgodne ze Studium
47	13.10.2009	Stanisław Kwiatkowski Przychód 10 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na bud. mieszkaniowe	153 Szreńsk	Niezgodne ze Studium
48	18.12.2009	Zbigniew Rutecki Stare Garkowo 06-550 Szreńsk	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych planowanych do zalesienia na bud. mieszkaniowe	305/1 Stare Garkowo	Niezgodne ze Studium

Należy brać pod uwagę fakt iż nie wszystkie wnioski wymienione w tabeli są możliwe do uwzględnienia. Brak uzasadnienia zmiany funkcji działek rolnych na cele nierolnicze wynika między innymi z położenia :

- w kompleksach gruntów rolnych, o dobrych klasach objętych ochroną,
- w obrębie terenu zagrożonego wodami powodziowymi,
- w granicach OChK w pasie 100 m od linii brzegowej cieków gdzie obowiązuje zakaz zabudowy na mocy Rozporządzenia Wojewody,
- w korytarzach ekologicznych towarzyszących ciekom, na terenach mało odpornych na antropopresję;
- na dalekich koloniach, w miejscach nie powiązanych z jednostkami osadniczymi,
- w istniejących lub planowanych kompleksach leśnych;

oraz brak uzasadnienia zmiany funkcji z racji oddziaływania planowanych przedsięwzięć na środowisko jak w przypadku ferm hodowlanych lub elektrowni wiatrowych.

WNIOSKI

1. Obowiązujący Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego może służyć nadal jako instrument gospodarki przestrzennej w Gminie Szreńsk. W granicach terenów wskazanych do zainwestowania istnieją rezerwy terenowe umożliwiające inwestowanie w najbliższym czasie. Nie gwarantuje to jednakże zaspokojenia wnioskodawców odnośnie postulatów do zmiany obowiązującego Planu i może wpływać hamująco na przedsiębiorczość lokalną.
2. Zmiana Miejscowego Planu w oparciu o obowiązujące Studium jest zabiegiem doraźnym nie wyczerpującym pełnej problematyki wymagającej uwzględnienia.
3. Bardziej racjonalne w aspekcie kosztów będzie dokonanie w pierwszej kolejności zmiany Studium. Decyzję o przystąpieniu do zmiany Studium Rada Gminy podjęła już 18 lipca 2008 r. w uchwale nr XIX/81/08 i należy ją kontynuować. Następnym etapem powinna być zmiana Miejscowego Planu dla terenów objętych uchwałą nr XXV/113/09 Rady Gminy Szreńsk z

dnia 04. lutego 2009 o przystąpieniu do zmiany Planu Miejscowego, oraz dla wszystkich pozostałych terenów które wynikną po skorygowaniu Studium i po podjęciu uchwały uzupełniającej do zmiany Miejscowego Planu. Będą to wówczas dwa procesy planistyczne a nie trzy jak w przypadku doraźnego sporządzenia zmiany Planu bez zmiany Studium.


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marek Marchewka