

Szreńsk, dnia 26.01.2009r.

WÓJT GMINY SZREŃSK
pow. mławski
woj. mazowieckie

Nr PPGKiOŚ.7632-1/2006-2007-2008-2009

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 2 i 3, ust. 2 i 2a, art. 51 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz.U. z 2006r. Nr 129 poz. 902) oraz art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. Nr 98 poz. 1071 z 2000r., z późn. zm.) w związku z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. Nr 229 poz. 2313, ze zm. z 2007r. Dz.U. Nr 179 poz. 1275) po rozpatrzeniu akt sprawy dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na „Budowę budynku chlewni na 510 loch wraz z obsadą towarzyszącą (prosięta i knury) - 202,5 DJP na działce nr ewid. 123/4 w miejscowości Złotowo gm. Szreńsk, z wniosku Pana Marka Stolarskiego zam. w Szreńsku ul. Młyńska 7

postanawiam

nałożyć obowiązek uzupełnienia Raportu Oddziaływania na Środowisko z dnia 3.10.2006r. (data wpływu) dla budowy budynku chlewni na 510 loch wraz z obsadą towarzyszącą – 202,5 DJP z lokalizacją w Złotowie dz. nr 123/4 Gmina Szreńsk o następujące elementy:

- 1.) w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego – przedstawić oddziaływanie na tereny sąsiadujące z przedsięwzięciem w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których określone zostały poziomy dopuszczalnych wartości w powietrzu (w fazie realizacji jak i eksploatacji) oraz uwzględnić możliwość wystąpienia uciążliwości odorowych,
- 2.) w zakresie emisji hałasu do środowiska oraz rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających w powietrzu dla poszczególnych wariantów i etapów przedsięwzięcia (realizacja i eksploatacja w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej), zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym, a ponadto w odniesieniu do hałasu z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami, do raportu zaś dołączyć wydruki danych wejściowych wykorzystywanych przy obliczeniach,
- 3.) w zakresie gospodarki odpadami raport powinien zawierać informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia oraz miejsca powstawania odpadów, sposobu ich magazynowania oraz dalszego gospodarowania tymi odpadami,
- 4.) wpływ planowanej inwestycji na cele ochrony obszaru Natura 2000,
- 5.) możliwe konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28 października 2009r. ja, Wójt Gminy Szreńsk zwróciłam się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o opinię co do konieczności sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie jego zakresu. Wraz z pismem przelałam złożony przez Pana Marka Stolarskiego w dniu 2.10.2006r. Raport Oddziaływania na Śro-

dowisko dla budowy budynku chlewni na 510 loch wraz z obsadą towarzyszącą – 202,5 DJP z lokalizacją w Złotowie dz. nr 123/4 Gmina Szreńsk.

Analiza akt sprawy dokonana przez RDOŚ w Warszawie, potwierdziła moje obawy iż, **Raport Oddziaływania na Środowisko z września 2009r.** (data sporządzenia) złożony w dniu 2.10.2006r. nie zawiera pewnych dość istotnych elementów związanych z ochroną obszarów Natura 2000. **Rozporządzeniem z dnia 5 września 2007r.** Minister Środowiska zmienił rozporządzenie (z dnia 21 lipca 2004r.) w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, a tym samym od dnia 12 października 2007r. do obszarów tych został zaliczony także obszar Doliny Wkry i Mławki na terenie Gminy Szreńsk i wieś Złotowo znalazła się w granicach tego obszaru.

W postanowieniu Starosty Mławskiego z dnia 14 stycznia 2008r. znak RŚ.7633-91-2/2006/2007/2008 zabrakło odniesienia w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na obszary Natura 2000, które znajdują się na terenie wsi Złotowo. Postanowienie to nie wywołało wówczas także żadnych dalszych działań związanych z uzupełnieniem przedłożonego wcześniej tj. w 2006r. raportu, a wydaną przeze mnie w dniu 31.10.2008r. decyzją odmówiłam zgody na określenie środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia.

Od decyzji tej wnioskodawca wniósł zażalenie do SKO, które po rozpatrzeniu sprawy wydało w dniu 15lipca 2009r. decyzję uchylającą moją decyzję z dnia 31.10.2008r. i przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Ponowna analiza akt sprawy spowodowała iż, w prowadzonym postępowaniu administracyjnym zaszła konieczność (o czym wyżej) zwrócenia się w tej sprawie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zgodnie z zapisem w art. 61 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227, z późn. zm.). Ustawa ta uchyliła jednocześnie cały Dział VI – „Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko” ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o ochronie środowiska (j.t. Dz.U. z 2006r. Nr 129 poz. 902). Zatem organem właściwym w zakresie ochrony środowiska (dotychczas był to Starosta) w sprawie wydania opinii dotyczącej sporządzonego raportu stał się RDOŚ, co też zostało uczynione. Organ ten postanowieniem z dnia 21 grudnia 2009r. wypowiedział się co do przedstawionych mu dokumentów, w tym do przedłożonego przez wnioskodawcę Raportu Oddziaływania na Środowisko. Należy tu zaznaczyć iż raport ten nie zawiera elementów, które zostały wymienione w ww. postanowieniu RDOŚ.

Mając na względzie dotychczasowe działania i po dokładnej analizie akt sprawy oraz biorąc pod uwagę szczególne uwarunkowanie jakie nakłada na społeczeństwo ochrona środowiska przyrody, w tym obszarów NATURA 2000, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy stronom wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 7 dni licząc od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

1. P. Marek Stolarski,
2. Pp. Alicja i Mirosław Tomasz Końpa,
3. P. Roman Montowski,
4. Pp. Małgorzata i Zbigniew Krajewscy,
5. P. Edward Dejnecki,
6. Pp. Katarzyna i Marek Sieńkowscy,
7. a/a

W O J T
Małgorzata Iwanska