

**Załącznik nr 1**

do Zarządzenia Nr 124/A/2013

Wójta Gminy Szreńsk

z dnia 12 czerwca 2013r.

**WYKAZ UWAG WNIĘSIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WIDŁU PROJEKTU ZMIANY MIEJSKOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO GMINY SZREŃSK**

LP	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwisko jednostki adres zgłaszającej tego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości homosći	Ustalenia projektu planu /wyjaśnienia/	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzania uwagi	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzania uwagi na uwagę	Uwagi
1.	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochnia 47	Brak w projekcie planu zapisu ze Studium o ograniczeniu obsady zwierząt do 40DJP i 200JP	R-1 R-2 R-3 R-4	Plan przewiduje obsadę zwierząt w gospodarstwach – do 60 sztuk DJP. Zapis w Studium niezgodny z obowiązującym prepisami ogólnymi	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	1) Uwzględniono Z uwzględnieniem Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
2.	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochnia	Zapis w Studium uwzględniony w projekcie planu, że lokalizacja nowych ferm powinna być odległa od budynków mieszkalnych o 1000m jest bezpodstawny, nie przeprowadzono badań.	Teren gminy	§ 9	1. Na terenach objętych planem ustala się:  8) Dopuszczenie lokalizacji nowych ferm hodowlanych, poza terenami prawnie chronionymi, z zachowaniem 1000m odległości od zabudowy istniejącej lub projektowanej, przeznaczonej na stały pobyt ludzi lub w odległości 500m w przypadku gdy strefa izolacyjna stanowi zwarte kompleks leśny.  9) Adaptacje istniejących ferm hodowlanych nie odpowiadających warunkom wym. w ust.1 pkt 8, z zakazem powiększania obsady	Nieuuwzględniono	1) Odległość 1000m wynika z prognozy oddziaływanego na środowisko ustaleń Studium. W planie to ustalenie zostało przejęte ze Studium a ponadto uzasadnione w Prognozie oddziaływania na środowisko ustalonego planu. Ponadto ustalenie zostało uzgodnione z RDOS.  2) Została podjęta Uchwała Rady Gminy w Szreńsku nr XI/72/2011 z dnia 29.09.2011r. w której w §1 ustąpiowoно strefy zakazu budowy ferm drobiu i trzody chlewnej powyżej 60 sztuk DJP.

			<i>zwiżerzt.</i>
<b>3.</b>	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochnia	<p>Z terenów przeznaczonych pod inwestycje z zakresu pozykowania energii odnawialnej wyklucono lokalizacje biogazowni, co jest sprzeczne ze Studium.</p> <p><b>Plan ustala:</b> § 54, § 107, § 120, § 167</p> <p><b>1. Dla terenów EW plan ustala:</b></p> <p>1) Przeznaczenie podstawowe - lokalizacja na gruncie rolnych kl. IV-VI urządzeń do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych: wód geotermalnych, kolektory słoneczne, pomp cieplne z wykuczeniem biogazowni. § 172</p> <p>4) Na terenach rolnych, dokazanych poza obszarami chronionymi, dopuszcza się możliwość lokalizacji biogazowni pod warunkiem objęcia w. w. investycji opracowaniem odrębnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>
<b>4.</b>	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochnia	<p>Z terenów przeznaczonych pod inwestycje z zakresu pozykowania energii odnawialnej wyklucono lokalizacje elektrowni wiatrowych co jest sprzeczne ze Studium.</p> <p><b>Plan ustala:</b> § 54, § 107, § 120, § 167</p> <p><b>1. Dla terenów EW plan ustala:</b></p> <p>1) Przeznaczenie podstawowe - lokalizacja na gruncie rolnych kl. IV-VI urządzeń do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych: wód geotermalnych, kolektory słoneczne, pomp cieplne z wykuczeniem biogazowni. 2) Przeznaczenie dopuszczalne - urządzenia do magazynowania i przekazywania energii do sieci ogólnokrajowej, grunty rolne, drogi dojazdowe, infrastruktura techniczna, inne obiekty budowlane związane z funkcjonowaniem urządzeń do produkcji energii odnawialnej. 3) Ustalenie rodzaju inwestycji wymaga spełnienia wymogów przepisów odrębnego, w tym głównie dotyczących ochrony środowiska</p> <p><b>4) Nie przewiduje się lokalizacji</b></p>

			<b>elektrowni wiatrowych.</b>	
			§ 172 3. Na terenach rolnych, położonych poza obszarami chronionymi dopuszcza się możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych pod warunkiem objęcia w.w. inwestycji opracowaniem odrębnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	
5.	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochina	Lista obiektów zabytkowych gminy została sporządzona dowolnie, a obiekty określone w powyższym zapisie planu nie odpowiadają obiektom, które w ocenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków powinny być objęte ochroną, część opisowa planu nie odpowiada oznaczeniom części graficznej.	Nieuwzględniono
6.	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochina	Obiekt oznaczony symbolem 40-58-11 został bezpodstawnie zakwalifikowany jako stanowisko archeologiczne. Obiekt ten nie został zlokalizowany na mapie obszaru Wali Proszkowskiej	Wieś Wola Proszkowska
6.	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochina	Obiekt oznaczony symbolem 40-58-11 został bezpodstawnie zakwalifikowany jako stanowisko archeologiczne. Obiekt ten nie został zlokalizowany na mapie obszaru Wali Proszkowskiej	Projekt zmiany planu-iłącznie z wykazem i lokalizacją stanowisk archeologicznych był osobie przez głównego projektanta konsultowany z pracownikami WKZ i zaopiniowany pozytywnie przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków postanowieniem nr 29/DC/2013 z dnia 14.03.13
7.	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochina	Projekt planu wprowadza ograniczenie wysokości zabudowy na terenach oznaczonych symbolem 11-RU wieś Miączyn Duży jest zapisem nieuzasadnionym, który w istomy sposób wpływa na sposób korzystania z prawa własności inie ma podstaw aby plan obejmował powyzsze ograniczenie	Wieś Miączyn Duży . § 102 1.Dla terenów zabudowy obsługi rolnictwa, produkcji, składow, magazynów i urządzeń obsług rolnictwa oznaczonych symbolem <b>11-RU-L</b> , ustala się: 1) Przeznaczenie podstawowe – usługi dla rolnictwa, produkcja, składy, magazyny i urządzenie obsług rolnictwa, dla których wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr. 213 poz. 1397 z p.zm) nie

8	23.05.13	Aleksander Kożakiewicz zam. Rochma	<p>Na etapie projektu zmiany planu bezpośrednie zmieniono granice obszaru oznaczonego 1.RU-1 w stosunku do zapisów i części graficznej Studium.</p> <p>W §196 projektu planu, który określa granice obszarów rehabilitacji i istniejącej zabudowy biegło określono położenie zespołów podworskich, ponieważ za-</p>
9	23.05.13	Aleksander Kożakiewicz zam. Rochma	<p>Wprowadzono korektę granic terenów o przeznaczeniu RU i RP, zgodnie ze Studium.</p> <p>§ 196</p> <p>1.Zmiana planu wyznacza obszary do rehabilitacji i istniejącej zabudowy w obrębie zabudkowego układu urbanistycznego w centrum wsi Szreniak pole-</p>

		miast nazwy wsi Małczyń uzyciu nazwy Małczyn	<p>gąjącej na stopniowym usuwaniu obiektów duchamonicujących, modernizacji i odnowie budynków wpisanych do ewidencji zabytków we wsi gminnej Szrenisk oraz na terenie wsi pozostałych. W odniesieniu do pozostałości zespołu zamkowego w Szrenisku i zespołów powiatowych w Liberadzu i Małczynie <b>Małczyn</b> w powiązaniu z terenami parkowymi i zabudową wsi plan wskazuje na konieczność zagospodarowania tych obiektów w sytuacjach nawet bardzo durego stopnia zniszczenia poczawszc od ratowania resztek zabudowy i zielonych parkowej. Wszelka działalność związaną z tymi obiekta wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków.</p>			
<b>10</b>	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochma	Brak jest przesłanek uzasadniających objęcie ochroną zespołów budynków po których PGR – o czym stanoi §15. Przedmiotowe obiekty nie są obiektami zabytkowymi ani obiektami, które wymagają szczególnej ochrony ze względu na swoje walory estetyczne czy znaczenie kulturowe. Intencja gminy powinno być zagospodarowanie obszarów po których PGR w sposób odpowiadający obecny wymogom technicznym i architektonicznym.	Wieś Małczyń Duży	§15 1. Plan ustala ochronę obiektów wartościowych pod względem kulturowym. Należą do nich pojedyncze obiekty, zespoły budynków po brych PGR, zabytkowe układy urbanistyczne, parki zabytkowe i cmentarze.	Nieuwzależniono nie Zapis przeniesiony z ustaleń Studium

<b>11</b>	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochnia	§198 projektu planu, zgodnie z którym na terenie gminy Szrenisk nie przewiduje się lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych, nie odpowiada zapisom Studium, które nie zawieraają w.w. ograniczenia, a co za tym idzie nie wyłączają możliwości lokowania obiektów wielkopowierzchniowych. Wprowadzenie przedmiotowych ograniczeń na etapie uchwalenia zmian do planu w przypadku braku takiego zapisu w Studium stanowi naruszenie art.9 ust. 4 ustawy o planowaniu przestrzennym.	Teren gminy  Na terenie gminy zmiana planu nie przewidującej lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Plan dopuszcza lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedazy do 160m <sup>2</sup> .
<b>12</b>	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochnia	Projekt zmiany miejscowościowego planu zagospodarowania przestrzennego, który został przedłożony do publicznego wglądu zawiera błędy językowe, góry nie posiadają definicji „farmy hodowlanej” Używane są pojęcia farmy hodowlane, gospodarstwo specjalistyczne, fermowe, fermi drobiu, czy fermy hodowlane drobiu.	Teren gminy  <b>25) farma hodowlana</b> - wydzielona specjalistyczna jednostka organizacyjna, wyizolowana przestrzennie i odpowiadająca założeniu sanitarne, stosownie wyposażona zajmująca się chowem lub hodowlą zwierząt o obsadzie powyżej 60 sztuk D.P.  Stosowane w uchwale określenia: gospodarstwo specjalistyczne, fermowe, fermi drobiu, fermy hodowlane drobiu – oznaczają fermę hodowlaną.
<b>13.</b>	23.05.13		Bliedem legislacyjnym jest obyczaj równeż §7 ust 5 projektu zmiany planu, który formuluje określone formy ochrony środowiska w stosunku do terenów wym.w §7 ust 2 planu, przy czym w §7ust 2 nie zostały wymienione żadne obszary.	Tereny chronione  4. Na obszarach wym. w <b>ust.1</b> ustala się następujące prawne formy ochrony środowiska:  §7
			Ochrona środowiska , o której mowa w §7ust 5 nie zostai objęty obszar wym. w §7ust4.	i) <b>Główne Zbiorniki Wód</b> <b>Podziemnych ONO</b> (najwyższej ochrony) w rej. wsi Młaczyn Duży oraz Krywki Piaski i Krywki Bośni

			<b>§11</b>	<b>Uwzględniono</b>
<b>14.</b>	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochnia	Zapis § 11 ust.1 pkt.2 projektu zmiany planu jest niedopuszczalny, ponieważ niepowtarzanie zwierząt niektórych obowiązków niektórych właścicieli gruntów w stosunku do obowiązków naborzonych w drodze przepisów powszechnie obowiązujących.	Teren gminy 1. <b>Zaleca się wyposażenie:</b> 2)każdej nieruchomości, na której prowadzona jest produkcja zwierzęca, w szczególności gnojowej i zbiorniki do gromadzenia gnojowicy.
<b>15.</b>	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochnia	Projekt zmiany planu ograniczył obszar terenów rekrutacyjnych w stosunku do zapisów Studium, pozostawiony został jeden teren w wsi Proszkowo, niedogodność ze Studium.	Teren gminy §197 Na obszarze gminy występują niezakultywane tereny do wydobycia kruszywa naturalnego (żwirowi, piasek). Plan wskazuje na konieczność ich rekultywacji w kierunku leśnym lub wodnym. Tereny takie występują w miejscowościach: Szreniak, Bielawy, Proszkowo, Mieczym Nowy i Miączyn Duży, Krzywki Biski.
<b>16.</b>	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochnia	Uwagi do części graficznej: teren o symbolu 1P7 oznaczony został niewłaściwym kolorem, teren 1P9 nie jest umieszczony w cz. opisowej planu.	Wieś Szreniak i Proszkowo 1. Dla terenów przemysłu, skidów, baz i usług technicznych 1P-1, 1P-2, 1P-3, 1P-4, 1P-5, 1P-6, 1P-7, 1P-8, <b>1P-9</b> ustala się:
			Obszar wsi Proszkowo nie odpowiada obszarowi w części graficznej Studium.	Obszar wsi Proszkowo pokazany w części graficznej odpowiada ustaleniom Studium
<b>17.</b>	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochnia	Linia zasadowy oznaczona została w sposób niejednorodny	Uwaga bezpodstawnia
<b>18.</b>	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochnia	Obszar oznaczony na mapie symbolem P-4 określony został błędnie, bowiem oznacza – konturz ekologiczny.	Wieś Szreniak § 46. 1. Dla terenów przemysłu, skidów, baz i usług technicznych 1P-1, 1P-2, 1P-3, <b>1P-4</b> , 1P-5, 1P-6, 1P-7, 1P-8 ustala się: 1) Przeznaczenie podstawowe – tereny objektów produkcji, usług technicznych, wytwórczości, magazynowania i składowania surowców i produktów, obsługa rolnictwa 2) Przeznaczenie dopuszczalne - obiekty

	<p>gospodarcze, garażowe, parkingi i techniczna w tym elektroenergetyczne, infrastruktura komunalna związana z zapewnieniem prawidłowego przeznaczenia podstawowego.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Na terenach, o których mowa w ust.1 dopuszcza się lokalizację mieszkań funkcyjnych w niezgodnym zakresie.</li> <li>Ustala się zakaz lokalizowania zakładów i instalacji stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi w wyniku występienia poważnych awarii.</li> <li>Ustala się zakaz prowadzenia działalności w wyniku której będą powstawały odpady zakwalifikowane wg przepisów szczególnych jako niebezpieczne, poza terenem oznaczonym symbolem P-8 przewidzianym pod składowanie eternitu.</li> <li>Adaptuje się istniejącą zabudowę z dopuszczeniem przebudowy, m.in. nowy, nadbudowy, wymiany istniejących obiektów i budowy nowych obiektów, dla których obowiązują następujące parametry kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:</li> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) minimalna szerokość nowej działki – 30,0m,</li> <li>2) minimalna powierzchnia nowej działki – 1500m<sup>2</sup>,</li> <li>3) łączna powierzchnia zabudowy do 50% powierzchni działki;</li> <li>4) minimalna powierzchnia biologicznie czynna 20% ( dla terenu F-4: 40%)</li> </ul> <li>5) obiekty budowane:</li> <ul style="list-style-type: none"> <li>a)woistojące, b)maksymalna wysokość obiektów przemysłowych i usług gospodarczych do 12,0m, c)dwóenne formy dachów, odpowiadnie do planowanej funkcji budynku.</li> </ul> </ol>

6.	Przedstawiany podział nie może powodować powstania sytuacji, która uniemożliwiały prawidłowe zagospodarowanie i użytkowanie istniejących i tworzeliących działek oraz istniejących na tych działkach budynków – zgodnie z przepisami szczegółowymi oraz funkcja i warunkami zagospodarowania dla całej jednostki terenowej;	7) Jeżeli w związku z podzieleniem nieruchomości na działki lub łączeniem i ponownym podziałem, niezbędne jest utworzenie nowej drogi zapewniającej dojazd do działek, musi ona odpowiadać następującym warunkom: a) dla obiektu nowej działki dopuszcza się wydzielenie dojazdu, w formie ulicy wewnętrznej o minimalnej szerokości w liniach rozgraniczających 10 m; b) dopuszcza się realizację ulicy wewnętrznej mającej włączenie do istniejącego układu komunikacyjnego tylko z jednej strony, po warunkiem, że nie przekracza ona długości 120 m oraz zapewnione zostają warunki do zawszeania, zgodne z przepisami dotyczącymi warunków technicznych dla dróg i ochrony przeciwpożarowej;	c) włączenie nowej ulicy wewnętrznej do istniejącego układu drogowego może nastąpić albo w osi właściwej drogi ulicy od strony przeciwnej albo w odległości min. 35 m od takiego włączenia.
19.	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochina	Obszar oznaczony na mapie symbolem RP-5 został określony błędnie w stosunku do Studium
20.	23.05.13	Aleksander Koźakiewicz zam. Rochina	Wniosek z dnia 2.11.2012r. wystąpiłem o uwzględnienie przeznaczenia dz. nr 247/3, 247/6, 247/7 we wsi Liberaż w planie pod gospodarka specjalistyczne
			Organ administracji nie uwzględnił również w pełnym zakresie składanych przez mnie w dniach 5.10.2012r.

		2.11.2012r., 5.11.2012r., które dotyczy zmiany przeznaczenia dz. nr ew. 149/14, 149/11, 153, 154, 155, 157,			
21	23.05.13	Aleksander Kożakiewicz zam. Rochnia	Podział dz. nr 149/14 jest nieuzasadniony i niezrozumiały dla wnioskującego uwiązanego z prawa właściwości i zamiarów inwestycyjnych. Określony w planie podział w.w. działki nie był konsultowany z właścicielem nieruchomości na etapie sporządzania projektu planu. W powyższym zakresie nie zostały uwzględnione wnioski właściciela działki.	Wniosek złożony po terminie  Wniosek złożony po terminie	Nieuwzględniono  Nieuwzględniono
22.	23.05.13	Aleksander Kożakiewicz zam. Rochnia	Wnoszący uwagi wnioskował o przeznaczenie działek nr ew. 155 i 157 pod produkcję dla zrównoważonego rozwoju gminy powinny w mozp powinny być przewidziane grunty o w/w przeznaczeniu w rejonie przedmiotowych działek. Wskazać należy, że na całym obszarze Mięgyna Dużego plan nie przewiduje terenów pod produkcję.	Wniosek złożony po terminie	Nieuwzględniono
23.	20.05.13	Elżbieta Zygierska zam. Budzym 43	Wykreszenie z zapisu planu o przeznaczenie działki pod cmentarz	Dz. nr 978 Szreniak 1. Plan ustala tereny cmentarzy oznaczone na rysunku planu symbolami ZC-1 i ZC-2	Nieuwzględniono  Aby wykresić przeznaczenie działki pod cmentarz należy zmienić Studium, ponieważ plan zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie może być sprzeczny ze Studium

				Nieuwzgłoszono	Przeznaczenie działki, o której wstępuje wnioskodawca pod skądy, magazyny i produkcję wymaga zmiany Studium. W planie teren przewidziany pod uprawy rolne - R
<b>24.</b>	21.05.13	Gorczyca Józef zam. Rochnia 26	Przekształcenie dz. nr ew. 225 w m. Rochnia na składy magazyn i produkcję.	Dz. nr 225 Rochnia	<p style="text-align: center;"><b>§ 172</b></p> <p>1. Dla terenów rolnych oznaczonych symbolem <b>R</b> ustala się:</p> <p>1) Przeznaczenie podstawowe – uprawy rolnicze, sadownicze, ogrodnicze; 2) Przeznaczenie dopuszczalne – lokalizacje sieci infrastruktury, sieci energetycznej, wraz ze stacjami transformatorowymi, zbiorników na gnojowice i phyt gnojowych, powierzchnie powierzchni dalek budowlanych gospodarskich rolnych, zalesienie i zadrzewianie gruntów rolnych z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w §9 i §10 – melioracje, lokalizacja stanowisk rynnych, zbiorników wodnych, malej retencji i innych zbiorników wodnych;</p> <p>2. Na terenach rolnych dopuszcza się zabudowę zagrodową zgodnie z ustaleniami wym. w §6 ust.12, jeśli powierzchnia gospodarstwa manego przekracza średnią wielkość gospodarstw w gminie, w miejscach dogodnych do prowadzenia gospodarstwa rolnego, na terenach posiadających dostęp do drogi publicznej oraz wyposażonych w podstawowe urządzenia infrastruktury technicznej (min. energia elektryczna)</p> <p>3. Zgodnie z ustaleniami Studium, na terenach rolnych, położonych poza obszarami chronionymi, dopuszcza się możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych pod warunkiem objęcia w. w. inwestycji opracowaniem odrebnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</p> <p>4. Zgodnie z ustaleniami Studium, na terenach rolnych, położonych poza obszarami chronionymi, dopuszcza się możliwość lokalizacji biogazowni pod warunkiem objęcia w.w. inwestycji opracowaniem odrebnego miejscowego planu zagospodarowania</p>

			przestrzennego.	Uwzględniono	Nie ma sprzeczności zapisów planu z uchwalonym Studium na terenach chronionych nie dopuszcza się budowy nowych ferm.	
25.	23.05.13	Adam Andriejewski zam. Przychód 25B	1)Str 33 i 34 studium zapis " w strefie R-4 wyklucza się lokalizację nowych ferm hodowlanych i zwierząt istniejących. Nadmieniam, że w strefie tej ujęty jest Szrenisk i Przychód. Zapisy ujęto po licznych protestach 2)Dopuski do każdej strefy są niegodne ze Studium. 3)III str.17 zapis, dopuszczenie rozbudowy istniejących ferm drobiu jedynie tych, które są odległe minimum 100m od terenów przewidzianych i planowanych pod zabudowę mieszkaniową, IV str. 20 zapis w Studium "zaniechanie realizacji przedsięwzięć mogących zwiększyć potencjalne znaczenie oddziaływanie na środowisko" V. Obszary chronione str.18 i 19 Obszary Natura 2000, Dyrektywa Ptasia PLB14-0008 Dolina Warty i Mławki, a nestety w tych terenach rozszerza się obszary pod zabudową RP. Reasumując wnioskuję o zgodność planu przestrzennego z zapisami uchwalonego Studium.	Cała gmina §7 1.Na terenach chronionych przyrodniczo ustala się: -dżenie do utrzymania naturalnego krajobrazu -kształtowanie przestrzeni przy zachowaniu równowagi ekologicznej i respektowania zasad zagospodarowania określonych w przepisach odrębnych dotyczących obszarów chronionych -wykluczenie realizacji nowych ferm tuzu, trzody chlewnej, nowych ferm hodowlanych drobiu i biogazowni -dopuszczenie rozbudowy istniejących ferm hodowlanych i hodowli trzody chlewnej jedynie tych, które są odległe minimum 1000m od istniejącej lub planowanej zabudowy (przewidzianej na stary połyk lata).	Uwzględniono	Uwzględniono Na terenach chronionych nie dopuszcza się budowy nowych ferm.
26	23.05.13	Adam Andriejewski zam. Przychód 25B	Odrzucenie wniosków, które sa z zapisami studium niezgodne, oraz anulowanie zapisów o możliwości rozbudowy bez zwielszania obady w istniejących fermach, ponieważ zapis ten jest niezgodny ze studium	Wszystkie wnioski, które sa z zapisami Studium niezgodne były odrzucone. Nie ma zapisów w planie o możliwości rozbudowy bez zwielszania obady zwierząt, jest stwierdzenie: "przecznica się istnienie obiekty do adaptacji bez możliwości zwielszania obady zwierząt".	Uwzględniono	
27	23.05.13	Adam Andriejewski zam. Przychód 25B	Nikt z mieszkańców nie skontroluje ilości sztuk w obiektach.	Sa odpowiednie służby sanitarnie, które kontrolują stan sanitarny a także wrunki i ilość zwierząt na farmie. Należy taka potreba zgłosić.	Uwzględniono	

28	23.05.13	Michał Kania ul. F. Szeriskiego 2	1)Zmiana zapisów §30 odnoszących się do obszaru 1RP-4 poprzez uzupełnienie, że zapisy ograniczające odległość od zabudowy mieszkaniowej, dla terenów, o których mowa w ust.1 ustanawia się: 1) Przeznaczenie podstawowe – lokalizacja ferm hodowlanych, przeznaczenie dopuszczalne – zabudowa usługowo-produkcyjna, lokalizacja urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej; 2) Przeznacza się do adaptacji istniejące obiekty ferm hodowlanych <b>bez możliwości zwielokształcania obsady zwierząt.</b>		
		§29. 1. Ustanawia się tereny gospodarstw specjalistycznych, oznaczone na rysunku planu symbolami 1RP-1, 1RP-2, 1RP-3, 1RP-4, 1RP-5, 1RP-6 2. Dla terenów, o których mowa w ust.1 ustanawia się: 1) Przeznaczenie podstawowe – lokalizacja ferm hodowlanych, przeznaczenie dopuszczalne – zabudowa usługowo-produkcyjna, lokalizacja urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;	Nieuwzgleidiono Teren oznaczony jako RP-4 znajduje się w pobliżu zabudowy istniejącej jednorodzinnej, nie odpowiadającej w planie odległości od istniejących budynków mieszkaliennych, uwzględniony został zapis o zakazie zwielokształcania obsady fermi drobiu		
29	23.05.13	Michał Kania ul. F. Szeriskiego 2	Zapisy w projekcie planu o odległościach ferm hodowlanych od zabudowy 1000m i 500m wykluczają możliwość jaką daje nam zapis dotyczący 1RP-4 3) Dokonanie zmian §46 pkt.2 dotyczącego zabudowy mieszkaniowej; dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej w obszarach 1P6 i 1P7 jest sprzeczne z zapisami dla 1RP-4.	§9 8) Dopuszczenie lokalizacji nowych ferm hodowlanych, poza terenami prawnie chronionymi, z zachowaniem 100m odległości od zabudowy istniejącej lub projektowanej, przeznaczonej na stały pobyt ludzi lub w odległości 500m w przypadku gospodarstw zlokalizujących kompleks leśny, 9) Adaptacje istniejących ferm hodowlanych nie odpowiadających warunkom wym. w ust.1 pkt 8, z zakazem powiększania obsady zwierząt.	Nieuwzgleidiono Nieuwzgleidiono

30	23.05.13	Michał Kania ul. F.Szreniskiego 2	Dokonanie zmian dotyczących przeznaczenia działki nr 1150/3 położonej przy ul. Bielskiej poprzez powiększenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę zagrodową na obszar całej działki z obsadą do 60 szałuk DJP.	Dz.1150 /3 Szreniak § 172
31	23.05.13	Michał Kania ul. F.Szreniskiego 2	6)usunięcie bieżów w oznaczeniu obszaru działki nr 1150/3 położonej w Szreniaku	Dz. nr 1150/3 6) (min. energia elektryczna) § 27 1. Ustala się tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami:
				<b>Nieuwzależniono</b>

(brak jednoznacznego określenia na rysunku planu w odniesieniu do opisu),	<p><b>IRM-1, IRM-2, IRM-3, IRM-4, IRM-5, IRM-6, IRM-7, IRM-8, IRM-9, IRM-10, IRM</b></p> <p>2.Dla terenów o których mowa w ust.1 ustała się:</p> <p>1)Przeznaczenie podstawowe – zabudowa zagrodowa z udziałem jednorodzinnej</p> <p>2)Przeznaczenie dopuszczalne:</p> <p>zabudowa zagrodowa z usługami nieciążliwymi,</p> <p>zabudowa mieszkaniowa jednorodzima, lub jednorodzima z usługami nieciążliwymi,</p> <p>-dopuszcza się działalność usługową, dla której nie istnieje obligacyjny obowiązek, wg. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r.Nr. 213 poz. 1397 z d.zm) sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, -lokalizacja urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej</p> <p>3) Istniejąca zabudowa zagrodowa może podlegać przebudowie, rozbudowie lub zmianie sposobu zagospodarowania pod warunkiem zachowania przeznaczenia podstawowego lub dopuszczalnego.</p> <p>4)Dla nowej zabudowy zagrodowej lub zmieniły sposób użytkowania obiektów budowlanych, obowiązują następujące parametry kształtowania zabudowy i zagospodarowania działki:</p> <p>a) nie ustała się intensywności zabudowy,</p> <p>b) dla nowo wydzielanych działek ustala się minimalna powierzchnie – 1500m<sup>2</sup> o budynek mieszkalny – do 2 kondygnacji nadziemnych, w tym poddasze użytkowe maksymalna wysokość budynku – 11,0m, dachy dachu lub wielospadowe o nachyleniu nie mniejszym niż 30°</p> <p>d) budynek związany z działalnością rolniczą – maksymalna wysokość –</p>

		<p>10,0m, forma dachu dowolna, zbudynek związany z działalnością handlową lub usługową; -wolnostojący -maksymalna wysokość 6,0m, forma dachu dowolna, realizowany w budynku mieszkalnym – do 50% powierzchni użytkowej) budynku,</p> <p>5) Zakaz realizacji obiektów związanych z działalnością handlową lub usługową na wydzierżawionych nieruchomościach z zabudową zagrodową lub mieszkaniową działkach</p> <p>6) Ustawa o powierzchni zabudowy do 30% powierzchni działki;</p> <p>7) Minimalna powierzchnia biologicznie czysta 50%, dla terenów I RM1 - I RM9 minimalna powierzchnia biologicznie czysta – 60%</p> <p>8) Budynki mieszkalne lokalizowane przy ulicy powinny harmonizować z sobą wysokością budynku;</p>			
32	23.05.13	Michał Kania ul. F.Szeriskiego 90/2	5) Dokonanie zmian zapisów §9 pkt8 dotyczących prowadzonych ograniczeń odległości lokalizacji ferm hodowlanych.	Obszar gminy § 9 8) Dopuszczenie lokalizacji nowych ferm hodowlanych, poza terenami prawnie chronionymi, z zachowaniem 100m odległości od zabudowy istniejącej lub projektowanej, przeznaczonej na stały pobyt ludzi lub w odległości 500m w przyakuady strefę zalesienia stanowi zwarty kompleks leśny.	Nieuwzględniono
33	23.05.13	Stowarzysze- nie Czysta Sztuka Rochnia 25	Odrzucenie wniosków dotyczących przekształcania działek wokół istniejących term drobiu w Liberatzu, Miaczynie Dużym i w Rochni złożonych po terminie bez akceptacji Urzędu Gminy. Wszystkie wnioski wpłynęły	Wnioski zostały odrzucone, złożone po terminie	Uwzględniono

34	23.05.13	Jaros Krystyna i Lech Ul. 600-lecia 16	<p><i>Bardzo proszę o wykreszczenie z IMN 6 w obrębie ulic 600-lecia, Mostostroska, Wiatraczna zabudowni zakładowej. Od 1980r. w planach zagospodarowania przestrzennego nie było mowy o rozwoju gospodarki rolnych tylko budowie domów jednorodzinnych. Dlaczego teraz w dobie 21 wieku zmieniono teren zagospodarowania. Zauważym, że jest to niezgodne ze Studium. Na tym terenie stanie duże osiedle domów jednorodzinnych i budowa nowej jest budowa uciążliwa dla innych mieszkańców, nie mówiąc o estetyce. Mam wrażenie, że obecna zmiana planu jest zrobiona pod konkretną osobą. Czy jedna osoba na środku osiedla ma być osobą i dla kogo?</i></p> <p><b>Nieuwzgledniono</b></p> <p>§ 26</p> <p>1.Ustala się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem: IMN-1,IMN-2, IMN-3, IMN-4, IMN-5, <b>IMN-6</b>, IMN-7, IMN-8, IMN-9, IMN-10, IMN-11, IMN-12, IMN-13, IMN-14, IMN-15, IMN-16, IMN-17, IMN-18, IMN-19, IMN-20, IMN-21, IMN-22, IMN-23, IMN-24.</p> <p>2.Na terenach, o których mowa w ust.1 ustala się:</p> <p>1)Przezroczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z udziałem istniejącej zabudowy zagrodowej</p> <p>2)Przezroczenie dopuszczalne - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami nieuciążliwymi, istniejąca zabudowa zagrodowa z usługami nieuciążliwymi, lokalizacja dróg wewnętrznych oraz obiektów urządzeń towarzyszących niezbędnych do obsługi obszaru, w tym infrastruktury technicznej, tereny zielone, urządzenia, sportu i placów zabaw dla dzieci</p> <p>3)Zakaz prowadzenia działalności mogącej zwiększać oddziaływanie na środowisko</p> <p>4)Istniejąca zabudowa może podlegać przebudowie.</p> <p>5)Dla nowej jednorodzinnej lub zmiany sposobu użytkowania obiektów</p>

	<p>budowlanych, obowiązującą następujące parametry kształtowania zabudowy i zagospodarowania działki: a) nie ustala się intensywność zabudowy;</p> <p>b) minimalna szerokość nowej działki – 18,0m w zabudowie wolnostojącej; 12,0m w zabudowie bliźniaczej; 9,0m w zabudowie szeregowej;</p> <p>c) minimalna powierzchnia nowej działki z budynkiem wolnostojącym – 700m<sup>2</sup>.</p> <p>d) minimalna powierzchnia nowej działki w zabudowie szeregowej i bliźniaczej wyposażonej w sieć kanalizacji sanitarnej – 500 m<sup>2</sup>.</p> <p>e) budynek mieszkalny – do 2 kondygnacji nadziemnych, w tym poddasze użytkowe, maksymalna wysokość budynku – 11,0m, dachy dwu- lub wielospadowe o nachyleniu nie mniejszym niż 30°.</p> <p>f) budyńki związane z działalnością handlową lub usługową:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-wolnostojące - maksymalna wysokość 6,0m, formy dachów dowolne,</li> <li>-realizowane w budynku mieszkalnym – do 50% powierzchni użytkowej budynku,</li> </ul> <p>g) łączna powierzchnia zabudowy do 30% powierzchni działki:</p> <p>h) minimalna powierzchnia biologicznie czynna 50%, minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla terenów IMN6 – 1Mn-24 – 60%</p> <p>i) Istniejące obiekty gospodarskie przeznacza się do adaptacji z możliwością ich rozbudowy, przebudowy lub</p>

35	8.0513	Teresa Szytýbor Ul. Młyńska 6 06-550 Szrensk	Zapis w planie aby na terenie dz. 1102/10 dopuścić zaniesienie mieszkalnia funkcjnego dla właściciela zakładu budynków mieszkalnych dla właściciela.  1. Dla terenów zabudowy obsługiwanej jednorodzinnej oznaczonych symbolami <b>1 MN-9, 1 MN-10 i 1 MN-15</b> znajdujących się w obrębie strefy ochrony konserwatorskiej, obowiązują ponadto ustanione zawarte w § 6, § 17 i § 18.	Dz. 11/02/10  §38	Uwzględniono

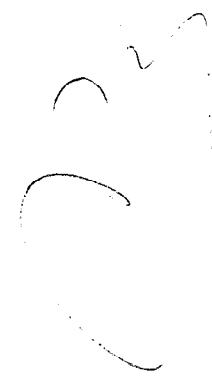
			<i>terenie I魯-2, obiekty związane z zapewnieniem prawidłowego funkcjonowania przeznaczenia terenu</i>		
36	15.05.13	Piotr Klicki Ul. Białurńska 6a 06-550 Szrensk	Wykreślenie z § 6 pkt 9 zapisu dot. poziomu zerowego budynku	§ 6 pkt 9 <i>Poziom zerowy nowych budynków mieszkaniowych jednorodzinnych nie powinien przekraczać 1,0m nad powierzchnią terenu rodzimego.</i>	Nieuwzględniono
37	15.05.13	Piotr Klicki Ul. Białurńska 6a 06-550 Szrensk	Zmiany w § 9 pkt 8 zapisu dot. lokalizacji ferm hodowlanych Zmiany w § 9 pkt 9 i wprowadzenie zapisów pozwalających na powiększenie obsady zgodnie z przepisami szczegółowymi	§ 9 pkt 8 8)Dopuszczenie lokalizacji nowych ferm hodowlanych, poza terenami prawnie chronionymi, z zachowaniem 100m odległości od zabudowy istniejącej lub projektowanej, przeznaczonej na stały pobyt ludzi lub w odległości 500m w przypadku gospodarstw z lokalizacją stanowiącą zwarty kompleks leśny. 9)Adaptację istniejących ferm hodowlanych nie odpowiadających warunkom w ust. 1 pkt 8, z zakazem powiększania obsady zwierząt.	Nieuwzględniono
38	15.05.13	Piotr Klicki Ul. Białurńska 6a 06-550 Szrensk	Uzupełnienie zarządów §30 odrębnie terenu I魯-4 ze terenem tego nie dotycza zapisy określające ograniczenia odległościowe od zabudowy mieszkaniowej. Istniejące zapisy §9 i §30 wajeśnie się wykluczają i nie pozwala na rozbudowę ferm.	Dz. nr 1086 do 1091/2 1.Ustala się tereny gospodarstw specjalistycznych oznaczone na rysunku planu symbolem IRP-1, IRP-2, IRP-3, IRP-4, IRP-5, IRP-6. 2.Dla terenów, o których mowa w ust.1 ustawie się: 1)Przeznaczenie podstawnowe – lokalizacja ferm hodowlanych 2)Przeznaczenie dopuszczalne – usługowo-produkcyjna, lokalizacja urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej. 3.Przeznacza się do adaptacji istniejące obiekty ferm hodowlanych bez możliwości zwiększenia obsady zwierząt. §9 8)Dopuszczenie lokalizacji nowych ferm hodowlanych, poza terenami prawnie chronionymi, z zachowaniem 100m odległości od zabudowy istniejącej lub projektowanej, przeznaczonej na stały pobyt ludzi lub w odległości 500m w przypadku gospodarstw z lokalizacją stanowiącą zwarty kompleks leśny.	Nieuwzględniono

			9) Adaptacje istniejących terenów hodowlanych nie odpowiadających warunkom wym. w ust. 1 pkt 8, z zakresem powiększenia obszaru zwierząt.	
39	15.05.13	Piotr Klicki Uł. Białurńska 6a 06-550 Szrensk	Zmiana zapisów §46 dotyczących pkt2 o dopuszczeniu zabudowy mieszkaniowej, zapis koliduje z zapisami dot. 1R-P-4.	<p>§ 46</p> <p>1. Dla terenów przemysłu, składowisk, baz i usług technicznych <b>1P-1, 1P-2, 1P-3, 1P-4, 1P-5, 1P-6, 1P-7, 1P-8, 1P-9</b> ustala się:</p> <p>1) przeznaczenie podstawowe – tereny obiektów produkcji, usług technicznych, wytwórczości, magazynowania i składowania surowców i produktów, obsługa rolnictwa</p> <p>2) przeznaczenie dopuszczalne – obiekty gospodarcze, garazowe, parkingi i infrastruktura techniczna w tym urządzenia elektroenergetyczne, infrastruktura komunalna związana z zapewnieniem prawidłowego przeznaczenia podstawowego.</p> <p>3) Na terenach, o których mowa w ust. 1 <b>dopuszcza się lokalizację mieszkań funkcyjnych w niezdefiniowanym zakresie.</b></p> <p>4) Ustala się zakaz lokalizowania zakładów i instalacji stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi w wyniku wystąpienia poważnych awarii;</p>
40	15.05.13	Piotr Klicki Uł. Białurńska 6a 06-550 Szrensk	Zmianę ustaleń §38 poprzez dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej oraz powiększenie obszaru do granicy dz. nr 110/2/7 d.z. nr 1101.	<p>§38</p> <p>1. Dla terenów zabudowy obsługujących rolnictwa <b>1RU-1, 1RU-2</b> ustala się:</p> <p>1) przeznaczenie podstawowe – usługi dla rolnictwa, dla których wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr. 213 poz. 1397 z późn.) nie istnieje obligatoryjny obowiązek sporządzenia raportu o działalności na środowisko.</p> <p>2) przeznaczenie dopuszczalne – mieszkanie dla właściciela obiektu usługowego na terenie <b>1RU-1</b>, budynek mieszkalny jednorodzinny dla właściciela obiektu usługowego na terenie <b>1RU-2</b>, obiekty związane z</p>

			<p><i>zapełnieniem prawnego funkcjonowania przeznaczenia podstawowego gospodarcze, garażowe, parking i infrastruktura techniczna i komunalna</i></p> <p><i>2. Istniejąca zabudowa może podlegać przebudowie, rozbudowie lub zmianie sposobu użycowania pod warunkiem utrzymania przeznaczenia podstawowego.</i></p>		
<b>41</b>	15.05.13	Piotr Klicki Ul. Bieżuńska 6a 06-550 Szczyrk	Przeznaczenie dz.nr 30 we wsi Kobuszyń pod fermę hodowlaną	Dz. nr 30 Szczyrk	<p><b>Nieuwzgledniono</b></p> <p>Teren upraw rolnych, nie odpowiada przeznaczeniu w Studium oraz określonym odległościom fermły hodowlanej od zabudowy mieszkaniowej.</p> <p><b>Nieuwzgledniono</b></p> <p>Teren upraw rolnych, nie odpowiada przeznaczeniu w Studium oraz określonym odległościom fermły hodowlanej od zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>1. Dla terenów rolnych oznaczonych symbolem <b>R</b> ustala się:</p> <p>1) przeznaczenie podstawowe – uprawy rolnicze, sadownicze, ogrodnicze, dopuszczalne – lokalizacje sieci infrastruktury, sieci energetycznej wraz ze stacjami transformatorowymi, zbiorników na gnojowicach i phytognojowych, powierzchnie powierzchni działań budowlanych gospodarstw rolnych, zalesianie / zadrzewianie gruntów rolnych z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w §9 i §10 – melioracje, lokalizacja stanowisk rybnich, zbiorników wodnych, małej retencji i innych zbiorników wodnych,</p> <p>2. Na terenach rolnych dopuszcza się zabudowę zagrodową zgodnie z ustaleniami wym. w §6 ust.12, jeśli przekracza średnia wielkość gospodarstw w gminie, w miejscowościach dogodnych do prowadzenia gospodarstwa rolnego, na terenach posiadających dostęp do drogi publicznej oraz wyposażonych w podstawowe urządzenia infrastruktury technicznej (m.in. energia elektryczna)</p> <p>3. Zgodnie z ustaleniami Studium, na terenach rolnych, położonych poza obszarami chronionymi, dopuszcza się możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych pod warunkiem objęcia w.w. inwestycji opracowaniem odrębnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</p> <p>8. Na terenach rolnych, położonych poza obszarami chronionymi, dopuszcza</p>

			<p>się możliwość lokalizacji biogazowni pod warunkiem objęcia w/w. inwestycji opracowaniem odrębnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	
42.	23.05.13	Marcina i Zbigniew Sołtys zam. Mostowo gm. Szreńsk	Zmiana konturu lasu na R i przeznaczenie na teren zabudowy zagrodowej	<p>Dz. nr 360 Mostowo 0</p> <p>§ 121</p> <p>Uwzględniono</p> <p>1.Ustala się tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami: 14RM-1, 14RM-2, 14RM-3, <b>14RM-4,</b> 14RM-5, 14RM-6, 14RM-7, 14RM-8, 14RM</p> <p>2.Dla terenów o których mowa w ust.1 ustala się:</p> <p>1)Przeznaczenie podstawowe – zabudowa zagrodowa z użyciem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p> <p>2)Przeznaczenie dopuszczalne:</p> <p>zabudowa zagrodowa z usługami nieułatwiającymi,</p> <p>zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, lub jednorodzinna z usługami nieułatwiającymi,</p> <p>-dopuszcza się działalność usługowa, dla której nie istnieje obligatoryny obowiązek, wg. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 20.10. Nr 213 poz. 1397 z p.zm) sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko,</p> <p>-zabudowa leśnika jako wykorzystanie istniejącej zabudowy lokalizacji urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej</p> <p>3)Istniejąca zabudowa zagrodowa może polegać przekształcenie, rozbudowie lub zmianie sposobu zagospodarowania pod warunkiem zachowania przeznaczenia podstawowego lub dopuszczalnego</p> <p>4)Dla nowej zabudowy zagrodowej lub zmiany sposobu użytkowania obiektów budowlanych, obowiązują następujące</p>

	<p><b>parametry kształcenia zabudowy i zagospodarowania działyki:</b> ajne ustala się intensywności zabudowy,</p> <p>b) dla nowo wydzieranych działyek ustala się minimalna powierzchnię – 1500m<sup>2</sup></p> <p>c) budynek mieszkalny – do 2 kondygnacji nadziemnych, w tym poddasze użytkowe, maksymalna wysokość budynku – 11,0m, dachy dwu- lub wielospadowe o nachyleniu nie mniejszym niż 30°</p> <p>d) budynek związany z działalnością rolniczą – maksymalna wysokość – 10,0m, forma dachu dowolna,</p> <p>e) budynek związany z działalnością handlową lub usługową:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-wolnostojący – maksymalna wysokość 6,0m, forma dachu dowolna,</li> <li>-realizowany w budynku mieszkalnym – do 50% powierzchni użytkowej budynku,</li> </ul> <p>f) Zakaz realizacji obiektów u związanej z działalnością handlową lub usługową na wydzielonych, niezwiązanych z budynkiem mieszkalnym działykach,</p> <p>g) Główczna powierzchnia zabudowy do 30% powierzchni działyki,</p> <p>h) Minimalna powierzchnia biologicznie czynna 50%.</p> <p>i) Istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną przeznacza się do adaptacji z możliwością jej rozbudowy, przebudowy lub budowy nowych obiektów</p> <p>j) Dla nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obowiązuje ustalenia</p>




wymienione  
w § 122