



Szepietowo, dnia 31.01.2019 r.

## OGŁOSZENIE

### O ZŁOŻONYCH ZAPYTANIACH DO SIWZ

**Przedmiot zamówienia: Rekultywacja stawu rekreacyjnego wraz z zagospodarowaniem terenu na cele rekreacyjne w miejscowości Szepietowo – Wawrzyńce.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuję o złożonych zapytaniach do SIWZ oraz udzielonej odpowiedzi:

#### Treść zapytania:

**1. Jaka nawierzchnia amortyzacyjna powinna być wykonana i jakie są jej wymiary oraz rzędne wysokościowe:**

- piankowa lub gumowa (przepuszczająca wodę) - jak jest w pkt 5.3. opisu technicznego
- piaskowa - jak jest w punkcie 31 Przedmiaru robót

Odpowiedź:

Wg. wytycznych producenta wybranego systemu. Celem ustalenia rzędnych wysokościowych nawierzchni lub rozwiązania ewentualnych wątpliwości co do dokumentacji architektonicznej, należy sporządzić projekt drogowy.

**2. W jaki sposób nawierzchnia amortyzująca przepuszczalna dla wody ułożona na podbudowie betonowej gr. 8cm (pkt 30 przedmiaru) i obramowana obrzeżami gumowymi (pkt 34 przedmiaru) ma odprowadzać wodę?**

Odpowiedź:

Wg. wytycznych producenta wybranego systemu lub projektu drogowego.

**3. Jakie są rzędne wysokościowe projektowanego ogrodzenia (pkt 5.1 Opisu technicznego). na jakiej wysokości ma być góra podmurówki prefabrykowanej i góra słupka oraz panelu ogrodzenia. Brak podanych w dokumentacji rzędnych wysokościowych projektowanego terenu.**

Odpowiedź:

Rzędna ogrodzenia wg. ukształtowania terenu zgodnie z przyjętą wysokością paneli i słupków.

**4. Proszę o podanie szerokości projektowanych ciągów pieszych. Na Projekcie zagospodarowania terenu brak podanej ich szerokości od strony południowej oraz zachodniej.**

Odpowiedź:

2m



5. W jaki sposób projektowane jest odwodnienie projektowanych ciągów pieszych. Na załączonym rysunku Nr PB-A-03 brak jest podanej szerokości konstrukcji nawierzchni z kostki oraz spadków poprzecznych. Ponieważ obramowanie ma być wykonane z krawężników betonowych typu ciężkiego 20cmx30cm wyniesionych ponad nawierzchnię 12cm woda będzie miała jedynie ujście poprzez spadek podłużny. Brak jest niwelety (rzędnych projektowanych) nawierzchni wzdłuż projektowanych chodników.

Odpowiedź:

Przewidywane odwodnienie poprzeczne oraz odstępy między układanymi krawężnikami w celu umożliwienia ujścia wody opadowej.

6. Czy nad rekultywowanym stawem przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna, tak jak pokazano na Projekcie zagospodarowania terenu (rys. PB-PZT-01)? Jeśli tak, czy to jest linia niskiego, średniego czy też wysokiego napięcia? W Informacji projektanta brak jest jej wyszczególnienia i opisu, załączono jedynie zdjęcie słupa (trójnoga) linii niskiego napięcia zlokalizowanego od strony północnozachodniej.

Odpowiedź:

Zgodnie z mapą oraz częścią fotograficzną projektu - w razie wątpliwości należy dokonać wizji lokalnej.

7. Czy istniejący rów biegnący od ulicy od strony południowej wzdłuż granicy działki nr 13/18 i wpadający do rowu od strony północno-wschodniej ma być zasypywany pod trawnik? Na projekcie zagospodarowania terenu zgodnie z legendą tak ma być to wykonane. Spowoduje to jednak zablokowanie spływu wód z ulicy (dz. nr ewid. 28) od strony południowej.

Odpowiedź:

Nie, rowu nie należy zasypywać - poprzez kreskowanie kolorem zielonym zaznaczono powierzchnie biologicznie czynną nie utwardzoną.

8. Zastosowane krawężniki można w zupełności zastąpić obrzeżami betonowymi 8cmx30cm wtopionymi, zaś nawierzchni chodnika nadać spadek poprzeczny, co ułatwiłoby ich odwodnienie, gdyż wody opadowe i roztopowe spływałyby na sąsiedni nieutwardzony teren. Również kostkę brukową betonową gr. 8cm można z powodzeniem zastąpić kostką brukową betonową grubości 6cm. Zastosowana konstrukcja podbudowy gr. 15-45cm z kruszywa frakcji ziaren 30-600mm jest niespotykana przy konstrukcjach nawierzchni chodników, po których nie przewiduje się ruchu ciężkich pojazdów. W zupełności wystarczyłaby podbudowa grubości 15 cm z mieszanki niezwiązanej z kruszywa C50/30 które jest wielokrotnie tańsze. Taka podbudowa przeniosłaby ruch pojazdów do 3,5 tony, cięższe raczej tam nie wjadą. Zmiany powyższe pozwoliłyby zaoszczędzić Zamawiającemu dużą kwotę (powyżej 20 tys. zł).

Odpowiedź:

Wszelkie propozycje rozwiązań alternatywnych lub zastępczych, należy przedstawić do zaakceptowania inwestorowi. Mogą zostać wprowadzone inne rozwiązania niż te przyjęte w dokumentacji architektonicznej - po wcześniejszym wykonaniu dokumentacji drogowej i przedstawieniu inwestorowi do zaakceptowania.

9. W związku z przetargiem na "Rewitalizacja Stawu Rekreacyjnego w miejscowości Szepietowo -Wawrzyńce", proszę o potwierdzenie czy



zamawiający uzna za wystarczające warunki dotyczące spełnienia zdolności technicznej w postaci załączonych referencji ?

Odpowiedź:

Badanie spełniania przez potencjalnych Wykonawców warunków udziału w postępowaniu zostanie dokonane po otwarciu ofert.

Z up. BURMISTRZA

  
*Michał Gasowski*  
ZASTĘPCA BURMISTRZA