

U C H W A Ł A Nr XIII/90/2016

Rady Gminy Świerzno

z dnia 5 lutego 2016 roku

w sprawie skargi na czynności Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Gostyniu.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm) Rada Gminy uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na czynności Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Gostyniu, Rada Gminy postanawia uznać skargę za bezasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Dariusz Madrecki

Uzasadnienie

Skarżący: Ks. Henryk Dudzik wniósł skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy o stosowanie wobec jego osoby mobingu w roku szkolnym 2013/2014. W sierpniu 2014 na Radzie Pedagogicznej Pani Dyrektor zabrała Księdzu 2 godziny religii, oddała je innemu nauczycielowi, w wyniku tych działań Ksiądz w roku szkolnym 2014/2015 pracowałby na 1/2 etatu. Nie był z tego zadowolony, gdyż był dwa lata przed emeryturą, w związku z czym zrezygnował z pracy w szkole.

Zgodnie z art. 94³ § 2 Kodeksu pracy mobing oznacza działania lub zachowania polegające na uporczywym i długotrwałym nękanii lub zastraszaniu pracownika, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika, izolowanie go lub wyeliminowanie z zespołu współpracowników.

Cechą mobingu jest uporczywe i długotrwałe działanie bezprawne, a co najmniej naganne, nastawione na zamiar wyrządzenia szkód w psychice pracownika.

Komisja po przeanalizowaniu skargi i wysłuchaniu strony stwierdza, iż brak jest dokumentów do oceny, czy zmiana warunków pracy była zgodna z prawem pracy i Kartą nauczyciela i nie wchodzi w zakres tej opinii. Należy dodać, iż pracownik ma zawsze możliwość złożenia powództwa do Sądu Pracy, jeżeli ingerowanie w jego stosunek pracy, w jego mniemaniu jest niezgodny z prawem.

W związku z powyższym działania Dyrektora Szkoły nie miało żadnych cech mobingu w rozumieniu Kodeksu pracy i skargę uważa się bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 K.p.a w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy
Dariusz Mądrecki