

Ciechanów, dnia 10 czerwca 2020r.

SKO/I/IV/782/2020

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 2 w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2018r., poz. 570) oraz art. 138 § 1 pkt 3 w związku z art. 17 pkt 1, art. 28, art. 105 § 1 i art. 127 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej „Kpa”, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie w składzie:

1. Andrzej Chodkowski - przewodniczący składu orzekającego (spr.)
2. Kamila Klonowska - członek składu orzekającego
3. Radosław Rutkowski - członek składu orzekającego,

- orzeka:

umorzyć postępowanie odwoławcze z odwołania Eugeniusza Krupińskiego – sołtysa Sołectwa Bądkowo, od decyzji Wójta Gminy Sońsk z dnia 9 marca 2020 roku, nr 17/2019, znak: IP.6733.17.2019, o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie masztu antenowego pod anteny radiokomunikacyjne na istniejącym budynku, na terenie działki nr ew. 499, położonej w obrębie Bądkowo, gmina Sońsk.

U Z A S A D N I E N I E

Eugeniusz Krupiński wniósł odwołanie od decyzji Wójta Gminy Sońsk z dnia 9 marca 2020 roku, nr 17/2019, znak: IP.6733.17.2019, o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie masztu antenowego pod anteny radiokomunikacyjne na istniejącym budynku, na terenie działki nr ew. 499, położonej w obrębie Bądkowo, gmina Sońsk.

W postępowaniu wstępnym organ odwoławczy bada, czy środek zaskarżenia został złożony w terminie i czy jego złożenie jest dopuszczalne. Jednym z warunków dopuszczalności środka zaskarżenia, w tym również odwołania, jest złożenie go przez podmiot będący stroną w sprawie (art. 127 § 1 Kpa).

Status strony nie wynika z uznania danego podmiotu za stronę przez organ administracyjny. Pojęcie strony zostało zdefiniowane w art. 28 Kpa. Stosownie do regulacji tego przepisu, stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. O tym, czy określone podmiotowi przysługuje uprawnienie strony, decydują przepisy prawa materialnego. Mieć interes prawny w postępowaniu administracyjnym to tyle, co wskazać przepis prawa powszechnie obowiązującego, na podstawie którego można skutecznie żądać czynności organu (por. wyroki NSA: z 17.08.1999r., ISA 1984/98; z 6.09.1999r., IV S.A. 2473/98; z 27.09.1999r., IV S.A. 1285/98; dostępne w CBOSA, pod adresem: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>). Od tak rozumianego interesu prawnego należy odróżnić interes faktyczny, kiedy to dana osoba jest bezpośrednio zainteresowana rozstrzygnięciem sprawy administracyjnej, ale nie może tego interesu poprzeć przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Takiej osobie nie przysługuje zaś przymiot strony w postępowaniu administracyjnym.

W odpowiedzi na wezwanie Kolegium o wskazanie, czy odwołanie wnosi w imieniu własnym, czy też w imieniu innych osób, Eugeniusz Krupiński wyjaśnił, iż jako sołtys wnosi odwołanie w imieniu wszystkich mieszkańców wsi Bądkowo.

Mimo wezwania, Eugeniusz Krupiński nie wykazał natomiast, aby sołectwo Bądkowo - jako samorządowa jednostka organizacyjna, bądź też poszczególni,

wymienieni z imienia i nazwiska jego mieszkańcy, których on reprezentuje, mieli interes prawny w sprawie.

Zgodnie ze stanowiskiem ugruntowanym w orzecznictwie sądowoadministracyjnym, stronami postępowania administracyjnego o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu a więc i o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, poza inwestorem, mogą być właściciele lub użytkownicy wieczystości działek sąsiednich (por. np. uchwały NSA z 25.09.1995 r. sygn. akt VI SA 13/95, i z 4.12.1995 r. sygn. akt VI SA 20/95, dostępne j.w.), jak również, w zależności od okoliczności konkretnej sprawy, także właściciele działek niesąsiadujących bezpośrednio z terenem planowanej inwestycji. O interesie prawnym tych osób przesądza jednak zasięg oddziaływania danej inwestycji na nieruchomości sąsiednie oraz stopień jej uciążliwości dla tych nieruchomości (por. np. wyroki NSA: z 17.09.2014 r. sygn. akt II OSK 1261/13 i z 26.01.2016r., II OSK 1358/14, dostępne j.w.)

Tymczasem, mimo stosownego wezwania, skarżący Eugeniusz Krupiński nie przedstawił dowodu na okoliczność, iż on sam, czy też poszczególni mieszkańcy sołectwa Bądkowo, w imieniu których występuje, są właścicielami lub użytkownikami wieczystymi nieruchomości położonych w zasięgu prognozowanego oddziaływania inwestycji, dla której zaskarżoną decyzją ustalono lokalizację. Z kolei, samo sołectwo, jako jednostka nieposiadająca osobowości prawnej, nie może być właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości.

Oznacza to, iż Eugeniusz Krupiński nie wykazał ani własnego interesu prawnego w sprawie, w której została wydana zaskarżona decyzja, ani też interesu innych podmiotów, w imieniu których - jak twierdzi - występuje.

Skoro skarżący nie wykazał, że składa odwołanie w imieniu strony (stron) postępowania w sprawie rozstrzygniętej zaskarżoną decyzją, to postępowanie odwoławcze z jego odwołania należało umorzyć, jako bezprzedmiotowe.

Decyzja jest ostateczna.

Pouczenia:

1. Strona może wnieść skargę na niniejszą decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, ul. Rzeczkowska 6.
2. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać wskazanie zaskarżonej decyzji, żądanie jej uchylecia oraz oznaczenie organu, który wydał zaskarżoną decyzję.
3. Od skargi pobierany jest wpis stały, w wysokości 500 zł.
4. Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem lub w toku postępowania sądowoadministracyjnego, może być przyznane prawo pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego; wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

1..... 2..... 3.....

Otrzymują:

1. Eugeniusz Krupiński
Bądkowo, 06-440 Gąsocin
2. IT Partners Telco Sp. z o.o.
ul. Żupnicza 17, 03-821 Warszawa
3. pozostałe strony w trybie art. 49 Kpa
4. Wójt Gminy Sońsk (+ akta sprawy)
5. a/a