

**POSTANOWIENIE****w sprawie zawieszenia postępowania**

Działając na podstawie art. 98 § 1 i 101 § 1 oraz art. 123 i 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Andrzeja Bober i Waldemara Bober

**postanawiam**

odmówić zawieszenia postępowania administracyjnego, wszczętego na wniosek Anny Chmielewskiej-Buła z dnia 15 marca 2018 roku, o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie czterech obiektów inwentarskich, oznaczonych na planie zagospodarowania terenu symbolami K-1, K-2, K.3 i K-4, o wymiarach wewnętrznych ok. 18 m x 126 m i wysokości około 6,8 m każdy, o stałej konstrukcji z dwuspadowym dachem z dobudowanymi, od strony zachodniej, sterownikami, wewnątrz których znajdowały się będą panele sterownicze z urządzeniami sterującymi pracą kurników (systemami zadawania pary, wody oraz mikroklimatem wewnątrz) oraz następującymi instalacjami i obiektami: 8 silosów paszowych o tonażu do 24 t każdy, 8 zbiorników na LPG o pojemności 6400 l każdy, budynek socjalno-techniczny, wewnętrzne instalacje wodne i ściekowe, wewnętrzna instalacja elektryczna wraz z oświetleniem, zbiornik na ścieki bytowe o poj. 6 m<sup>3</sup>, wewnętrzna instalacja paszowa, agregat prądotwórczy o mocy ok. 150 kW, utwardzone drogi i place dojazdowe (utwardzone trwale betonem planuje się tylko najazdy przed bramami wjazdowymi, pozostałe ciągi komunikacyjne będą stanowiły drogi gruntowe), konfiskator na sztuki padłe, z uwagi na wniesienie wniosku przez nieuprawniony podmiot.

**Uzasadnienie**

Dnia 15 marca 2018 roku, Anna Chmielewska-Buła wystąpiła do Wójta Gminy Sońsk z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej a budowie czterech obiektów inwentarskich, oznaczonych na planie zagospodarowania terenu symbolami K-1, K-2, K.3 i K-4, o wymiarach wewnętrznych ok. 18 m x 126 m i wysokości około 6,8 m każdy, o stałej konstrukcji z dwuspadowym dachem z dobudowanymi, od strony zachodniej, sterownikami, wewnątrz których znajdowały się będą panele sterownicze z urządzeniami sterującymi pracą kurników (systemami zadawania pary, wody oraz mikroklimatem wewnątrz) oraz następującymi instalacjami i

objektami: 8 silosów paszowych o tonażu do 24 t każdy, 8 zbiorników na LPG o pojemności 6400 l każdy, budynek socjalno-techniczny, wewnętrzne instalacje wodne i ściekowe, wewnętrzna instalacja elektryczna wraz z oświetleniem, zbiornik na ścieki bytowe o poj. 6 m<sup>3</sup>, wewnętrzna instalacja paszowa, agregat prądowórczy o mocy ok. 150 kW, utwardzone drogi i place dojazdowe (utwardzone trwale betonem planuje się tylko najazdy przed bramami wjazdowymi, pozostałe ciągi komunikacyjne będą stanowiły drogi gruntowe), konfiskator na sztuki padłe.

Wnioskiem z dnia 30 kwietnia 2018 roku (data wpływu: 4 maja 2018 roku) Andrzej Bober i Waldemar Bober zwrócili się do tutejszego organu o zawieszenie postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej a budowie czterech obiektów inwentarskich, oznaczonych na planie zagospodarowania terenu symbolami K-1, K-2, K.3 i K-4, o wymiarach wewnętrznych ok. 18 m x 126 m i wysokości około 6,8 m każdy, o stałej konstrukcji z dwuspadowym dachem z dobudowanymi, od strony zachodniej, sterowniami, wewnątrz których znajdowały się będą panele sterownicze z urządzeniami sterującymi pracą kurników (systemami zadawania pary, wody oraz mikroklimatem wewnątrz) oraz następującymi instalacjami i obiektami: 8 silosów paszowych o tonażu do 24 t każdy, 8 zbiorników na LPG o pojemności 6400 l każdy, budynek socjalno-techniczny, wewnętrzne instalacje wodne i ściekowe, wewnętrzna instalacja elektryczna wraz z oświetleniem, zbiornik na ścieki bytowe o poj. 6 m<sup>3</sup>, wewnętrzna instalacja paszowa, agregat prądowórczy o mocy ok. 150 kW, utwardzone drogi i place dojazdowe (utwardzone trwale betonem planuje się tylko najazdy przed bramami wjazdowymi, pozostałe ciągi komunikacyjne będą stanowiły drogi gruntowe), konfiskator na sztuki padłe.

Zgodnie z art. 98 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu. Postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy wszczęto z wniosku Anny Chmielewskiej-Buła, a nie stron występujących o zawieszenie postępowania.

W konsekwencji, wniosek o zawieszenie postępowania został złożony przez stronę, która nie ma legitymacji do wystąpienia z takim wnioskiem.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego przewidują również konstrukcję zawieszenia postępowania z urzędu.

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 1-4 k.p.a., organ administracji publicznej zawiesza postępowanie w następujących przypadkach:

1) w razie śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których

mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105);

- 2) w razie śmierci przedstawiciela ustawowego strony,
- 3) w razie utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych;
- 4) gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd;
- 5) na wniosek Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, w przypadku gdy stroną postępowania jest podmiot w restrukturyzacji, o którym mowa w art. 2 pkt 44 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji.

Żaden z wymienionych w przepisie art. 97 § 1 k.p.a. przypadków w przedmiotowej sprawie nie występuje. Analizując w sposób szczególny przesłankę zawieszenie postępowania z art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a, należy wskazać, że „Pod pojęciem "zagadnienia wstępnego" rozumie się sytuacje, w których wydanie orzeczenia merytorycznego w sprawie będącej przedmiotem postępowania przed właściwym organem, uwarunkowane jest uprzednim rozstrzygnięciem wstępnego zagadnienia prawnego. Oznacza to, że bez rozstrzygnięcia zagadnienia prejudycjalnego przez inny organ lub sąd wydanie decyzji w danej sprawie jest niemożliwe. A zatem, musi istnieć związek przyczynowy pomiędzy rozstrzygnięciem sprawy administracyjnej, a zagadnieniem wstępnym.”. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 maja 2017 roku, sygn. akt II OSK 1817/16)

W związku z tym, podane we wnioskach podstawy zawieszenia postępowania nie są zagadnieniem wstępnym w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego. Wydanie decyzji w sprawie nie jest uzależnione od rozstrzygnięcia tych spraw. Wydanie decyzji w sprawie jest możliwe bez rozstrzygnięcia tych zagadnień. Żaden przepis prawa nie uzależnia wydania decyzji o warunkach zabudowy od sposobu rozpatrzenia skargi przez Wojewódzki Sąd Administracyjny dotyczącej ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji polegającej na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ew. 8/1 oraz 8/2 obręb Mężenin-Węglowice, gm. Sońsk, pow. ciechanowski, woj. mazowieckie. Istotną okolicznością jest to, że wykonanie ww decyzji nie zostało wstrzymane, ani przez organ, który ją wydał, ani przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, który rozpatruje skargę stron tego postępowania. Z wniosku nie wynika również aby wnoszący o zawieszenie postępowania lub inne strony postępowania, które złożyły skargę, w ogóle zwrócili się do organu, który wydał decyzję (art. 61 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2017 poz. 1369 ze zm.)) lub do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który rozpatruje skargę stron tego postępowania (art. 61 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi), o wstrzymanie wykonania tej decyzji.

Również ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.), zwana dalej „u.p.z.p.”, przewiduje konstrukcję zawieszenia postępowania z urzędu. Zgodnie z art. 62 ust. 1 tej ustawy, postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy można zawiesić na czas nie dłuższy niż 9 miesięcy od dnia złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta podejmuje postępowanie i wydaje decyzję w sprawie ustalenia warunków zabudowy, jeżeli:

- 1) w ciągu dwóch miesięcy od dnia zawieszenia postępowania rada gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego albo
- 2) w okresie zawieszenia postępowania nie uchwalono miejscowego planu lub jego zmiany.

Konstrukcja prawna zawieszenia postępowania zastosowana w art. 62 ust. 1 u.p.z.p. daje organowi prowadzącemu postępowanie o warunki zabudowy podstawę prawną do fakultatywnego zawieszenia postępowania z urzędu, nie stanowiąc żadnych dodatkowych wymagań, co do przesłanek zawieszenia, jednocześnie nie zezwalając na podważenie tegoż uprawnienia organu. Organ zawieszając postępowanie korzysta z przyznanej mu przez ustawodawcę niczym nieograniczonej swobody decydowania o wstrzymaniu biegu postępowania. Zawieszenie postępowania o warunki zabudowy celem umożliwienia kontynuowania rozpoczętych prac planistycznych, jest uzasadnione prymatem planu miejscowego będącego instrumentem kształtowania przestrzeni, nad rozwiązaniami indywidualnymi i zabezpiecza realizację władztwa planistycznego.

Jak z tego wynika, strony postępowania nie mają legitymacji do występowania z wnioskiem o zawieszenie przez organ postępowania w sytuacjach, gdy przepisy prawa przewidują, że zawieszenie postępowania następuje lub może nastąpić z urzędu.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ postanowił jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Otrzymują:

- 1) strony wg rozdzielnika,
- 2) a/a.

Z up. WÓJTA

**Jerzy Wasniewski**  
Kierownik Referatu  
Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej,  
Zamówień Publicznych i Inwestycji