

**Zamawiający : Miasto Przasnysz**  
 adres siedziby: ul. Jana Kilińskiego 2  
**06-300 Przasnysz**  
 NIP 761-15-25-385 REGON 550667876

tel. (029) 756 49 00 fax: (029) 756 49 39

[www.przasnysz.um.gov.pl](http://www.przasnysz.um.gov.pl)

**Nr sprawy 271.5.2013**

**Przetarg nieograniczony: Pełnienie inwestorskiego nadzoru technicznego podczas wykonywania robót budowlanych związanych z budowa sali gimnastycznej przy Gimnazjum Publicznym w Przasnyszu.**

**Do wszystkich zainteresowanych**

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. z 2010 r. Nr 133, poz. 759 ze zm.) informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą **Pełnienie inwestorskiego nadzoru technicznego podczas wykonywania robót budowlanych związanych z budowa sali gimnastycznej przy Gimnazjum Publicznym w Przasnyszu**, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą złożyła firma:

**BPI Szczytno Biuro Projektowo Inwestycyjne Adam Wardęcki**  
**Ul. Osuchowskiego 15**  
**12-100 Szczytno**

Cena ofertowa brutto: **39.360,00 zł brutto**

#### Uzasadnienie wyboru

Wybrana oferta zawiera najniższą cenę, a w niniejszym postępowaniu cena była jedynym kryterium oceny ofert.

#### Wykaz Wykonawców, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert, informacja o Wykonawcach wykluczonych i odrzuconych ofertach

W niniejszym postępowaniu złożono **16** ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny spełnienia warunków uczestnictwa w przetargu.	Cena PLN brutto	Punktacja	Kolejność ofert według kryterium ceny za realizację zamówienia
1.	Nadzory Inwestycyjne Grzegorz Sadurski Ul. Skowronkowa 17B 20-832 Lublin	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu	74.000,00 zł	53,19	Oferta 9 w kolejności
2.	Przedsiębiorstwo Projektowo – Budowlane EKOBUD s. c. Ewa i Remigiusz Owczarek Domosin Drugi nr 89B 95-061 Domosin	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu	44.280,00 zł	88,89	Oferta 2 w kolejności
3.	BUD – MAX Łukasz Pawłowski Ul. Dojazd 22 98-220 Zduńska Wola	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu	50.430,00 zł	78,05	Oferta 6 w kolejności

4.	Usługi Projektowo – Inwestycyjno – Budowlane KONBUD Spółka cywilna H. T. Konarzewski i G. Konarzewski ul. Dojazdowa 18 07-415 Olszewo- Borki	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu., Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Pzp. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp	-----	-----	-----
5.	INWEST – BUD mgr inż. Mariusz Piórkowski Nowa Wieś Kętrzyńska 10a 11-400 Kętrzyn	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu	49.017,96 zł	80,30	Oferta 4 w kolejności
6.	P. H. U. BUMARK Robert Siemieniewski Ul. I A.W.P 106 07-202 Wyszaków	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w przetargu, Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 oraz art. 24b ust. 3 ustawy Pzp. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp	-----	-----	-----
7.	Firma Handlowo – Usługowa KOMAX Robert Chład ul. Kasztanowa 89 B 42-100 Kłobuck	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu	46.000,00 zł	85,57	Oferta 3 w kolejności
8.	MBJ CORPORATION Sp. z o. o. Ul. Sabały 60 02-174 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu	154.980,00 zł	25,40	Oferta 11 w kolejności
9.	Powiernictwo Kordek Biuro Obsługi Budownictwa Stanisław Kordek Ul. Gdańska 47/31 84-230 Rumia	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu	59.163,00 zł	66,53	Oferta 8 w kolejności
10.	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o. o. Ul. 17 Stycznia 13 06-400 Ciechanów	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu	58.900,00 zł	66,83	Oferta 7 w kolejności
11.	Wojciech Stalewski Ul. Księcia Janusza I 24 18-400 Łomża	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu., Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Pzp. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp	-----	-----	-----
12.	Trafik Konrad Jurycki Ul. Cisowa 9 20-703 Lublin	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu., Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Pzp. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp	-----	-----	-----
13.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Budowlane INSPEC Sp. z o. o. Ul. 1 Maja 6 10-118 Olsztyn	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu	82.287,00 zł	47,83	Oferta 10 w kolejności



14.	WDI Obsługa Inwestycji Sp. z o. o. Ul. Dr A. Kuklińskiego 3 B 07-410 Ostrołęka	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w przetargu, Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 oraz art. 24b ust. 3 ustawy Pzp. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp	-----	-----	-----
15.	BPI Szczytno Biuro Projektowo Inwestycyjne Adam Wardęcki Ul. Osuchowskiego 15 12-100 Szczytno	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu	39.360,00 zł	100	Oferta 1 w kolejności
16.	Andrzej Borowy Konstrukcje Budowlane i Inżynierskie Ul. Makowska 106 06-300 Przasnysz	Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu	50.000,00 zł	78,72	Oferta 5 w kolejności

**Informacja o odrzuconych ofertach.**

Odrzucono oferty:

- Nr 4 złożona przez Usługi Projektowo – Inwestycyjno – Budowlane KONBUD Spółka cywilna H. T. Konarzewski i G. Konarzewski
- Nr 6 złożona przez P. U. H. BUMARK Robert Siemieniowski
- Nr 11 złożona przez Wojciecha Stalewskiego
- Nr 12 złożona przez Trafik Konrad Jurycki
- Nr 14 złożona przez WDI Obsługa Inwestycji Sp. z o. o.

z powodu wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu

**Informacja o wykluczonych wykonawcach.**

Z postępowania wykluczono Usługi Projektowo – Inwestycyjno – Budowlane KONBUD Spółka cywilna H. T. Konarzewski i G. Konarzewski oraz WDI Obsługa Inwestycji Sp. z o. o. z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz nie złożony listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d Pzp.

Z postępowania wykluczono P. U. H. BUMARK Robert Siemieniowski, Wojciecha Stalewskiego, Trafik Konrad Jurycki z powodu nie złożenia listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d Pzp.

**Informacja o terminie podpisania umowy.**

Zgodnie z postanowieniami SIWZ umowa może zostać podpisana po upływie **10 dni** od daty wysłania zawiadomienia w formie pisemnej. Wstępny termin podpisania umowy ustalono na **1 lipca 2013 r.**

wz. BURMISTRZA

mgr inż. Wiesława Helwak  
Zastępca Burmistrza

Podstawa informacji: Art. 92 ust.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych. (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)