Znak postępowania: EOP.271.2.2018 Piekoszów, dnia 17 sierpnia 2018 r.

**Do:**

1. **Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe Misz Tour Stanisław Misztal**

**Rykoszyn 110, 26-065 Piekoszów**

1. **Usługi Transportowe „VIOLA” Wioletta Jaworska**

**Lesica 11, 26-065 Piekoszów**

1. **„MARCO POLO” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśla**

**Ul. Żwirowa 7, 26-070 Łopuszno**

1. **Speed Lines Jaworski Jarosław**

**Lesica 11, 26-065 Piekoszów**

1. **Przewóz Osób Usługi Transportowe Sławomir Dąbek**

**Wincentów 41, 26-065 Piekoszów**

1. **P.H.U. „DEXTUR” Marek Dudek**

**Lesica 68, 26-065 Piekoszów**

1. **Robert Opara Przewóz Osób**

**Korczyn 138, 26-067 Piekoszów**

1. **OPARKA „DVL” Opara Łukasz**

**Korczyn 138, 26-067 Strawczyn**

**ZAWIADOMIENIE**

**o wykluczeniu wykonawcy i odrzuceniu oferty oraz częściowym unieważnieniu postępowania**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:**

**„DOWÓZ UCZNIÓW DO SZKÓŁ I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH GMINY PIEKOSZÓW W ROKU SZKOLNYM 2018/2019”**

1. Zamawiający – Gmina Piekoszów, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 i ust. 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą – PZP, informuje o:

**wykluczeniu wykonawcy: Usługi Transportowe „VIOLA” Wioletta Jaworska, Lesica 11, 26-065 Piekoszów – w zakresie zadania nr 2 określonego w Sekcji III pkt 3 SIWZ, co skutkuje odrzuceniem oferty tego wykonawcy w zakresie zadania nr 2.**

**Uzasadnienie**

W pkt 1 Sekcji V SIWZ oraz w Sekcji VII SIWZ Zamawiający w sposób szczegółowy określił warunki udziału w postępowaniu w zakresie zadania nr 2 oraz wskazał, jakich dokumentów żąda, by wykonawca wykazał, iż spełnia warunki postępowania i nie podlega wykluczeniu.

Oceniając ofertę wykonawcy – Usługi Transportowe „VIOLA” Wioletta Jaworska, za najkorzystniejszą w zakresie zadania nr 2, spośród niewykluczonych wykonawców, pismem z dnia 06 sierpnia 2018 r. Zamawiający wezwał tego wykonawcę do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w Sekcji VII SIWZ, w tym w szczególności w Sekcji VII pkt 7 i 8 SIWZ, w terminie 5 dni.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego wykonawca nie przedłożył Zamawiającemu wszystkich wymaganych w SIWZ dokumentów w zakresie zadania nr 2, a nadto z części dokumentów wynikało, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. W szczególności ze złożonego wykazu pojazdów wynikało, iż wykonawca nie dysponuje potencjałem technicznym określonym dla zadania nr 2 w Sekcji V pkt 1 lit. „c” SIWZ (pojazdy nie starsze niż 16 lat, minimum 90 miejsc siedzących łącznie). Ponadto wykonawca nie złożył oświadczeń, o których mowa w Sekcji VII pkt 8 lit. „e” i „f” SIWZ. Co więcej, zważywszy, że z złożonego przez wykonawcę wykazu pojazdów wynikało, iż wykonawca dysponuje dwoma pojazdami marki MAN na zasadzie dzierżawy, a zatem korzysta ze zdolności technicznych podmiotu trzeciego w rozumieniu art. 22a ustawy – PZP – należało złożyć zobowiązanie podmiotu, o którym mowa w art. 22a ustawy – PZP (wydzierżawiającego), do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia, według wzoru stanowiącego zał. nr 11 do SIWZ, co również nie zostało złożone. Wreszcie wykonawca nie złożył dokumentów, o których mowa w pkt 8 Sekcji VII SIWZ, dotyczące podmiotu, o którym mowa w art. 22a ustawy – PZP, tj. podmiotu, od którego wykonawca wydzierżawia ww. pojazdy.

Z uwagi na powyższe, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy – PZP, Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia w zakresie zadania nr 2 ww. dokumentów i oświadczeń wymaganych przez SIWZ, w terminie 3 dni.

Wykonawca nie złożył żądanych dokumentów i oświadczeń, a wyznaczony termin upłynął bezskutecznie.

W konsekwencji, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 i ust. 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy – PZP, należy wykluczyć z postępowania w zakresie zadania nr 2 wykonawcę Usługi Transportowe „VIOLA” Wioletta Jaworska, jako że nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, a złożoną przez niego w tym przedmiocie ofertę uważa się za odrzuconą.

1. Zamawiający – Gmina Piekoszów, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 i ust. 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą – PZP, informuje o:

**wykluczeniu wykonawcy: „MARCO POLO” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśla, ul. Żwirowa 7, 26-070 Łopuszno – w zakresie zadania nr 3 określonego w Sekcji III pkt 3 SIWZ, co skutkuje odrzuceniem oferty tego wykonawcy w zakresie zadania nr 3.**

**Uzasadnienie**

W pkt 1 Sekcji V SIWZ oraz w Sekcji VII SIWZ Zamawiający w sposób szczegółowy określił warunki udziału w postępowaniu w zakresie zadania nr 3 oraz wskazał, jakich dokumentów żąda, by wykonawca wykazał, iż spełnia warunki postępowania i nie podlega wykluczeniu.

Oceniając ofertę „MARCO POLO” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśla w zakresie zadania 3 za najkorzystniejszą, pismem z dnia 18 lipca 2018 r. Zamawiający wezwał tego wykonawcę do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w Sekcji VII SIWZ, w tym w szczególności w Sekcji VII pkt 7 i 8 SIWZ.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego wykonawca przedłożył Zamawiającemu dokumenty w zakresie zadania nr 3. Ze złożonego przez wykonawcę wykazu pojazdów wynikało, iż wykonawca dysponuje dwoma pojazdami marki Renault na zasadzie użyczenia, a zatem korzysta ze zdolności technicznych podmiotu trzeciego w rozumieniu art. 22a ustawy – PZP – należało złożyć zobowiązanie podmiotu, o którym mowa w art. 22a ustawy – PZP (użyczającego), do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia, według wzoru stanowiącego zał. nr 11 do SIWZ, co nie zostało złożone. Wreszcie wykonawca nie złożył dokumentów, o których mowa w pkt 8 Sekcji VII SIWZ, dotyczące podmiotu, od którego użycza ww. pojazdy.

Z uwagi na powyższe, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy – PZP, Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia w zakresie zadania nr 3 ww. dokumentów i oświadczeń wymaganych przez SIWZ.

Wykonawca nie złożył żądanych dokumentów, a wyznaczony termin upłynął bezskutecznie.

W konsekwencji, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 i ust. 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy – PZP, należało wykluczyć z postępowania w zakresie zadania nr 3 wykonawcę „MARCO POLO” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśla, jako że nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, a złożoną przez niego w tym przedmiocie ofertę – za odrzuconą.

1. Zamawiający – Gmina Piekoszów, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy – PZP, informuje o odrzuceniu:

**oferty nr 7 złożonej przez wykonawcę: Robert Opara Przewóz Osób, Korczyn 138, 26-067 Piekoszów – w zakresie zadania nr 3 określonego w Sekcji III pkt 3 SIWZ.**

**Uzasadnienie**

Zgodnie z pkt 1 Sekcji XIV SIWZ oferta musi zawierać ostateczną, sumaryczną cenę obejmującą wszystkie koszty z uwzględnieniem wszystkich opłat i podatków (także podatku od towarów i usług) oraz ewentualnych upustów i rabatów.

Zgodnie z pkt 2 Sekcji XIV SIWZ w przypadku zadań nr 1-4, dla wskazanych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, tras regularnych w poszczególnych szkołach (placówkach oświatowych) należy określić dla każdej z tras cenę biletu miesięcznego dla jednego ucznia oraz wartość sumaryczną biletów miesięcznych dla wszystkich tras dla ilości uczniów wskazanych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia. Sumaryczna cena będzie poddawana ocenie według kryteriów określonych w Sekcji XVI SIWZ.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – PZP zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy – PZP zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Przekładając powyższe na grunt niniejszego postępowania wskazać należy, iż wykonawca Robert Opara Przewóz Osób w ofercie na zadanie nr 3 podał jedynie kalkulację cenową dla poszczególnych tras, lecz nie podał ostatecznej, sumarycznej ceny biletów miesięcznych. Oznacza to, iż oferta ta nie odpowiada treści SIWZ, tj. pkt 1 i 2 Sekcji XIV SIWZ.

Jednocześnie powyższe uchybienie w ofercie wykonawcy nie mogło ulec konwalidacji w trybie określonym w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy – PZP, gdyż miało ono charakter merytoryczny, a jego poprawienie doprowadziłoby do istotnych zmian w treści oferty. Zamawiający w tym trybie nie może uzupełniać brakujących oświadczeń woli wykonawcy w zakresie elementów istotnych, podlegających ocenie według przyjętych kryterium SIWZ.

W tym stanie rzeczy, na podstawie 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – PZP, oferta wykonawcy w zakresie zadania nr 3 podlegała odrzuceniu.

1. Zamawiający – Gmina Piekoszów, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 i art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy – PZP, informuje o unieważnieniu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„DOWÓZ UCZNIÓW DO SZKÓŁ I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH GMINY PIEKOSZÓW W ROKU SZKOLNYM 2018/2019” w zakresie zadania nr 2 - Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Łosieniu w roku szkolnym 2018/2019.**

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy – PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „DOWÓZ UCZNIÓW DO SZKÓŁ I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH GMINY PIEKOSZÓW W ROKU SZKOLNYM 2018/2019” w terminie składania ofert, tj. do dnia 17 lipca 2018 r., godz. 09.00., wpłynęło 8 ofert, przy czym na zadanie nr 2 – 4 oferty.

W dniu 17 lipca 2018 r. odbyło się otwarcie ofert. W zakresie zadania nr 2 oferty złożyli następujący wykonawcy:

* Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe Misz Tour Stanisław Misztal, cena – 99 600,00 zł;
* Usługi Transportowe „VIOLA” Wioletta Jaworska, cena 48 970,00 zł;
* „MARCO POLO” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśla, cena 23 240,00 zł;
* OPARKA „DVL” Opara Łukasz, cena 67 728,00 zł.

Oferta wykonawcy Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe Misz Tour Stanisław Misztal została odrzucona z uwagi na brak wniesienia wadium w terminie, o czym Zamawiający informował odrębnym pismem.

Wykonawca MARCO POLO” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśla został wykluczony z postępowania z uwagi na brak wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a ofertę tego wykonawcy uznaje się za odrzuconą, o czym Zamawiający informował odrębnym pismem.

Wykonawca Usługi Transportowe „VIOLA” Wioletta Jaworska został wykluczony z postępowania z uwagi na brak wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, a ofertę tego wykonawcy uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający, co zostało zakomunikowane przed otwarciem oferty, zamierzał przeznaczyć na realizację zadania nr 2 kwotę 40 500,00 zł.

Zważywszy, że cena jedynej pozostałej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania nr 2, a przy tym Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty, postępowanie w tej części podlegało unieważnieniu.

1. Zamawiający – Gmina Piekoszów, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 i art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy – PZP, informuje o unieważnieniu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„DOWÓZ UCZNIÓW DO SZKÓŁ I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH GMINY PIEKOSZÓW W ROKU SZKOLNYM 2018/2019” w zakresie zadania nr 3 - Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Zajączkowie w roku szkolnym 2018/2019.**

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy – PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „DOWÓZ UCZNIÓW DO SZKÓŁ I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH GMINY PIEKOSZÓW W ROKU SZKOLNYM 2018/2019” w terminie składania ofert, tj. do dnia 17 lipca 2018 r., godz. 09.00., wpłynęło 8 ofert, przy czym na zadanie nr 2 – 4 oferty.

W dniu 17 lipca 2018 r. odbyło się otwarcie ofert. W zakresie zadania nr 3 oferty złożyli następujący wykonawcy:

* Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe Misz Tour Stanisław Misztal, cena 98 820,00 zł;
* „MARCO POLO” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśla, cena 45 994,00 zł;
* Speed Lines Jaworski Jarosław, cena 88 938,00 zł;
* P.H.U. „DEXTUR” Marek Dudek, cena 70 760,00 zł;
* Robert Opara Przewóz Osób, brak ceny.

Oferta wykonawcy Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe Misz Tour Stanisław Misztal została odrzucona z uwagi na brak wniesienia wadium w terminie, o czym Zamawiający informował odrębnym pismem.

Oferta wykonawcy Robert Opara Przewóz Osób została odrzucona z uwagi, iż oferta tego wykonawcy nie odpowiadała treści SIWZ.

Wykonawca MARCO POLO” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśla został wykluczony z postępowania z uwagi na brak wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a ofertę tego wykonawcy uznaje się za odrzuconą, o czym Zamawiający informował odrębnym pismem.

Zamawiający, co zostało zakomunikowane przed otwarciem oferty, zamierzał przeznaczyć na realizację zadania nr 3 kwotę 40 500,00 zł.

Zważywszy, że ceny pozostałych ofert przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania nr 3, a przy tym Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty, postępowanie w tej części podlegało unieważnieniu.