

UCHWAŁA NR XLIX/373/2018

RADY GMINY NIECHLÓW

z dnia 3 sierpnia 2018 roku.

w sprawie: odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Na podstawie art. 11a, ust.1, art.18 ust. 2 pkt.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. 2018. 994 ze zm.) oraz art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. 2016. 561 ze zm.)

Rada Gminy Niechlów uchwala, co następuje:

§1. Wnieść odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie Uchwały nr IV/124/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 19 lipca 2018r. w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za rok 2017.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Niechlów.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

U z a s a d n i e n i e

do Uchwały Nr XLIX/373/2018

Rady Gminy Niechlów z dnia 3 sierpnia 2018 roku

Rada Gminy Niechlów, po zapoznaniu się z Uchwałą nr IV/124/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 19 lipca 2018 r. (data wpływu do Urzędu Gminy 23 lipca 2018r.) w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok, stwierdza, że powyższa Uchwała została podjęta bez właściwego ustalenia stanu faktycznego i wnosi o ponowne rozpatrzenie sprawy i ponowne wydanie opinii na temat w/w uchwały.

W ocenie Składu Orzekającego opiniowana uchwała została podjęta z naruszeniem art.18 ust. 2 pkt. 4 u.s.g. Powołana regulacja narzuca konieczność aktywnego zachowania się na sesji związanej z oceną wykonania budżetu. W ocenie Składu Orzekającego, ze względu na niewysłuchanie przez Komisję Rewizyjną argumentacji Wójta, przeprowadzenie dodatkowej dyskusji w trakcie sesji było niezbędne.

W ocenie Rady Pani Wójt miała wielokrotnie możliwość przedstawienia swoich argumentów dotyczących wykonania budżetu za rok 2017. Po uzyskaniu informacji o wypłaceniu 29 grudnia 2017r. środków finansowych pochodzących z przyznanej dotacji za wykonany remont lokali dla repatriantów wraz z wyposażeniem 4 stycznia 2018 r. na komisji wyjazdowej Rady do miejscowości Siciny i Lipowiec Rada stwierdziła, że prace budowlane prowadzone w w/w budynkach nie zostały zakończone, są na etapie stawiania stelaży i budowy ścianek działowych, nie są podłączone żadne media, brak wody i prądu itp. Brakowało także pozwolenia na budowę w miejscowości Lipowiec. Rada postanowiła zrobić dokumentację fotograficzną w/w budynków. Zostało wysłane pismo do Wojewody Dolnośląskiego Pana Pawła Hreniaka o dokonanie kontroli w/w zadania. Powołując się na Ustawę o dostępie do informacji publicznej zostało złożone pismo do Wójta o udostępnienie dokumentów dotyczących w/w zadania. Z uwagi na brak dostępu do dokumentów w trybie informacji publicznej 18 stycznia zostało złożone zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Głogowie o możliwości popełnienia przestępstwa przez Wójta Gminy Niechlów na podstawie art.271 ustawy z 6 czerwca 1997r Kodeksu Karnego. Dnia 29 stycznia 2018 roku, po wcześniejszym powiadomieniu wójta o planowanej komisji wyjazdowej mającej na celu zapoznanie się z postępowaniem prac w budynkach dla repatriantów, radni udali się do Wójta w celu przekazania pisma wnoszącego o powiadomienie kierownika budowy celem umożliwienia członkom rady zapoznania się z postępowaniem prac w budynkach i przydzielenie pracownika merytorycznego z urzędu gminy na czas trwania oględzin. Pani Wójt poinformowała członków rady, że pomimo otrzymanej informacji o planowanej komisji nie mogła skontaktować się z żadnym kierownikiem budowy i proponuje wyjazd za tydzień. Na prośbę rady, by poinformowała wykonawców w dniu wyjazdu przekazała, że w w/w budynkach trwa kontrola nadzoru budowlanego i kierownicy są zajęci oraz, że niestety, nie może przydzielić nam pracownika z urzędu, bo wszyscy są zajęci. Członkowie Rady

postanowili kontynuować komisję wyjazdową i udali się do miejscowości Siciny. Na miejscu nie zastali żadnej kontroli z nadzoru budowlanego, a po wejściu do budynku Siciny 74 członkowie stwierdzili, że prace remontowe trwają, zakres pozostałych prac jest bardzo duży. Została zrobiona dokumentacja fotograficzna. Do następnego budynku Siciny 78 komisja nie została wpuszczona, drzwi były zamknięte na klucz, a pani mieszkająca na dole poinformowała komisję, że pracownicy zamknęli drzwi i znajdują się na górze. Po zrobieniu dokumentacji fotograficznej na zewnątrz budynku komisja udała się do Lipowca, gdzie kierownik budowy poinformował komisję, że właściciel firmy remontującej zakazał wpuszczać kogokolwiek. Na miejscu komisja nie stwierdziła żadnej kontroli z nadzoru budowlanego. Po zrobieniu dokumentacji fotograficznej wokół budynku i zapoznaniu się z pracami remontowymi mieszkania komunalnego znajdującego się w tym samym budynku członkowie komisji zakończyli komisję wyjazdową. Komisja Rewizyjna trzykrotnie próbowała dokonać kontroli w zakresie prawidłowości wydatkowania środków finansowych dotyczących przyznanej dotacji celowej z budżetu państwa na wykonanie w systemie zaprojektuj i wybuduj – Adaptacji obiektu na budynek mieszkalny wielorodzinny z mieszkaniami dla repatriantów w miejscowościach Siciny 74, Siciny 78 i Lipowiec 17. Pomimo prawidłowych zawiadomień (według Rady) Wójt znajdowała przesłanki, by nie odbyła się kontrola zadania. Pierwsze posiedzenie miało odbyć się 15 lutego 2018 r. Dnia 14 lutego br. do biura rady wpłynęło pismo od Wójta informujące Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że pismo informujące o przeprowadzeniu kontroli zostało złożone niezgodnie ze statutem i ustawą o samorządzie.

Drugie posiedzenie kontrolne odbyło się 1 marca 2018r. Posiedzenie kontrolne zostało zakończone w związku z brakiem oryginałów dokumentów do wglądu.

Trzecie posiedzenie kontrolne odbyło się 14 marca 2018r., odczytano pismo podpisane przez sekretarz gminy Wioletę Stupnicką –Cencora informujące, że w związku z przebywaniem na urlopie kierownika urzędu, tj. wójta nie ma możliwości udziału lub wydania upoważnienia pracownikom gminy do wzięcia udziału w posiedzeniu kontrolnym.

W związku z powyższym komisja rewizyjna wystosowała pismo do Wójta o wskazanie terminu, kiedy będzie można uzyskać dostęp do oryginałów dokumentów lub potwierdzonych kopii dotyczących w/w zadania w celu przeprowadzenia skutecznej kontroli. W odpowiedzi Pani Wójt poinformowała, że ze względu na udostępnienie wszystkich dokumentów objętych zakresem kontroli na rzecz stosownych organów, tutejszy urząd nie dysponuje oryginałami ani dokumentami poświadczonymi za zgodność. Jednocześnie poinformowała że nie jest znany termin zwrotu przedmiotowych dokumentów.

Odmawiając kontroli jednocześnie zawiadomiła prokuraturę w Głogowie o próbie wyłudzenia diet przez Komisję Rewizyjną twierdząc, że komisja się zbiera, a nie kontroluje. Po przesłuchaniu członków Komisji Rewizyjnej Prokuratura odmówiła wszczęcia postępowania, natomiast zostało złożone zażalenie na postanowienie prokuratury przez Wójta.

Na pytania radnych, czy wpłynęły pisma dotyczące kontroli przez Urząd Wojewódzki, Pani Wójt poinformowała, że nie ma żadnej korespondencji w tym temacie.

Następną kwestią jest utracenie dotacji na kanalizację w wysokości 1 985 115,00zł (milion dziewięćset osiemdziesiąt pięć tysięcy sto piętnaście złotych 00/100). Dnia 07 grudnia 2016 r. Gmina Niechlów złożyła wniosek o przyznanie pomocy na operację typu „Gospodarka wodno- ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wnioskodawca, tj. Gmina Niechlów, dwukrotnie został wezwany do uzupełnienia błędów i braków we wniosku o przyznanie pomocy (pismem Nr P-1/349 z dnia 23.02.2017r. oraz 05.06.2017 r.). Pomimo tego do wniosku nie dołączono brakujących dokumentów :

a) Załącznik 2a- Oświadczenie właściciela lub współwłaściciela nieruchomości, że wyraża zgodę na realizację operacji trwale związanej z nieruchomością, jeżeli operacja realizowana jest na nieruchomości będącej w posiadaniu zależnym lub będącej przedmiotem współwłasności – dla wszystkich działek, na których będzie realizowana operacja;

b) Załącznik 4-decyzja o pozwoleniu na budowę, lub

Załącznik 5-Zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi, potwierdzone przez ten organ wraz z :

- oświadczeniem, w terminie 30 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu,

- potwierdzeniem właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych.

c) Załącznik 16- Decyzje, pozwolenia lub opinie organów administracji publicznej ,inne dokumenty potwierdzające spełnienie kryteriów przyznania pomocy, w tym kryterium regionalnego- które należy przedłożyć do wniosku o przyznanie pomocy, a nie wniosku o płatność

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Departament Obszarów Wiejskich i Zasobów Naturalnych, Wybrzeże J.Słowackiego12-14,50-411 Wrocław pismem z dnia 4 lipca 2017r. P-6/349 UM01-65150-UM0100074/16, odmówił przyznania pomocy na realizację operacji: Budowa kanalizacji sanitarnej we wsiach Naratów i Wroniniec - etap I budowa kanałów grawitacyjnych we wsi Naratów wskazując, że główną przyczyną odmowy było nieuzupełnienie braków we wniosku. Pani Wójt wielokrotnie pytana o to zadanie najpierw zapewniała Radę, że na pewno otrzymamy dotację, bo mamy tylko jedną oczyszczalnię ścieków w Niechlowie, następnie tłumaczyła, że to wina Starosty, ponieważ nie wydał decyzji o pozwoleniu na budowę.

Gmina Niechlów pismem z dnia 21 lipca 2017r wezwała Urząd Marszałkowski do usunięcia naruszenia prawa oraz złożyła Skargę do WSA we Wrocławiu w dniu 01.08.2017r. na decyzję Samorządu Województwa Dolnośląskiego. Wyrok WSA z dnia 8 listopada 2017r. oddalił skargę w całości, wskazując jednoznacznie, że istotne w świetle przepisów znaczenie ma fakt nieprzedłożenia niezbędnych dokumentów pomimo podwójnego wezwania do usunięcia braków (Sygnatura akt. III SA/Wr.603/17). W sprawie kanalizacji zostało wszczęte postępowanie prokuratorskie.

Pomimo pytań zadanych na komisji wspólnej 8 czerwca br. i prośby, żeby Pani Wójt przygotowała na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 11 czerwca w celu wypracowania wniosku w sprawie absolutorium pismo, jakie zostało złożone w celu odwołania się od wyroku WSA, Komisja Rewizyjna otrzymała tylko sygnaturę i informację, że to jest sygnatura sprawy. Wielokrotnie Pani Wójt pytana o istotne sprawy związane z wykonaniem budżetu informowała Radę, że zostaną poinformowani, jednak do tego nie dochodziło.

Na sesji absolutoryjnej Pani Wójt złożyła ustną skargę na Komisję Rewizyjną, że ta w projekcie opinii wysłanej do RIO dot. absolutorium napisała, że po ustnych wyjaśnieniach wójta podjęła taką decyzję. Pani Wójt stwierdziła że w obradach komisji nie uczestniczyła.

Rada Gminy Niechlów na sesji w dniu 26 lipca 2018r. podjęła uchwałę nr XLVIII/322/2018 w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów.

Uznała skargę za bezzasadną wskazując – zapis „po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta” w uchwale komisji rewizyjnej Rady Gminy Niechlów z dnia 11 czerwca 2018 r. w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za rok 2017 wynika z §67 ust.1 pkt.4 Statutu Gminy Niechlów. Komisja rewizyjna, odnosząc się do słów: „po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta” nie wskazuje, że odbyły się na komisji rewizyjnej. Jest to zapis ogólny i odnosi się do posiedzenia komisji wspólnej, która miała miejsce w dniu 8 czerwca, a na której to komisji Pani Wójt była i udzielała szczegółowych wyjaśnień. Posiedzenie Komisji rewizyjnej w dniu 11 czerwca było jawne, informacja zamieszczona była na stronie internetowej gminy, można było zapoznać się z wnioskiem komisji. Po podjęciu uchwały Pani Wójt miała możliwość zapoznania się z uchwałą, co też uczyniła i napisała pismo do RIO, że nie miała możliwości odnieść się do zarzutów zawartych w uchwale, bo nie uczestniczyła w komisji. W tym miejscu trzeba podkreślić, że od początku kadencji Pani Wójt nie uczestniczyła w żadnym posiedzeniu komisji rewizyjnej dotyczącej absolutorium. W każdej uchwale absolutoryjnej jest zapis „po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta”, a Pani Wójt nigdy nie wносиła uwag do tego zapisu, nie można też traktować wybiórczo uchwał tylko dlatego, że nie otrzymała absolutorium. Jeżeli brać pod uwagę opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, że wydaje opinię negatywną o uchwale rady Gminy Niechlów z powodu nie przeprowadzenia dyskusji na sesji, to zdaniem Rady dyskusja niczego by nie zmieniła w głosowaniu. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z pismem Pani wójt złożonym do RIO które otrzymali przed sesją. Nikt z radnych nie wniósł chęci dyskusji w tym temacie. W dużej części Pani Wójt omówiła to w sprawozdaniu wójta między sesjami. Były przygotowane slajdy z wykonanych

inwestycji, jednak o inwestycjach które były podstawą nieudzielenia absolutorium, nie udzielała informacji, a przecież tak zależało jej, żeby przedstawić argumentację komisji rewizyjnej.

Rada Gminy Niechlów na pierwszym miejscu stawia dobro Gminy i jej mieszkańców. Stara się żeby współpraca z wójtem układała się dobrze, ale w wyniku nieprawidłowości wynikających z niezgodnych z prawem podejmowanych decyzji nie może być biernym obserwatorem. Wójt niejednokrotnie wykorzystywała wydawaną gazetę gminną i gazetę o zasięgu lokalnym do oceny w niekorzystnym świetle członków rady, sugerując, że w poprzednich kadencjach radni mieli umarżane podatki, opisując, że radni nie pracują społecznie tylko mają wypłacane pensje, że donoszą do różnych instytucji, co wzbudza w pani wójt wstręt itp.

Podjęcie uchwały o nieudzieleniu absolutorium za 2017 rok jest świadomą decyzją Radnych - naruszenie dyscypliny finansowej przez Wójta jest dla większości oczywiste.

