

**Protokół Nr XXXVIII/2013
z sesji Rady Gminy Kuryłówka
odbytej dnia 2 grudnia 2013 r.**

W sesji udział wzięło 15 radnych na ogólną liczbę 15, co stanowi 100 % frekwencji. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.1.

Obradom przewodniczył *P. Stanisław Kotulski*, który powitał szanownych radnych, p. Tadeusza Halesiaka - Wójta Gminy, p. Romana Szałajko - Sekretarza Gminy, p. Andrzeja Szpetnara - Skarbnika Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych oraz pracowników Urzędu Gminy.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Gminy Kuryłówka i otworzył XXXVIII sesję Rady Gminy Kuryłówka.

Proponowany porządek obrad XXXVIII sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji surowców mineralnych - piasku kwarcowego w miejscowości Kulno, w gminie Kuryłówka – etap I.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Kuryłówka projektu pt. „Modernizacja 4 oddziałów przedszkolnych w Gminie Kuryłówka” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kuryłówka na lata 2014 – 2018.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Kuryłówka.
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Kuryłówka na 2014 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok na obszarze Gminy Kuryłówka.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz ustalenia dopłat do cen wody i ścieków wynikających z taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kuryłówka na okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuryłówka na lata 2013 – 2022.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy w 2013 r.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie sesji.

Do przedstawionego porządku obrad uwag nie zgłoszono.
Rada Gminy Kuryłówka przyjęła zaproponowany porządek obrad XXXVIII sesji. Przystąpiono do jego realizacji.

Ad.2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji surowców mineralnych – piasku kwarcowego w miejscowości Kulno, w gminie Kuryłówka – etap I.

P. M. Pawelec – Inspektor UG – poinformowała Państwa Radnych, że rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podkarpackiego stwierdzono nieważność Uchwały Nr XXXVI/202/2013 Rady Gminy Kuryłówka z dn. 25 września 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji surowców mineralnych – piasku kwarcowego w miejscowości Kulno, w gminie Kuryłówka.

Pan Jan Bulsza projektant mpzp Kulno – szczegółowo wyjaśnił przyczyny stwierdzenia nieważności Uchwały Nr XXXVI/202/2013 z 25.09.2013 r. Poinformował, że zgodnie z zaleceniami Wojewody dokonano poprawy rysunku będącego załącznikiem do uchwały, natomiast wszystkie zapisy uchwały pozostały bez zmian poza jednym zdaniem, w związku z tym występuje konieczność ponownego uchwalenia uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski – poprosił p. radnych o zadawanie pytań do projektu uchwały.

Pan Wójt T. Halesiak – wyjaśnił, że główną przyczyną stwierdzenia nieważności uchwały przez Wojewodę Podkarpackiego było niedokładnie wskazanie granic na rysunku będącym załącznikiem do uchwały. Zmiany naniesione na rysunek są uzgodnione z pracownikami Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego i powinno być wszystko dobrze zrobione.

P. M. Pawelec – Inspektor UG – poinformowała, że obecnie dostosowano rysunek do granic wskazanych w przystąpieniu do sporządzenia planu przyjętego uchwałą Rady Gminy Kuryłówka Nr X/57/2007 z dnia 17 lipca 2007 r. Poprosiła Państwa Radnych o ponowne podjęcie uchwały.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski - *poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji surowców mineralnych – piasku kwarcowego w miejscowości Kulno, w gminie Kuryłówka - etap I – „za” głosowało 15 radnych.*

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, jako - Uchwała Nr XXXVIII/212/2013 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 2 grudnia 2013 r. sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji surowców mineralnych – piasku kwarcowego w miejscowości Kulno, w gminie Kuryłówka – etap I – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Kuryłówka projektu pt. „Modernizacja 4 oddziałów przedszkolnych w Gminie Kuryłówka” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

P. J. Błoński – Dyrektor GZOS – omówił szczegółowo projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy P. S. Kotulski – poprosił p. radnych o zadawanie pytań do projektu uchwały.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Kuryłówka projektu pt. „Modernizacja 4 oddziałów przedszkolnych w Gminie Kuryłówka” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – „za” głosowało 15 radnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, jako - Uchwała Nr XXXVIII/213/2013 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Kuryłówka projektu pt. „Modernizacja 4 oddziałów przedszkolnych w Gminie Kuryłówka” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

P. A. Jandzińska – inspektor UG – omówiła szczegółowo projekt uchwały.

P. Radny S. Mazurek – zapytał, czy rolnik, który zawarł umowę dzierżawy nie jest zainteresowany zakupem tych gruntów?

P. A. Jandzińska – inspektor UG – poinformowała, że grunty te stanowią mienie wiejskie sołectwa Słoboda, a ich sprzedaż wymaga uzyskania zgody zebrania wiejskiego.

Przewodniczący Rady Gminy P. S. Kotulski – poprosił p. radnych o zadawanie pytań do projektu uchwały.

Innych pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – „za” głosowało 15 radnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, jako - Uchwała Nr XXXVIII/214/2013 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kuryłówka na lata 2014 – 2018.

P. A. Jandzińska – inspektor UG – omówiła szczegółowo projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski – zapytał, gdzie znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny w Kulnie wskazany w uchwale jako zasób mieszkaniowy Gminy Kuryłówka?

P. A. Jandzińska – inspektor UG – odpowiedziała p. Przewodniczącemu, że jest to ostatni dom po lewej stronie jadąc w kierunku Wólki Łamanej.

P. Wiceprzewodniczący Rady Z. Pleskacz – zwrócił się z zapytaniem do Pana Wójta. Zdaniem p. Wiceprzewodniczącego wszystkie lokale stanowiące zasób mieszkaniowy gminy są ładne, wyremontowane i w związku z tym, czy Pan Wójt ma pomysł na to co z nimi zrobić, ponieważ budynki nieużytkowane niszczeją?

Pan Wójt T. Halesiak – odpowiedział p. Wiceprzewodniczącemu, że część tych lokali jest już zajęta:

- budynek mieszkalny jednorodzinny w miejscowości Kulno - jest wynajęty dla mieszkańca gminy,
- lokal w budynku byłej Szkoły Podstawowej w Kulnie – w mieszkaniu zostanie ulokowany dzierżawca lokalu z byłego Komisariatu Policji w Kuryłówce, natomiast budynek po byłym komisariacie zostanie przeznaczony na potrzeby pracowników Urzędu Gminy. Pan Wójt proponuje ponadto, aby budynek byłej szkoły w Kulnie zaoferować do wynajmu dla innych klientów np. lekarzy, ośrodków zdrowia itp.,
- lokal w budynku byłej Szkoły Podstawowej w Jastrzębcu – jest wynajęty dla mieszkańca gminy,
- lokale w budynkach po byłych Szkołach Podstawowych w Ożannie i Wólce Łamanej – są traktowane jako rezerwa w trakcie kryzysu. Istnieje obowiązek prawny, aby gminy posiadały lokale zastępcze na wypadek różnego rodzaju klęsk żywiołowych.

Innych pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kuryłówka na lata 2014 – 2018– „za” głosowało 12 radnych, „przeciw” głosowało 0 radnych, „wstrzymało się” 3 radnych.

Uchwała została przyjęta jako - Uchwała Nr XXXVIII/215/2013 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kuryłówka na lata 2014 – 2018 – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Kuryłówka.

P. A. Jandzińska – inspektor UG – omówiła szczegółowo projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy P. S. Kotulski – poprosił p. radnych o zadawanie pytań do projektu uchwały.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Kuryłówka – „za” głosowało 11 radnych, „wstrzymało się” 4 radnych.

Uchwała została przyjęta jako - Uchwała Nr XXXVIII/216/2013 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Kuryłówka – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Kuryłówka na 2014 rok.

P. M. Filist – Inspektor UG – omówiła szczegółowo projekt uchwały.

Radny p. W. Borek – zwrócił się do p. Radnych, że w Gminie Kuryłówka jest najwyższy podatek rolny w całym powiecie. Do gminy Leżajsk nie możemy się przyrównywać, ale inne gminy np. Grodzisko, Nowa Sarzyna mają średnią cenę skupu żyta na poziomie 40 złotych.

P. radny W. Borek zaproponował, aby średnią cenę skupu żyta obniżyć z proponowanych 47,50 zł za 1 dt do 40 zł za 1 dt.

P. Wiceprzewodniczący Rady Z. Pleskacz – stwierdził, że nasza gmina nie ma jak się przyrównywać do Leżajska, ponieważ średnia cena żyta obniżona jest tam do 30 zł za 1 dt.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski – gmina Leżajsk posiada duże dochody z tytułu podatku od zakładów produkcyjnych znajdujących się na jej terenie, w związku z tym gmina ta jest dużo bogatsza od naszej i nie możemy się do niej przyrównywać.

Radna p. Z. Niemiec-Dziekan – zapytała w jakim sensie bogatszych? Gminę Leżajsk wyłączyliśmy. Wszędzie są poobniżane podatki, musimy mieć na uwadze, że nasze społeczeństwo jest coraz bardziej ubogie, ponieważ nie mają ludzie pracy i mamy tego świadomość. P. radna uważa, że skoro wszystkie podatki podwyższono to, dlaczego pozostawiono podatek od środków transportowych na tym samym poziomie?

Pan Wójt T. Halesiak – odpowiedział, że zaproponowane stawki podatkowe na 2014 rok są porównywalne z innymi gminami. Każda gmina ustala własne stawki podatkowe. My ustaliliśmy stawki podatkowe możliwe do przyjęcia. One nie są zadowalające zarówno dla gminy, jak i dla mieszkańców. Trzeba mieć na uwadze, że na podstawie podatków ustalane są dochody gminy, a na podstawie dochodów kalkuluje się wydatki budżetowe. Dobrze jest obniżyć podatki, ale trzeba mieć na uwadze z czego później wziąć środki finansowe na inwestowanie.

P. Wójt zwrócił się z zapytaniem do p. radnej Z. Niemiec- Dziekan, czy analizowała, że dochody własne naszej gminy stanowią zaledwie 17%?

Jeżeli zostaną uchwalone niższe podatki to gmina nie będzie inwestować, ponieważ braknie środków finansowych na wkład własny. P. Wójt uważa, że radni muszą wskazać w jaki sposób zbilansować budżet, jeżeli zechcą obniżyć podatki. Zdaniem p. Wójta podatki w naszej gminie zaproponowane są na poziomie średnim i powinny zostać przyjęte przez Państwa Radnych.

P. Radny W. Borek – zdaniem p. radnego na rozwój gminy ma wpływ obniżenie podatków.

Na terenie naszej gminy zamiera działalność gospodarcza, przedsiębiorcy zamykają swoje firmy. Wiele osób nie chce otwierać nowych działalności, ponieważ dużym obciążeniem są płatności podatków.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski – uważa, że aby rolnicy odczuli finansowo obniżenie podatku rolnego to należałoby zmniejszyć średnią cenę skupu żyta do ok. 20 zł za 1 dt. Znaczna ilość gospodarstw na terenie gminy to gospodarstwa niewielkie obszarowo, a w skali roku zaproponowana średnia cena skupu żyta to zaledwie kilkanaście złotych więcej od ceny obniżonej.

Sołtys sołectwa Brzyska Wola p. M. Cichoń – zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy i do Pana Wójta, aby nie podnosić podatków i ich nie umarzać, ponieważ doszło do niego wiele komentarzy, że bogatym się umarza podatki a biednym nie.

Pan Wójt T. Halesiak – nie zgadza się z p. sołtysem i prosi o wskazanie osoby, która ma umorzony podatek na wyższą kwotę. Obecnie nie ma prawie wcale umorzeń podatku, a jeżeli są to tylko i wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach np. gdy rolnika dotknie jakaś klęska (padnie mu zwierzę – wówczas umorzenie wynosi w granicach ok. 50 - 100 zł i w wyjątkowych sytuacjach 200 zł).

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski – zapytał p. radnego W. Borek, czy składa oficjalny wniosek w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta ?

P. Radny W. Borek – potwierdził, że składa oficjalny wniosek w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Kuryłówka na 2014 rok do kwoty 40 zł za 1 dt.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski poddał pod głosowanie wniosek p. radnego W. Borek „średnią cenę skupu żyta przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Kuryłówka na 2014 rok obniżyć do kwoty 40 zł”.

„Za” głosowało 4 radnych, „przeciw” głosowało 10 radnych, „wstrzymał się” 1 radny.

Wniosek radnego p. W. Borek w sprawie „obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Kuryłówka na 2014 rok obniżyć do kwoty 40 zł” nie uzyskał akceptacji radnych i został odrzucony.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Kuryłówka na 2014 rok – „za” głosowało 11 radnych, „przeciw” głosowało 4 radnych.

Uchwała została przyjęta jako - Uchwała Nr XXXVIII/217/2013 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa

obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Kuryłówka na 2014 rok – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok na obszarze Gminy Kuryłówka.

P. M. Filist - Inspektor UG - omówiła szczegółowo projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski – poprosił p. radnych o zadawanie pytań do projektu uchwały.

P. Wiceprzewodniczący Rady Z. Pleskacz – podatki każdy musi płacić. P. Wiceprzewodniczący porównywał stawki podatków w sąsiednich gminach i są one albo bardzo niskie bądź też średnie. Jego zdaniem jeżeli ceny towarów wrastają to nigdy ich się nie obniża.

P. Wiceprzewodniczący uważa, że podniesienie podatku od budynków związanych z działalnością gospodarczą od 1 m² powierzchni użytkowej z 21 zł do 22 zł ograniczy podmioty prowadzące działalność gospodarczą, nie będzie miejsc pracy.

P. Wiceprzewodniczący złożył wniosek, aby podatek od gruntów związanych z działalnością gospodarczą od 1 m² pow. pozostawić na poziomie roku ubiegłego tj. 0,80 zł oraz podatek od budynków związanych z działalnością gospodarczą od 1 m² pow. użytkowej również pozostawić bez zmian tj. 21 zł.

Poinformował, że wnioskuje w sprawie powyższej i prosi o przegłosowanie jego propozycji.

P. Wójt T. Halesiak – poinformował, że każdy z radnych może zgłaszać propozycje do projektu uchwały, ponieważ w tym celu zwoływane są sesje Rady Gminy.

P. Wójt dokonał analizy stawek podatku od nieruchomości:

- podatek od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych od 1 ha pow. oraz podatek od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym nie występują na terenie naszej gminy, w związku z tym zaproponowałem maksymalne stawki podatkowe,

- podatek od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego oraz podatek od pozostałych budynków lub ich części, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego - zaproponowałem stawki na poziomie z roku ubiegłego,

- tylko w czterech pozycjach stawek podatku od nieruchomości zaproponowałem niewielkie podwyższenie,

- natomiast podatek od budowli zaproponowałem obniżenie do poziomu 0,25%.

Być może zaproponowana stawka podatku od budynków związanych z działalnością gospodarczą jest za wysoka, ale przekładając to na wpływy do budżetu z tego tytułu nie jest to dużo, a trzeba mieć na uwadze, że są to środki finansowe które zwiększają dochody budżetowe gminy i umożliwiają realizację wielu zadań.

Nawiązując do tematu ograniczania rozwoju przedsiębiorstw, zdaniem p. Wójta nie rozwijają się one, ponieważ dużą barierą w pierwszej kolejności są składki ZUS, następnie utrudnienia ze strony Urzędu Pracy a dopiero w ostatniej kolejności lokalne podatki. Inne gminy mają stworzone warunki dla rozwoju przedsiębiorczości, natomiast nasza gmina ich nie posiada, ponieważ nie mamy uzbrojonych terenów o pow. 20, czy 30 ha, przeznaczonych po działalność gospodarczą. Wszystkie

grunty o dużym areale zostały przekazane do Agencji Nieruchomości Rolnej przed nastaniem mojej kadencji, i nie mogę zrozumieć dlaczego tak postąpiono. Gdyby takie działki występowały na terenie naszej gminy, to na pewno moglibyśmy zaproponować warunki do rozwoju przedsiębiorczości.

P. Wójt uważa, że stawki podatkowe które przedstawił Radzie Gminy są symboliczne i nie można się porównywać do innych gmin.

P. Wiceprzewodniczący Rady Z. Pleskacz – zapytał, ile wynoszą stawki podatku od środków transportowych?

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski – poprosił o przedstawienie stawek podatku od środków transportowych i zaproponował, aby uchwałę skierować i przekazać radnym.

P. Wójt T. Halesiak – zobowiązał się, że na pewno tak uczyni.

P. M. Filist – Inspektor UG – szczegółowo przedstawiła stawki podatku od środków transportowych.

P. Radna Z. Niemiec-Dziekan – zapytała, jaki jest procent ściągłości podatku od środków transportowych w ubiegłym roku? W jaki sposób gmina egzekwuje ich ściągłość?

P. Wójt T. Halesiak – odpowiedział p. radnej, że nie wszyscy podatnicy płacą ten podatek, wówczas wystosowujemy upomnienia, oraz przekazujemy sprawę do komornika sądowego. Obecnie mamy trzech podatników od których nie możemy ściągnąć należności, natomiast reszta podatników jest wypłacalna.

P. Wójt poinformował, że dochody budżetu gminy z tytułu podatku od środków transportowych wynoszą zaledwie 40 tyś. zł.

Dochody budżetowe z tytułu podatku rolnego kształtują się na poziomie ok. 300 tyś. zł, z czego trzeba mieć na uwadze, że dużo jest gleb 5 i 6 klasy, które są zwolnione z podatku. Największe podatki płacą rolnicy z miejscowości Tarnawiec i Jastrzębiec, ponieważ występują tam gleby lepszej klasy.

P. Radna Z. Niemiec-Dziekan – zapytała, czy został komuś umorzony podatek od środków transportowych?

P. Wójt T. Halesiak – odpowiedział, że nikomu nie umorzono w tym roku podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski poddał pod głosowanie wniosek p. Wiceprzewodniczącego Z. Pleskacz następującej treści:

„Podatek od gruntów związanych z działalnością gospodarczą od 1 m² powierzchni pozostawić na poziomie 0,80 zł, podatek od budynków lub ich części związanych z działalnością gospodarczą od 1 m² powierzchni użytkowej pozostawić na poziomie 21 zł”.

„Za” głosowało 4 radnych, „przeciw” głosowało 11 radnych, w związku z powyższym wniosek P. Wiceprzewodniczącego Z. Pleskacz nie uzyskał akceptacji i został odrzucony przez radnych.

P. Radny T. Kyć – złożył wniosek, aby podatek od budynków lub ich części związanych z działalnością gospodarczą od 1 m² pow. użytkowej obniżyć o 0,50 zł z proponowanych 22 zł do 21, 50 zł.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski poddał pod głosowanie wniosek radnego p. T. Kyć następującej treści „podatek od budynków lub ich części związanych z działalnością gospodarczą od 1 m² pow. użytkowej obniżyć o 0,50 zł z proponowanych 22 zł do 21, 50zł”.

„Za” głosowało 15 radnych, w związku z czym wniosek radnego p. T. Kyć uzyskał akceptację i został przyjęty przez radnych Rady Gminy.

P. Radna Z. Niemiec-Dziekan – skoro jest tak niewielu rolników w Kuryłówce p. radna wnioskuje, aby obniżyć podatek od budynków mieszkalnych lub ich części od 1 m² pow. użytkowej z proponowanych 0,65 zł do 0,40 zł.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski poddał pod głosowanie wniosek radnej p. Z. Niemiec-Dziekan następującej treści „podatek od budynków mieszkalnych lub ich części od 1 m² pow. użytkowej obniżyć z proponowanych 0,65 zł do 0,40 zł”.

„Za” głosowało 4 radnych, „przeciw” głosowało 11 radnych, w związku z powyższym wniosek radnej p. Z. Niemiec-Dziekan nie uzyskał akceptacji i został odrzucony przez radnych Rady Gminy.

Innych pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski - poddał pod głosowanie projekt uchwały ze zmianami w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok na obszarze Gminy Kuryłówka – „za” głosowało 11 radnych, „przeciw” głosowało 4 radnych.

Uchwała została przyjęta jako - Uchwała Nr XXXVIII/218/2013 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok na obszarze Gminy Kuryłówka – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz ustalenia dopłat do cen wody i ścieków wynikających z taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kuryłówka na okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o. – omówił szczegółowo projekt uchwały.

P. Radny Z. Walilko - opłata za odczyt wodomierza głównego i rozliczenie należności za wodę i ścieki w wysokości 2,49 +VAT naliczana jest co miesiąc, a ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o. odczytują wodomierze raz na trzy miesiące. Mieszkańcy żądają, aby odczyty były robione miesięcznie, skoro tak ponoszą opłaty.

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o.- odpowiedział, że opłata abonamentowa jest wyliczona jako średnia. Jeżeli odczyty wodomierza będą przeprowadzane comiesięcznie, to na pewno wpłynie to na podwyższenie stawki abonamentowej.

P. Prezes poinformował, że gdy wprowadzono opłatę abonamentową to obniżono cenę wody o 0,03 zł za 1 m³ oraz, że w ramach opłat abonamentowych są wymieniane wodomierze, za które mieszkańcy już nie płacą.

P. Radny Z. Waliłko - z tytułu opłaty abonamentowej za odczyt wodomierza trzeba zapłacić rocznie ponad 30 zł.

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o.- zapytał p. radnego Z. Waliłko, czy ma wiedzę na temat tego, ile opłat stałych wliczanych jest za odczyt energii elektrycznej? Opłata abonamentowa za odczyt wodomierzy, którą ponoszą mieszkańcy gminy pozwala, aby w jej ramach pokryć koszty wymiany wodomierzy.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski – w ramach wszystkich usług naliczane są opłaty abonamentowe.

P. Wiceprzewodniczący Rady Z. Pleskacz – wielu mieszkańców pyta, dlaczego ponoszą opłatę co miesiąc, a odczyty nie są dokonywane co miesiąc. Mieszkańcy płacą za coś, czego nie było.

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o.- jeżeli będziemy dokonywać odczytów co miesiąc to opłata abonamentowa będzie na pewno wyższa.

P. Wiceprzewodniczący Rady Z. Pleskacz – zapytał, w jakiej innej gminie są pobierane opłaty abonamentowe za odczyt wodomierza dodatkowego (podlicznika) tak jak jest to u nas.

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o.- uważa, że nikogo nie zmuszano do montażu podlicznika. Poinformował, że podlicznik wymaga dodatkowych czynności związanych z odczytem, w związku z tym naliczana jest opłata abonamentowa za jego odczyt.

P. Radna Z. Niemiec-Dziekan – zapytała o stawkę opłaty abonamentowej dla odbiorców wody i ścieków rozliczanych na podstawie przeciętnych norm zużycia wody za rozliczenie należności w wysokości 4,33 zł +VAT/za miesiąc.

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o.- poinformował, że rozporządzenie w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków określa z czego składa się opłata abonamentowa.

Prezes p. W. Mynart odpowiedział p. radnej Z. Niemiec-Dziekan, że ZGK Sp. z o.o., że na cenę o którą pyta składa się rozliczenie należności oraz wystawienie faktury. ZGK w Kuryłówce obsługuje obecnie ok. 47 mieszkańców, którzy rozliczają się na podstawie przeciętnych norm zużycia wody.

P. Radna Z. Niemiec-Dziekan – zapytała, czy osoby, które mają duże kwoty do zapłaty za zużytą wodę i odprowadzanie ścieków mogą comiesięcznie uregulowywać swoje należności, ponieważ ciężko jest jednorazowo zgromadzić dużą kwotę pieniędzy.

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o.- odpowiedział, że nie można w ten sposób regulować należności, należy je wpłacać jednorazowo po otrzymaniu faktury, w innym przypadku trzeba by było wystawiać trzy faktury.

P. Radny T. Łapka – zaproponował, aby z projektu uchwały usunąć zapis, że opłaty za odczyt wodomierzy są pobierane co miesiąc, a wpisać, że są pobierane za odczyt.

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o.- jeżeli odczyty będą dokonywane miesięcznie wzrośnie wysokość opłaty abonamentowej.

P. Radny T. Łapka – zapytał, jak naliczać opłaty abonamentowe w przypadku osiedli mieszkaniowych, czy płacić za wodomierz główny czy podliczniki?

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o.- odpowiedział, że w sprawie wspólnoty mieszkaniowej w Dąbrowicy rozmawiał z p. Michałakiem. Zaproponowałem następujący sposób: my naliczamy opłatę abonamentową za wodomierz główny, którą obciążamy wspólnotę mieszkaniową, natomiast wspólnota może spisywać podliczniki u swoich mieszkańców i pobierać od nich opłatę abonamentową. Obecnie mamy problem z odczytem podliczników u mieszkańców wspólnoty, ponieważ często nie ma nikogo w domu.

P. Radny J. Szczap – poinformował, że ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o. dopuszcza montaż podliczników, co jest dużym plusem dla wielu mieszkańców. W innym przypadku, gdyby ich nie było odbiorca musiałby ponosić opłatę całościowo za odprowadzanie ścieków na podstawie zużycia wody, a gdy ma podlicznik nie płaci za ścieki, które wytwarza np. do celów gospodarczych. W ten sposób wielu odbiorców indywidualnych zyskuje na montażu podliczników.

P. Radny T. Łapka – zapytał, czy w 2012 bądź w 2013 r. złożono oficjalny wniosek do wykonawcy bądź projektanta kanalizacji odnośnie poprawy działania przepompowni ściekowych w miejscowościach Ozanna i Dąbrowica?

P. radny uważa, że przepompownie te pracują nieprawidłowo, ponieważ wydzielają nieprzyjemny odór.

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o.- wiadomo, że w kanalizacji nie płyną „perfumy” tylko ścieki. Na nieprzyjemny zapach z kanalizacji ściekowej ma wpływ wiele czynników, m.in. duża wilgotność i mały ruch powietrza, a największy odór jest wtedy kiedy niektórzy mieszkańcy przepompowują ścieki z szamba do kanalizacji.

Regularnie na osiedlu w Dąbrowicy niedrożne są przepompownie, przy ich udrażnianiu można znaleźć wiele rzeczy np. dużo szmat, cegły, chwasty z plewienia, dużo patyczków kosmetycznych.

Należy edukować mieszkańców, aby nie wrzucali do ścieków takich rzeczy, ponieważ przyczynia się to do niedrożności przepompowni.

P. Radny T. Łapka – zaproponował, że przy okazji organizowania zebrania wiejskiego zaprosi p. Prezesa ZGK W. Mynarta, aby przedstawił te informacje mieszkańcom.

P. Radna Z. Niemiec-Dziewan – uważa, że jeżeli w danym miesiącu nie ma odczytu wodomierza to nie powinna być ponoszona opłata abonamentowa. Zdaniem p. radnej źle sformułowano zapis w uchwale, ponieważ nie ma odczytów co miesiąc za które są pobierane opłaty.

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o.- inne zakłady komunalne również naliczają opłaty abonamentowe co miesiąc, a robią odczyty raz na kwartał.

P. Radny S. Mazurek – zapytał, czy radca prawny przejrzał zapisy projektu uchwały. Skoro zapis projektu uchwały budzi wątpliwości to nie wie jak nad nim głosować.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski – uważa, że zapis projektu uchwały nie budzi żadnej wątpliwości. W projekcie uchwały nie ma zapisu, że inkasent ma robić odczyt wodomierza co miesiąc. Radca prawny parafował projekt uchwały i wszystko jest zgodne z prawem. Koszty odczytu wodomierza są rozbite na 12 miesięcy i w związku z tym jest opłata abonamentowa miesięczna.

P. Wiceprzewodniczący Rady Z. Pleskacz – zapytał, jak p. Prezes ZGK Sp. z o.o. zakończył sprawę p. Kubraka?

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłowce Sp. z o.o.- p. Kubrak wykorzystuje wodę z własnej studni i odprowadza ją do kanalizacji ściekowej, ma zamontowany wodomierz. Uważa, że skoro korzysta z własnej wody powinien płacić tylko opłatę abonamentową jako ryczałtowiec. ZGK musi zrobić odczyt jego wodomierza, aby sprawdzić czy korzystał z wody, w związku z tym chcemy pobrać opłatę, a p. Kubrak z tym się nie zgadza. Zaproponowaliśmy p. Kubrakowi, aby zdemontować wodomierz i zaplombować przyłącz wodociągowy, i wtedy będzie tylko opłata abonamentowa ryczałtowa. On się na to nie zgadza, i w związku z tym powstała różnica stanowisk.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski - przytoczył sytuację, że gdy nie ma zużycia energii elektrycznej to i tak trzeba ponieść koszt opłaty abonamentowej.

P. Wiceprzewodniczący Rady Z. Pleskacz – cena netto 1 m³ odprowadzanych ścieków wzrosła o 0,10 zł i będzie wynosić 4,10 zł +VAT. P. wiceprzewodniczący uważa, że w sąsiednich gminach stawki opłat za wodę i ścieki są niższe. Jeżeli nie będzie dopłat do ceny wody i ścieków ze strony gminy, to co wtedy będzie?

Zwrócił się do p. Wójta, że zawsze mówił, że im więcej będzie ścieków (tzn. więcej miejscowości skanalizowanych) to niższa będzie stawka opłat za ich odprowadzanie.

P. Wiceprzewodniczący uważa, że można wybudować swoją oczyszczalnię ścieków, wtedy nie będziemy uzależnieni od opłat narzuconych przez MZK Leżajsk. Gdyby powstała nasza oczyszczalnia, to miałaby wielu odbiorców z terenu całej gminy.

P. Wójt T. Halesiak – przyznał rację, że zawsze powtarzał „im więcej będzie kanalizacji na terenie gminy tym będzie taniej”.

Gdy prowadzę rozmowy z Prezesem ZGK Sp. z o.o na temat kalkulacji kosztowej nie mogę uwierzyć dlaczego cena odprowadzanych ścieków rośnie i nie mogę się z tym pogodzić. Trzeba mieć na uwadze jak duże koszty stanowi amortyzacja i podatek od budowli. Dotychczas nie było kosztów amortyzacyjnych, które są ogromne, ponieważ wynoszą ok. 1/3 ceny odprowadzanych ścieków. Istniejąca sieć wodociągowa jest przestarzała, natomiast sieć kanalizacyjna jest nowa, ma ogromną wartość i w związku z tym jest duża amortyzacja.

P. Wójt podjął temat oczyszczalni ścieków w Starym Mieście, do której odprowadzamy wszystkie ścieki. Do tej pory wariant odprowadzania ścieków do tej oczyszczalni był najlepszy, ale nie wiadomo jak długo tak będzie, ponieważ MZK w Leżajsku ciągle podwyższa cenę za odprowadzanie ścieków. Koszt własnej oczyszczalni ścieków jest ogromny w granicach ok. 4 mln zł. Skąd pozyskać dofinansowanie na taką inwestycję, a następnie utrzymać taką oczyszczalnię. Wówczas zaistniałaby konieczność podniesienia stawek cenowych odprowadzanych ścieków o ok. 2-3 zł.

P. Radny T. Łapka – zwrócił się z prośbą do p. Wójta. W związku z tym, że gmina jest 100% udziałowcem w ZGK Sp. z o.o., należy dbać, aby pieniądze uzyskane z amortyzacji zostały należycie wykorzystane np. na odbudowę linii wodociągowych.

P. Radny S. Mazurek – zapytał, kiedy w Jastrzębcu będzie wybudowana kanalizacja sanitarna? P. radny uważa, że sensownym byłoby przyłączyć nowo budowaną sieć kanalizacyjną w Brzyskiej Woli do oczyszczalni ścieków znajdującej się w miejscowości Zagródki. Zapytał, czy był rozważany taki wariant.

P. Wójt T. Halesiak – poinformował, że były prowadzone negocjacje przez długi okres czasu, bo prawie 2 lata. Zakończyło się to tym, że aby móc odprowadzać ścieki do tej oczyszczalni musielibyśmy dofinansować koszty jej rozbudowy.

P. W. Mynart – Prezes ZGK w Kuryłówce Sp. z o.o.- poinformował, że za przyłączenie do oczyszczalni ścieków w Zagródkach zażądano wpłaty 1,5 mln zł.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski – poprosił o zadawanie pytań związanych z projektem uchwały, a inne sprawy można poruszyć w punkcie dotyczącym wolnych wniosków.

Innych pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz ustalenia dopłat do cen wody i ścieków wynikających z taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kuryłówka na okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.- „za” głosowało 11 radnych, „przeciw” głosowało 2 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, jako – Uchwała Nr XXXVIII/219/2013 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz ustalenia dopłat do cen wody i ścieków wynikających z taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kuryłówka na okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.– stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Sekretarz Gminy p. R. Szalajko – omówił szczegółowo projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski – poprosił p. radnych o zadawanie pytań do projektu uchwały.

P. Radny R. Socha – zapytał, ile podmiotów występuje na terenie gminy, które mają zezwolenie na wywóz nieczystości?

P. Wójt T. Halesiak – odpowiedział p. radnemu, że występuje 5 takich podmiotów, w tym jeden obecnie zrezygnował.

Sołtys sołectwa Brzyska Wola p. M. Cichoń – zapytał, ile takie pozwolenie kosztuje, aby móc świadczyć usługi związane z wywozem nieczystości ciekłych dla mieszkańców gminy?

P. Wójt T. Halesiak – poinformował, że nie jest to zezwolenie płatne, jednakże podmiot ubiegający się o nie musi spełniać warunki niezbędne do wydania zezwolenia.

Innych pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - „za” głosowało 10 radnych, „przeciw” głosowało 0 radnych, „wstrzymało się” 5 radnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, jako – Uchwała Nr XXXVIII/220/2013 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuryłówka na lata 2013 – 2022.

Skarbnik Gminy p. A. Szpetnar – poprosił Wysoką Radę, aby mógł omówić łącznie dwa projekty uchwał tj. projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuryłówka na lata 2013-2022 oraz projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy w 2013 r., ponieważ są to projekty które są bezpośrednio ze sobą powiązane.

Radni Rady Gminy Kuryłówka wyrazili zgodę.

Skarbnik Gminy p. A. Szpetnar – omówił szczegółowo projekty uchwał.

P. Radna Z. Niemiec-Dziewan – zapytała, kto wykonywał prace przy remoncie budynku po byłym komisariacie Policji w Kuryłówce?

Skarbnik Gminy p. A. Szpetnar – odpowiedział, że prace remontowe wykonywali pracownicy prac publicznych oraz pracownicy Spółdzielni „Rozwój”.

Innych pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuryłówka na lata 2013 – 2022- „za” głosowało 12 radnych, „przeciw” głosowało 0 radnych, „wstrzymało się” 3 radnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, jako – Uchwała Nr XXXVIII/221/2013 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuryłówka na lata 2013 – 2022 – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy w 2013 r.

Projekt uchwały został omówiony przez Skarbnika Gminy p. A. Szpetnara w poprzednim punkcie porządku obrad.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy w 2013 r. – „za” głosowało 12 radnych, „przeciw” głosowało 0 radnych, „wstrzymało się” 3 radnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, jako – **Uchwała Nr XXXVIII/222/2013 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy w 2013 r.** – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady, o godz. 10.10 ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Ad. 13. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Gminy p. S. Kotulski o godz. 10.15 wznowił obrady, po czym poinformował, że musi opuścić zebranych i upoważnia P. Wiceprzewodniczącego Rady Z. Pleskacz do prowadzenia dalszych obrad.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Z. Pleskacz.

P. Wójt T. Halesiak - odpowiedział na wnioski zgłoszone na sesji w dniu 25 września 2013 r.:

1) wniosek *P. Radnego D. Kusy* – nawieść tłucznia na drogę Dąbrowica – Podług

Odp. p. Wójta: proponuję, aby zadanie to wykonać przy współpracy z p. sołtysem.

2) wniosek *P. Radnego W. Borek* – wykonać chodnik przy drodze powiatowej jadąc w kierunku Tarnawca.

Odp. p. Wójta – nie da się tego wykonać, ponieważ wszystko musi być zgodne z projektem.

3) wniosek *P. Radnego W. Borek* – odprowadzenie wody z rowu obok p. Cichonia

Odp. p. Wójta – według naszej oceny mija się to z celem, nie wiem jak rozwiązać ten problem, ale odprowadzenie wody z tego rowu nie jest dobrą propozycją.

4) *P. Radny T. Łapka* – odczytał wnioski jakie zostały zgłoszone na posiedzeniu komisji oświaty w dniu 23 września 2013 r. tj.;

a) termomodernizacja budynku Szkoły w Dąbrowicy,

b) remont dachu w Dąbrowicy – budynek szkoły,

c) remont pomieszczeń biblioteki szkolnej w Brzyskiej Woli,

d) przeciek na Sali gimnastycznej w Brzyska Wola,

Odp. p. Wójta – poinformował, że obecnie są zarezerwowane duże nakłady na inwestycje w projekcie budżetu na 2014 r., zgłaszać propozycje do przyszłego projektu. Sprawa przecieku na Sali gimnastycznej w Brzyskiej Woli została rozwiązana.

5) wniosek *P. Radnego K. Lewkowicz* – poprosił o zwrócenie się do KPP w Leżajsku o częstsze patrole stacji uzdatniania wody w Brzyskiej Woli

Odp. p. Wójta – dokonano zgłoszenia policjantom.

6) *P. Radny Z. Walilko* – zapytał, kto odpowiada za dowóz dzieci z Kulna do i ze szkoły. Ostatnio miało miejsce zdarzenie, że dziecko z Kulna pojechało do Jastrzębca.

Odp. p. Wójta – sprawdzono sprawę, dziecko z Kulna pojechało do Jastrzębca, ale cały czas było pod opieką, matka dziecka nie zgłasza żadnych zastrzeżeń.

7) *P. Radny R. Socha* – poprosił, aby zwrócić się z pismem do policji o częstsze patrole oraz z apelem do księży w sprawie wałęsających się psów po wsi.

Odp. p. Wójta – temat nierozwiązany, problem z wałęsającymi się psami jest kłopotliwy w skali całego kraju.

8) *P. Radny K. Lewkowicz* – pracownik ZGK Sp. z o.o. – samochód śmieciarka został podrapany przez gałęzie zwisające nad drogami gminnymi, ale w ramach gwarancji zostanie podmalowany. Poprosił sołtysa Kuryłówki o pomoc w usunięciu tych zakrzaceń.

Odp. p. Wójta – poinformował, że Sołtys z Kuryłówki zwrócił się z tym problemem do Wójta, a ten proponuje, aby wspólnie rozwiązać ten problem.

9) *P. Sołtys wsi Słoboda Z. Socha* – ZGK Sp. z o.o. remontuje drogi gminne nawożąc kamień drogowy wraz z rozplantowaniem i jako wykonawca chce naliczać dodatkowo rozwożenie tego kamienia po drogach polnych. Jak my to mamy naliczać.

Odp. p. Wójta – temat został załatwiony.

10) *P. Radny W. Borek* – zapytał kiedy będzie robiony projekt oświetlenia ulicznego?

Odp. p. Wójta – już przystępujemy do opracowania projektu.

11) *P. Radny T. Łapka* – wykonać oświetlenie obok p. Augustyna w Dąbrowicy.

Odp. p. Wójta – mam wątpliwości, czy robić oświetlenie dla jednego domu, ponieważ koszty są ogromne.

12) *P. Radny T. Kyć* – utwardzić drogę w Koloni Polskiej ok. 150 m „Nagórnice – Biele”.

Odp. p. Wójta – również widzę taką potrzebę, ale na razie nie ma możliwości finansowych, być może pojawią się w przyszłym roku.

P. Radny T. Kyć – zwrócił się do Prezesa ZGK Sp. z o.o. w sprawie przyłączy kanalizacyjnych wykonywanych w miejscowości Słoboda. U p. radnego na posesji było wykonywane przyłącze. Wykonawca zakończył je w odległości 1,5 m od domu i poinformował, że za resztę prac trzeba dopłacić oddzielnie.

P. radny uważa, że wykonawca przystępując do przetargu nie rozeznał terenu, zaoferował niską cenę w przetargu. Definicja przyłączy jasno określa, że ma być ono wykonane od instalacji wewnętrznej do granicy nieruchomości lub studzienki kanalizacyjnej.

P. radny ma podpisaną umowę z ZGK Sp. z o.o. na wykonanie przyłączy kanalizacyjnego, i czy w związku z tym ma wykonać dwa przyłączy? Ma zastrzeżenia, co do wykonania przyłączy, ponieważ został zakończony w odległości 1,5 m od domu, a resztę ma wykonać na swój koszt? Ostrzega mieszkańców Brzyskiej Woli, że tak ma wyglądać wykonanie przyłączy kanalizacyjnego. P. radny poinformował, że gdyby wiedział, że tak to będzie wyglądało, to na pewno nie podpisałby tej umowy.

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – definicji przyłączy kanalizacyjnego nie można przyrównywać do definicji przyłączy wodociągowego. To są dwie odrębne definicje i te przyłączy całkowicie inaczej się wykonuje.

Projekt przyłączy na posesji p. radnego wskazywał trasę, a p. radny chciał inną trasę poprowadzić przyłączy.

P. Radny T. Kyć – ja chcę przyłączy tą samą trasą, która jest w projekcie, tyle tylko, że nie pozwoliłem rozkopać kostki brukowej.

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – konsultował tę sprawę z wykonawcą przyłączy. Ze ścianą budynku mieszkalnego kończy się przyłączy, a dalej jest instalacja. Na potrzeby projektu w sprawie dofinansowania budowy kanalizacji sanitarnej obowiązuje inna definicja przyłączy kanalizacyjnych opracowana przez Ministra Rolnictwa.

P. Radny T. Kyć – zapytał, która definicja jest ważniejsza?

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – definicja wskazana przy projekcie z którego uzyskano dofinansowanie na budowę kanalizacji sanitarnej.

P. Radny T. Kyć – zapytał ponownie dlaczego przyłączy zakończono 1,5 m od domu?

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – ze względów technicznych, dany Panu metr rury i nie będzie problemu.

P. Radny T. Kyć – ma zastrzeżenia, ponieważ ma do zapłaty 800 zł za wykonane przyłączy, a gdzie te 45 % dofinansowania na które się zgodził.

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – wyjaśnił wszystkim, że metr wykonywanego przyłącza kosztuje ok. 50 zł, trzeba zapłacić za dodatkowe studzienki – 270 zł+ VAT, oraz za inwentaryzację powykonawczą, która kosztuje 199 zł+VAT.

Poinformował p. radnego T. Kyć, że w kosztach 800 zł jest wliczona także inwentaryzacja powykonawcza. Wykonując przyłącza kanalizacyjne musimy opierać się na definicji Ministra Rolnictwa.

P. Radny T. Kyć – stoi na stanowisku, że przyłącz powinien być wykonany włącznie z wpięciem do instalacji wewnętrznej budynku.

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – poinformował, że przyłącz wodociągowy ma być wykonany do wodomierza, natomiast przyłącz kanalizacyjny do ściany budynku mieszkalnego.

P. Wiceprzewodniczący Rady Z. Pleskacz – opowiedział, jak wyglądały prace związane z wykonywaniem przyłączy kanalizacyjnych w miejscowości Kuryłówka. Podsumował, że nie było takich problemów.

Sołtys sołectwa Brzyska Wola p. M. Cichoń – zapytał Radnych oraz P. Wójta, dlaczego rzucono „kość niezgody” między mieszkańców gminy. Mieszkańcy innych miejscowości płacili jednakowo po 750 zł od przyłącza kanalizacyjnego, a w miejscowościach Brzyska Wola, Słoboda i Wólka Łamana jest inaczej. Zapytał p. Wójta dlaczego jest inaczej skoro miała być jedna cena?

P. Wójt T. Halesiak – potwierdził, że tak przewidywał, że będzie jedna cena za wykonanie przyłącza. Nastąpiła jednak zmiana przepisów prawnych, gmina nie może zajmować się wykonywaniem przyłączy. P. Wójt poinformował, że nie ma wpływu na cenę przyłączy. Środki z NFOŚiGW na dofinansowanie przyłączy w wysokości 45% to dość duża suma dofinansowania. Są tacy, którzy będą mieć większe koszty a inni mniejsze, w związku z tym zabiegaliśmy o dofinansowanie. Tylko 169 odbiorców podpisało umowę na wykonanie przyłączy, średni koszt przyłącza wyniesie ok. 800 zł.

Sołtys sołectwa Brzyska Wola p. M. Cichoń – dofinansowanie na budowę przyłączy ma wynosić 45%, z tego rolnik musi jeszcze odprowadzić podatek dochodowy do Urzędu Skarbowego. Pan sołtys zapytał, ile zostanie z tego dofinansowania? Jego zdaniem będzie bardzo małe. Proponował, aby mieszkańcy płacili po 750 zł, a resztę brakujących kosztów niech pokryje gmina lub ZGK Sp. zo.o, ponieważ tylko ona będzie czerpać z tego zyski. Dlaczego mieszkańcy mają odprowadzać podatek od dofinansowania?

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – wyjaśnił, że wszyscy mieszkańcy byli poinformowani o tym, że od dofinansowania z NFOŚiGW należy odprowadzić podatek. Właścicielem przyłączy kanalizacyjnych jest dany właściciel nieruchomości. Dofinansowanie jest formą pomocy państwowej do prywatnej rzeczy, w związku z tym należy rozliczyć się z Urzędem Skarbowym.

Sołtys sołectwa Brzyska Wola p. M. Cichoń – mieszkańcy innych miejscowości płacili jednakową cenę i nie mieli takich problemów. Zdaniem p. sołtysa podczas rozmowy z p. Prezesem ustalono, że będzie jednakowa stawka dla wszystkich w wysokości 1200 zł.

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – poinformował, że nic takiego nie ustalał z p. sołtysem, powiedział wówczas, że średni możliwy koszt wykonania przyłącza będzie wynosił 1200 zł, ale technicznie jest to niemożliwe aby każdy płacił taką samą kwotę, ponieważ występują krótkie i długie odcinki przyłączy kanalizacyjnych. Nie obowiązują przepisy prawne, aby móc wykonać przyłącza za jednakową cenę, nie można tak robić.

Sołtys sołectwa Brzyska Wola p. M. Cichoń – stoi na swoim stanowisku, że przyłącza powinny być wykonywane za jednakową cenę dla wszystkich mieszkańców.

Sołtys sołectwa Słoboda p. Z. Socha – uważa, że od początku cała sprawa z przyłączami kanalizacyjnymi nie była jasno wytłumaczona. Przed rozpoczęciem prac projektowych nikt nie poinformował mieszkańców, że za przyłącz trzeba będzie płacić od metra.

Sołtys sołectwa Brzyska Wola p. M. Cichoń – jeżeli studzienka kanalizacyjna na głównej sieci będzie ZGK, to dlaczego ja mam za nią płacić?

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – wyjaśnił p. sołtysowi, że jeżeli na trasie przyłącza występują załamania, to trzeba wstawić studzienkę kanalizacyjną i za nią zapłacić. A jeżeli ma Pan przyłącz zaprojektowany w linii prostej to na pewno nie trzeba wstawiać studzienki.

P. Wiceprzewodniczący Rady Z. Pleskacz – poprosił p. Wójta, aby sprawę tą przeanalizować z radcami prawnymi, ponieważ różnie mieszkańcy będą o tym temacie mówić.

P. Radny T. Kyć – uważa, że przy podpisywaniu umowy z ZGK Sp. z o.o. na dofinansowanie i wykonanie przyłączy nikt mu nie powiedział, że tak będą wykonywane przyłącza, tzn. zakończone metr od budynku mieszkalnego. P. radny był przekonany, że przyłącz zostanie zakończony wewnątrz domu. Z tego wynika, że mam robić dwa przyłącza?

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – wykonawca nie wymiguje się od wykonania zadania. Jest ustalona stawka cenowa za metr przyłącza i wykonawca ma je wykonywać zgodnie z projektem.

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – przedstawił przykład Wierzawic, gdzie w taki sam sposób były wykonywane przyłącza kanalizacyjne. Koszt wykonania przyłącza również był liczony od metra.

P. Wiceprzewodniczący Rady Z. Pleskacz – uważa, że sprawę tą należy wyjaśnić z radcami prawnymi. Na ten temat trzeba przeprowadzić dyskusję, ponieważ jeżeli się „zaprzemy” to do niczego nie dojdziemy.

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – poinformował, że 95% zaprojektowanych przyłączy kanalizacyjnych jest do miejsca w którym był przyłącz do szamba, a w innych przypadkach właściciel musi sobie przerobić wewnętrzną instalację.

P. Radny T. Kyć – dawniej wszyscy płacili jednakową stawkę 750 zł od przyłącza kanalizacyjnego. Nas nikt nie poinformował, że przyłącza będą płacone od metra. Dla mnie prawidłowo wykonany przyłącz to doprowadzenie go do instalacji wewnątrz budynku.

P. W. Mynart Prezes ZGK Sp. z o.o. w Kuryłówce – wytłumaczył p. radnemu, że ze względów technicznych pozostawiono odległość metra, aby było miejsce na wpięcie.

P. Radny W. Borek – proponuje, aby zakończyć tą dyskusję. Zapytał o trzy działki w Kuryłówce, które były ogłoszone do przetargu, czy są to działki gminne czy wiejskie?

P. Wójt T. Halesiak – odpowiedział, że są to działki gminne, które są uzbrojone w infrastrukturę techniczną.

Sołtys sołectwa Brzyska Wola p. M. Cichoń – zapytał, czy działki które były wystawione do przetargu w Brzyskiej Woli zostały sprzedane.

P. Wójt T. Halesiak – odpowiedział p. sołtysowi, że na zakup działek nie było osób chętnych, w związku z tym ich nie sprzedano.

P. Radny T. Łapka – zwrócił się do p. Wójta z problemem. Podjął temat tzw. „drogi kłosowej”, którą niszczy Gorzelnia Rolnicza w Dąbrowicy wywożąc nieczystości. P. radny nie wie, czy może wystąpić do Gorzelni, aby pokryła koszty naprawy tej drogi.

Następnie p. radny odniósł się do wypowiedzi p. Wójta odnośnie wykonania oświetlenia obok p. Augustyna w Dąbrowicy. Poinformował, że oprócz p. Augustyna mieszka tam również p. Pańczak, p. Ćwikła, jest posesja p. Klimanienko i brakuje tam tego oświetlenia.

P. Wójt T. Halesiak – odpowiedział p. radnemu odnośnie zniszczonej drogi. Uważa, że jest to coroczny problem. Jest to droga publiczna, także można się zastanowić nad ograniczeniem tonażu. P. Wójt proponuje p. radnemu, aby spróbował uzyskać pomoc z Gorzelni Rolniczej na naprawę drogi.

Ze strony gminy trzeba sprawdzić, czy Zakład ten posiada pozwolenie na wywóz nieczystości, oraz w jaki sposób nieczystości zostały wywiezione i w jakie miejsce. Musimy podjąć wspólne działania w tej sprawie.

Sołtys sołectwa Brzyska Wola p. M. Cichoń – zapytał, czy zaplanowano inwestycje związane z budową kolektorów słonecznych na budynkach indywidualnych mieszkańców, ponieważ w gminie Tarnogród i Potok Górny są realizowane takie inwestycje.

P. Wójt T. Halesiak – odpowiedział p. sołtysowi, że na razie nie rozważano realizacji takiej inwestycji. Obecnie pracujemy nad możliwością uzyskania dofinansowania do likwidacji azbestu, a do tego niezbędna jest inwentaryzacja azbestu.

Sołtys sołectwa Brzyska Wola p. M. Cichoń – zapytał, czy mieszkańcy będą ponosić koszty usuwania azbestu?

P. Wójt T. Halesiak – dofinansowywane są koszty demontażu i utylizacji azbestu, natomiast mieszkańcy będą musieli ponieść koszty związane z nowym pokryciem dachowym.

Inwestycja związana z montażem kolektorów słonecznych budzi wiele wątpliwości zdaniem p. Wójta: sprawy związane z wydzierżawieniem dachu od właścicieli nieruchomości, kto ma ponosić koszty remontów kolektorów, po okresie gwarancji czyją będą własnością, a poza tym w okresie zimowym kolektory słoneczne są mało efektywne.

Następnie p. Wójt odpowiedział na temat planów związanych z budową kanalizacji sanitarnej w Jastrzębcu. Jego zdaniem najlepszym rozwiązaniem jest wpięcie się do kanalizacji w Luchowie, ale jak na razie Gmina Tarnogród nie ma jeszcze wykonanego projektu budowlanego dla tej miejscowości. Gdybyśmy prowadzili kanalizację od Jastrzębca do Brzyskiej Woli, to musielibyśmy zapłacić ogromne odszkodowania, a poza tym Dyrekcja Lasów Państwowych nie wyraża na to zgody.

P. Radny S. Mazurek – pomimo, że jest ograniczenie tonażu na drodze koło byłej Szkoły Podstawowej w Jastrzębcu, wielu kierowców jeździ ciężkimi pojazdami i powoduje zniszczenia drogi.

P. radny poinformował, że był przeciwnikiem likwidacji funduszu sołectkiego, ponieważ sołectwo nie posiada wtedy żadnych środków finansowych na wykonanie prac remontowych. Prosi P. Wójta o utwardzenie dwóch odcinków drogi przez wieś.

Radny p. A. Kulpa oraz Radny p. R. Socha opuścili obrady Rady Gminy.

P. Wójt T. Halesiak – poinformował, że w projekcie budżetu gminy na 2014 rok nie ma zarezerwowanych środków na remonty dróg gminnych. W trakcie roku mogą być wprowadzone zmiany w zależności od środków finansowych.

P. Wójt odpowiedział radnemu p. Z. Waliłko na temat budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kulno. Gmina Kuryłówka przyłączyła się do Programu „Błękitny San”, który będzie

miał na celu dofinansowywanie zadań związanych z turystyką i ochroną środowiska. Zgłosiliśmy do tego programu miejscowość Kulno, aby wykonać kanalizację i uważam, że są bardzo duże szanse. Zgłosiliśmy także inwestycje związane z zagospodarowaniem Ożanny, jako miejscowości turystycznej na kwotę 15 mln zł. Miejmy nadzieję, że program „Błękitny San” nie upadnie.

P. Radny W. Borek – poruszył następujące tematy:

- firma Strabag miała wyremontować zniszczoną na wskutek swoich prac drogę k. szkoły w Kuryłówce - nie jest to wykonane,
- za gazownią w Kuryłówce stoi słup energetyczny na środku drogi, który wszyscy muszą omijać,
- Zakład energetyczny obcina konary drzew rosnące pod liniami energetycznymi i powoduje szkody dla wielu mieszkańców, poprzez niszczenie ogrodzeń. P. radny prosi, aby zwrócić uwagę Zakładowi Energetycznemu.

P. Radny S. Mazurek – w miejscowości Jastrzębiec nie ma kanalizacji. Zapytał, czy gmina może przystąpić do projektu, aby uzyskać dofinansowanie na budowę przydomowych oczyszczalni?

P. Wójt T. Halesiak – odpowiedział, że gmina może przystąpić do takiego projektu, jednakże aby wybudować przydomową oczyszczalnię muszą być spełnione odpowiednie wymogi i opracowana dokumentacja. 80% gospodarstw nie spełnia tych wymogów.

Sekretarz Gminy p. R. Szalajko – poruszył następujące tematy:

- 1) wyjaśnił, że w trakcie obrad Rady Gminy zrobiono zdjęcia, które zostaną wykorzystane w kwartalniku „Kuryłowskie Wieści”.
- 2) wyjaśnił P. Radnym, że projekty uchwał Rady Gminy Kuryłówka są sprawdzane przez radców prawnych, którzy opiewają je swoimi pieczętkami, co oznacza, że podstawa prawna i zapisy uchwał są zgodne z prawem. Ponadto każda uchwała podlega kontroli ze strony Wydziału Prawnego i Nadzoru Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego.
- 3) poinformował, że w projekcie budżetu Starostwa Powiatowego na 2014 rok nie ma zarezerwowanych środków finansowych na remonty dróg na terenie naszej gminy. Są zabezpieczone tylko środki na budowę mostu łączącego Kuryłówkę z Tarnawcem na rzece Złota. Zadanie to jest realizowane tylko i wyłącznie dlatego, że Zarząd Powiatu został przymuszony do tego, aby wykorzystał te pieniądze na ten cel na który zostały przeznaczone.

P. Wiceprzewodniczący Rady Z. Pleskacz – w żadnym projekcie budżetu na przyszły rok nie ma zarezerwowanych środków na remonty dróg. P. Wiceprzewodniczący nie ma pewności, czy radca prawna czytając projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i ścieki miał świadomość, że opłata abonamentowa jest naliczana co miesiąc, a odczyty robione raz na kwartał.

Ad. 14. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, p. *Wiceprzewodniczący Z. Pleskacz* podziękował wszystkim zebranych za udział w sesji Rady Gminy, po czym zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Gminy Kuryłówka.

Sesja rozpoczęła się o godz. 8³⁰, a zakończyła o godz. 11²⁰.

Protokolant:

Katarzyna Fus

Przewodniczący
Rady Gminy Kuryłówka

Stanisław Kotulski