

Znak: ROŚ.6220.1.12

## DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 82 ust. 1 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) – dalej ustawa o oś – w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), a także §3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 sierpnia 2012 przedsiębiorstwa MBD Projekt Dariusz Augustyn, z siedzibą ul. Brzozowa 5, 34-400 Nowy Targ – reprezentującego Inwestora: Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu, ul. Graniczna 24, 26-600 Radom – i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

określam

**środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą:  
„Przebudowa drogi powiatowej nr 3559W Młodocin-Kowala wraz z budową chodnika”  
w miejscowościach Kowala, Rożki, Młodocin Mniejszy, gmina Kowala, powiat radomski.**

### 1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Inwestycja polega na przebudowie drogi powiatowej nr 3559W Młodocin-Kowala wraz z budową chodnika na odcinku od km 0+000,00 do km 3+522,31 w miejscowościach Kowala, Rożki i Młodocin Mniejszy, na działkach o numerach ewidencyjnych: 793, 512, 513, 514, 2046, 471/1, 471/2, 472, 475, 477, 688, 477, 817/2, 817/3, 483, 484, 485, 486/2, 487/3, 487/2, 488/3, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 695, 696, 794, 500/4, 697/3, 697/3, 697/1, 698/4, 698/3, 699/3, 700, 257/2, 256/1, 255, 254, 253, 252, 251, 250, 249, 247, 246/1, 245/1, 244, 240, 238, 236/2, 236/1, 235, 234, 233, 232, 231, 230, 229, 228, 227/1, 223/1, 223/2, 220, 219, 217, 215, 213/3, 211/1, 209/1, 209/2, 207/7, 207/8, 205, 203, 201, 199/3, 199/1, 197/3, 197/1, 522, 149/1, 149/3, 148, 75, 520, 66/1, 66/3, 66/5, 66/7, 55, 1961, 1957/10, 1957/7, 1957/8, 1957/9, 1957/6, 1973, 2033, 1974, 1975, 2035/3, 2035/5, 2035/13, 2035/2, 2035/1, 2699, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2035/6, 2035/7, 2035/8, 2697, 2045, 779/2, 806, 470/1, 470/2, 473, 474, 476, 642, 669, 643, 636, 646, 648, 650, 652, 654, 656, 658, 670, 672, 674, 676, 678, 680, 680, 783, 683, 684/1, 684/1, 684/2, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 147, 146, 144/1, 144/2, 142, 140/2, 140/1, 138, 136, 133, 131, 130, 129, 128, 127, 126, 125/2, 125/1, 124/1, 124/2, 122, 120, 118, 116/1, 116/2, 116/3, 54/4, 53, 516, 32/10, 32/15, 32/14, 33, 31, 30, 29, 489, 24, 2052/1, 2054/10, 2053, 2054/8, 2054/5, 2054/2, 2114, 2115/8, 2115/9, 2115/5, 2115/6, 2115/7, 2119/1, 2119/2, 2119/3, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2127, 2128/1, 2128/2, 1993/1.

Planowana powierzchnia zajmowana przez jezdnię, chodniki ze zjazdami w obrębie drogi wyniesie około 30 000 m<sup>2</sup> – w tym powierzchnia jezdni 22 000 m<sup>2</sup>, a chodnika wraz z zjazdami około 8 000 m<sup>2</sup>.

### 2) Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

- TŁOW  
ALPH 1277
- a) W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane prowadzić w porze dziennej (pomiędzy godz. 6<sup>00</sup> a 22<sup>00</sup>).
  - b) W trakcie realizacji inwestycji należy używać sprawnych maszyn i sprzętu o udokumentowanych przeglądach technicznych nie dopuszczając do wydzielania nadmiaru spalin oraz do wycieków substancji ropopochodnych.
  - c) Roboty ziemne prowadzić w sposób, który nie spowoduje zniszczeń istniejącej szaty roślinnej, w tym drzewostanu. W razie konieczności usunięcia drzewa lub krzewów, których wiek przekracza 10 lat należy uzyskać decyzję Wójta gminy Kowala zezwalającą na ich wycinkę.
  - d) Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami poprzez minimalizację ich ilości, selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, a następnie przekazywanie odpadów podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
  - e) Magazyn odpadów (np. wiatę) należy wyposażyć w sorbenty, służące do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków.
  - f) Nie składować urobku z wykopów ani innych materiałów i środków chemicznych pod koronami drzew.
  - g) Uciążliwość przedsięwzięcia powinna zamknąć się w granicach projektowanego obszaru inwestycji.
  - h) Uporządkować plac budowy oraz wykonać prace rekultywacyjne tak, aby nie zmienić niwelety terenu.

**3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.**

W projekcie budowlanym należy uwzględnić następujące rozwiązania chroniące środowisko:

- a) Projekt budowlany nie może naruszać ustaleń wyszczególnionych w punkcie 2 niniejszej decyzji.
- b) Zastosować technologię, która zminimalizuje zagrożenia dla środowiska naturalnego.
- c) W projekcie budowlanym określić warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją przedsięwzięcia.
- d) Uwzględnić miejsca magazynowania odpadów zapewniające zabezpieczenie przed ewentualnym wnikaniem do gruntu oraz przed rozprzestrzenieniem się.
- e) W przypadku konieczności usuwania drzew lub krzewów, projekt budowlany należy rozszerzyć o nasadzenia rekompensujące – o składzie gatunkowym z gatunków rodzimych dostosowanym do możliwości siedliskowych.

**4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.**

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do inwestycji o podwyższonym lub dużym ryzyku wystąpienia powyższych awarii.

**5) Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Nie wymagane w sprawie.

**6) Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

Nie wymagane w sprawie.

**7) Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 i 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).**

Nie wymagane w sprawie.

**8) Wymogi w zakresie obowiązków dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wykonania kompensacji przyrodniczej.**

Z zastrzeżeniem pkt. 3 e) nie wymagane w sprawie.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 23.08.2012 r. przedsiębiorstwo MBD Projekt Dariusz Augustyn, z siedzibą ul. Brzozowa 5, 34-400 Nowy Targ – działające na podstawie pełnomocnictwa nr PZD-I.252.5.6.2012 z dnia 20.08.2012 r. w imieniu i na rzecz Inwestora: Powiatowego Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu, ul. Graniczna 24, 26-600 Radom - złożyło w Urzędzie Gminy w Kowali wniosek z dnia 21.08.2012 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 3559W Młodocin-Kowala wraz z budową chodnika w miejscowościach Kowala, Rożki, Młodocin Mniejszy, gmina Kowala, powiat radomski.

Wniosek zawierał braki formalne, dlatego pełnomocnik Inwestora został wezwany do ich uzupełnienia. Po uzupełnieniu braków we wniosku Wójt gminy Kowala wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 3.09.2012, znak ROŚ.6220.1.12 – w formie obwieszczenia, na podstawie art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego* i art. 74 ust. 3 ustawy ooś, gdyż ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 20.

Analizując przedłożone dokumenty ustalono, że planowana przebudowa drogi wraz z budową chodnika należy do kategorii przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Są to przedsięwzięcia, dla których zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy ich realizacja może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – jeżeli taki obowiązek zostanie stwierdzony przez właściwy organ, w tym przypadku przez Wójta gminy Kowala; przy czym tego rodzaju rozstrzygnięcie winno mieć formę postanowienia poprzedzonego opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W związku z powyższym Wójt gminy Kowala w dniu 4.09.2012 r. wystąpił do w/w organów opiniujących z prośbą o zajęcie stanowiska, czy przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ich ocenie, jest konieczne - informując przy tym, że obszar, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać nie jest objęte ustaleniami *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*.

Zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu (w opinii sanitarnej z dnia 18.09.2012 r., znak ZNS.712-75/12) jak i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (w opinii znak WOOŚ-II.4240.1106.2012.JC z dnia 3.10.2012 r.) stwierdzili brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko; przy czym Regionalny Dyrektor uprzednio wezwał Wójta do złożenia wyjaśnień w sprawie działki nr 196/2, która należy do PKP (własność Skarbu Państwa) i w myśl przepisów odrębnych stanowi teren zamknięty. Na podstawie wyjaśnień Inwestora ustalono, że działka ta nie będzie objęta inwestycją.

Po przeprowadzeniu analizy materiałów przedłożonych przez Wnioskodawcę, jak również opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, pod kątem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stwierdzono, że realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych zmian w środowisku.

Planowane przedsięwzięcie nie polega na budowie nowej, lecz na modernizacji istniejącej drogi, co poprawi płynność ruchu pojazdów, skróci czas ich przejazdu, a w konsekwencji ograniczy szkodliwe emisje do środowiska.

Roboty odbywać się będą z dala od *Europejskiej sieci obszarów chronionych NATURA 2000* jak również *Obszarów chronionego krajobrazu* i nie będą negatywnie wpływać na obiekty prawnie chronione ani na cenne, czy rzadkie elementy środowiska. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia jego oddziaływanie będzie miało małą skalę, a oddziaływania nie skumulują się, jak również nie będą oddziaływać transgranicznie. Inwestycja, z uwagi na zastosowane technologie, nie pociągnie też za sobą ryzyka wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej.

Uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1÷3 ustawy ooś oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wójt gminy Kowala postanowieniem znak ROŚ.6220.1.12 z dnia 10.10.2012 r. rozstrzygnął o nie nałożeniu na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o czym powiadomił strony postępowania w trybie art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, a następnie na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś wydał niniejszą decyzję określając w sentencji środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia.

### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla przedsięwzięcia polegającego na „przebudowie drogi powiatowej nr 3559W Młodocin-Kowala wraz z budową chodnika”. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Kowala w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. W związku z tym, że liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 20, to zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zastosowano przepisy art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego* i niniejsze postanowienie doręczono stronom poprzez obwieszczenie zamieszczone na:
  - stronie internetowej BIP gminy Kowala oraz tablica ogłoszeń UG w Kowali,
  - sołeckich tablicach ogłoszeń w Kowali, Rożkach i Młodocinie Mniejszym.Doręczenie stronom postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od daty jego publicznego ogłoszenia.



WÓJT  
z up. Wojciech Cwierz  
SEKRETARZ GMINY

#### Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora: Przedsiębiorstwo MBD PROJEKT Dariusz Augustyn.
2. Strony postępowania w trybie art. 49 K.p.a.
3. a/a.

### **CHARAKTEREYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA**

(Przebudowa drogi powiatowej nr 3559W Młodocin - Kowala wraz z budową chodnika)

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie przebudowana droga powiatowa nr 3559W Młodocin – Kowala na odcinku od km 0+000,00 do km 3+522,31 w miejscowościach Kowala, Rożki i Młodocin Mniejszy z pominięciem działki nr ew. 196/2, która jest (własność Skarbu Państwa) użytkowana przez PKP i stanowi tzw. teren zamknięty.

Planowana powierzchnia pasa drogowego tj. jezdni i chodniki ze zjazdami wynosić będzie ok. 30 000m<sup>2</sup> (w tym powierzchnia jezdni 22 000 m<sup>2</sup>, chodnik wraz z zjazdami 8 000 m<sup>2</sup>).

Droga przebiega przez teren zabudowy wiejskiej, charakteryzujący się zabudową jednorodzinną, gruntami użytkowymi rolniczo oraz terenem ściśle zabudowanym

Przebudowa drogi polegać będzie na wykonaniu następujących robót:

zdjęcie warstw urodzajnych gruntu (humusu) na poboczach i na czyszczonych rowach przydrożnych, rozebranie istniejących warstw kruszywa, ułożenie pakietu nowych warstw bitumicznych oraz warstw z kruszywa, regulacja krawędzi jezdni do uzyskania stałej szerokości pasów ruchu, wykonanie poszerzenia drogi, przebudowa istniejących skrzyżowań - polegająca głównie na korekcie łuków wyokrąglających oraz korekcie niwelety wlotów, budowa nowych odcinków chodnika, wykonanie odwodnienia chodnika w postaci studzienek wodościekowych i przykanalików do rowu lub do projektowanej kanalizacji deszczowej a dalej do istniejących cieków, przebudowa zjazdów indywidualnych i publicznych, wykonanie oznakowania poziomego i pionowego, budowa oraz przebudowa zatok autobusowych, przebudowa istniejących przepustów drogowych, budowa nowych odcinków rowów przydrożnych.

Inwestycja lokowana będzie w istniejącym śladzie. Powierzchnia projektowanej inwestycji w liniach rozgraniczających wynosi około 54 000 m<sup>2</sup>.

Powierzchnia zajmowanego terenu nie ulegnie zmianie podczas budowy i dalszej eksploatacji. Forma użytkowania drogi również nie ulegnie zmianie.

W Ó J T  
z up. *Wojciech Cwiercz*  
SEKRETARZ GMINY