

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
dnia 09 lutego 2012r.

W zebraniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności. Ponadto w zebraniu uczestniczyli: Przewodnicząca Rady Gminy p. Marta Grabińska , Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Grzesiakowski, Wójt Gminy p. Ireneusz Demianiuk, Dyrektor Zespołu Szkół Samorządowych p. Magdalena Chrzanowska.

Przewodniczącą Komisji p. Jan Abramczuk otworzył zebranie, powitał wszystkich przybyłych

Poinformował, iż tematem spotkania jest rozpatrzenie skargi złożonej przez p. Marię Sokołowską.

Przedstawił treść skargi – załącznik do protokołu.

Wójt Gminy – Komisja winna ustosunkować się do zarzutów postawionych Pani Dyrektor przez p. Marię Sokołowską

- nieznajomość prawa,
- szarganie imienia
- nie wywiązywanie się ze swoich obowiązków.

Dyrektor Zespołu Szkół Samorządowych p. Magdalena Chrzanowska - przedstawiła wyjaśnienie odnośnie przedstawionych jej zarzutów - załącznik do protokołu.

Ponadto poinformowała, iż na to się dzieje wpłynęła sprawa sklepiku szkolnego, gdyż wcześniej wszystko układało się dobrze. Pani Sokołowskiej krzywda się nie działa.

Była emerytką i dodatkowo miała zatrudnienie ;

- rok 2005 – 6 godzin, rok 2006 – 6 godzin, a od września 2007 r. - otrzymała 9 godzin tj. ½ etatu i wszystkie należne dodatki . Potem otrzymała zastępstwo za p. Pajdosz i pobierała całe pobory nauczyciela dyplomowanego.

Na tym zatrudnieniu znacznie skorzystała finansowo.

W sierpniu 2008 roku nabyła prawo do nagrody jubileuszowej, która została jej wypłacona.

Pan Bogdan Wetoszka - co z dodatkiem stażowym i za trudne warunki?

Pani Magdalena Chrzanowska – p. A. Nazarko nie wypłacił dodatku za trudne warunki zaś p. Nuckowska dodatku stażowego.

Dodatek stażowy – należało wypłacić zaś co do dodatku za trudne warunki ostatecznie jeszcze tej sprawy nie wyjaśniłam.

W lutym 2007 roku została podjęta Uchwała przez Radę Gminy odnośnie dodatku za warunki pracy a już w marcu w/w uchwała została zmieniona i dodatek za trudne warunki został podwyższony o 2 punkty. Pani Sokołowska robi z siebie ofiarę mojego depozytu ale uważam, że potrafi zadbać o swój interes.

Co do nagrody jubileuszowej – p. Nazarko robił plan finansowy i nie umieścił w nim p. Sokołowskiej więc obejmując stanowisko Dyrektora po prostu nie wypłaciłam jej tej nagrody. Czyja to była wina – nie wiem, nie było jej w planie i nie otrzymała tej nagrody. Potem p. Sokołowska zwróciła się o te pieniądze i wówczas wystąpiłam do radcy prawnego - mam opinie 2 prawników, że należało wypłacić nagrodę z ½ etatu. Uważali, że nagrodę utożsamia się z jednym stosunkiem pracy. Pani Sokołowska była zatrudniona na ½ etatu na nauczanie indywidualne a od kwietnia miała ½ etatu zastępstwa.

Sąd pracy podważył opinie prawników i stwierdził, że nagroda należy się od całości etatu. Były zawarte 2 umowy – jedna na ½ etatu a potem druga na zastępstwo ale zorientowałam się, że jako nauczyciel nie może mieć 2 umów o pracę i do tej pierwszej zrobiłam aneks. Radca prawny stwierdził, że czy nowa umowa czy aneks to jest traktowane tak samo. To co Sąd zasądził zostało wypłacone – wyrok z dnia 2 listopada 2011 roku. Sąd oddalił powództwo w sprawie dodatku stażowego i szkodliwego z powodu przedawnienia.

Pani Sokołowska zarzuca mi, że wielokrotnie zwracał się o uregulowanie należności ale to ja po jej wystąpieniu na sesji w dniu 07.07.2010r. wystąpiłam do niej z pismem o skonkretyzowanie swoich roszczeń na piśmie i od tej chwili zaczęła się nasza korespondencja.

Pan Bogdan Wetoszka – czy gmina poniosła jakieś koszty jeśli chodzi o porady prawne w Sądzie pracy?

Pani Magdalena Chrzanowska - pomagał mi adwokat ale za to nie płaciliśmy, adwokata tego przysłał p. Latoch.

Pan Bogdan Wetoszka – czy Pani Dyrektor podjęła jakieś kroki by wyjaśnić sprawę tych zaległości wobec p. Sokołowskiej?

Pani Magdalena Chrzanowska - mogę wypłacić te zaległości ale jeżeli p. Sokołowska nie będzie dochodziła odsetek, gdyż sprawa ta już się przedawniła i teraz to jest już moja dobra wola – mogę wypłacić ale nie muszę, nie mam takiego obowiązku.

Wystarczy by wystąpiła z pismem o wypłatę zaległych dodatków ale zaznaczyła, że rezygnuje z odsetek.

Pan Bogdan Wetoszka – co miało oznaczać, że Sąd zwracał się dwukrotnie o naprawienie błędu i zgodę na wypłatę zaległych świadczeń ?

Pani Magdalena Chrzanowska - Sędzia poinformował, iż roszczenia z tytułu dodatku stażowego i szkodliwego przedawniły się i zwrócił się do mnie z pytaniem - czy chcę te zaległości wypłacić – czekałam na odpowiedź adwokata a potem odpowiedziałam że nie, skoro nie muszę, gdyż tak automatycznie nie mogłam podjąć decyzji ponieważ obowiązuje mnie też pewien budżet.

Przewodniczący Komisji - zrozumiałem, że Pani Dyrektor zgadza się na wypłatę zaległych zobowiązań jeżeli p. Sokołowska wystąpi z pismem, odstąpi od odsetek oraz wycofa skargę.

Pani Magdalena Chrzanowska – mam już tego dość i chciałabym to jak najszybciej zakończyć.

Zarzut, że nie znam procedur bez bzdurny, korespondencja między nami była prowadzona - mam całą teczkę pism i odpowiedzi.

Pan Bogdan Wetoszka - rozwiązanie stosunku pracy – była to zmiana umowy z umowy na czas nieokreślony na umowę na czas określony.

Pan Zbigniew Łukaszuk – cała ta sprawa rozpoczęła się od sklepiku.

Pani Magdalena Chrzanowska - przedstawiła sprawę rozliczenia sklepiku szkolnego

- materiał w wyjaśnieniach.

Pan Bogdan Wetoszka – czy prowadzenie sklepiku miało związek z Urzędem Gminy?

Pani Magdalena Chrzanowska – nie, jest to działalność Spółdzielni Uczniowskiej „Mrówka”

Wójt Gminy – odnośnie sklepiku prokurator umorzył sprawę i zostawmy to w spokoju ze względu na brak możliwości dojścia prawdy.

Należy ocenić realnie – czy skarga jest zasadna – czy też nie.

Uważam, że pertraktowanie z p. Sokołowska nie jest zasadne. Robić dziwne targi za cenę spokoju?

Trzeba dojść prawdy - jaka ona jest. Uważam, że ocena wypadnie na niekorzyść skarżącej.

Mamy wyliczoną kwotę ile p. Sokołowska będąc na emeryturze zarobiła w ciągu tego okresu czasu, uważam, że nie została skrzywdzona.

Uważam, że Pani dyrektor ze swoich obowiązków wywiązuje się bardzo dobrze, jeśli chodzi o znajomość prawa też nie można jej nic zarzucić.

Zatrudnia 80 pracowników więc nie jest wstanie wszystkiego dopilnować a szczególnie z lat ubiegłych.

Jeśli chodzi o szarganie dobrego imienia to nie słyszałem.

Skargę należy rozpatrywać w 2 obszarach :

- formalno – prawnym – to można dopatrzeć się pewnych nieprawidłowości

- oraz płaszczyzna słusznościowa - czy pomimo korzyści miała prawo wystąpić ze skargą.

Chciałem zrobić spotkanie pojednawcze ale p. Sokołowska wygnała Panią Dyrektor z mojego gabinetu.

Moja rada to rozpatrzyć i ustalić fakty oraz wydać odpowiedni werdykt.

Być może Komisja zechce jeszcze wysłuchać p. Sokołowskiej.

Przedstawił opinię radcy prawnego.

Pan Bogdan Wetoszka – sprawa moralna jest odrzucona, na dzień dzisiejszy mamy tylko do rozwiązania kwestie formalną.

Sąd wydał wyrok, Pani Dyrektor przedłożyła wyjaśnienia. Wniosek p. Sokołowskiej jest tendencyjny.

Gdyby zastosować się bardzo ściśle odnośnie zasad zatrudnienia to nie byłoby sprawy.

Myślę, że na podstawie tego co zobaczyliśmy nie mamy większych zastrzeżeń, nie możemy w sposób pozytywny odnieść się do zarzutów, że Pani Dyrektor ma przepraszać

p. Sokołowską, niech w tej sprawie wystąpi do Sądu – założy sprawę cywilną.

Wykonanie obowiązków służbowych - pewne zarzuty są nieprawdziwe i szkalujące.

Wróćmy do toku formalnego.

Dlaczego nagroda jubileuszowa i odprawa została wypłacona z opóźnieniem - dopiero w 2010 roku.

Pani Magdalena Chrzanowska - nie wypłacenie w terminie nagrody jubileuszowej nie wynikało z mojej nieznajomości prawa ale z przeoczenia pracownika prowadzącego sprawy kadrowe , po prostu nie zauważyliśmy tego dopiero potem jak p. Sokołowska zaczęła mówić o swoich należnościach zaczęłam to sprawdzać, zasięgnęłam opinii 2 radców prawnych i została wypłacona nagroda jubileuszowa oraz odprawa z ½ etatu oraz odsetki, które pokryłam z własnej kieszeni.

Pan Bogdan Wetoszka - możliwość sprawdzenia w protokole z sesji z dnia 07.07.2010 roku wypowiedzi p. Sokołowskiej.

Pan Wójt - przedstawił zapisy z protokołu.

Pan Bogdan Wetoszka – po tym wystąpieniu p. Dyrektor wystąpiła z pismem do p. Sokołowskiej o skonkretyzowanie roszczeń i tak rozpoczęła się korespondencja pomiędzy Paniąmi dotycząca roszczeń p. Sokołowskiej.

W sierpniu 2010 roku – nastąpiła wypłata nagrody jubileuszowej oraz odprawy z ½ etatu a po wyroku sądowym z dnia 02.11.2010 roku otrzymała wypłatę należnych jej świadczeń od całego etatu z wyjątkiem dodatku stażowego i szkodliwego, które to Sąd uznał za przedawnione.

Pan Bogdan Wetoszka - konsekwencje służbowe za niedopatrzenie wobec p. Sokołowskiej?

Pani Magdalena Chrzanowska - zrobiłam wpis w Księdze odnośnie niedopatrzenia p. Dąbrowskiej, która zajmowała się wówczas sprawami kadrowymi oraz p. A. Maksymiuk – Kulawiec – za niedostarczenie świadectwa pracy w określonym terminie.

Pan Bogdan Wetoszka - czy wdrożony został system usprawnień?

Pani Magdalena Chrzanowska - zmieniony został przydział czynności – p. Dąbrowska odpowiada tylko za sprawy uczniowskie, zaś p. Maksymiuk – Kulawiec za sprawy osobowe, to usprawniło pracę, p. Maksymiuk – Kulawiec prowadzi wszystkie teczki osobowe.

Pan Bogdan Wetoszka – dlaczego nie odwołaliście się od wyroku Sądu?

Wójt Gminy – nie chcieliśmy walczyć z p. Sokołowską ale uznaliśmy konkretne roszczenia i wpłaciliśmy.

Pan Bogdan Wetoszka - p. Sokołowska pisze -, że Sąd uznał, że pieniądze za dodatek stażowy i szkodliwy należą się jej i zwrócił się o ich wypłatę -czy będzie podejmowane jakieś działanie w tym kierunku?

Wójt Gminy – Sąd wypowiedział się jasno na ten temat - uległo przedawnieniu.

Pani Magdalena Chrzanowska - Sędzia zapytał mnie – czy chcę zapłacić, adwokat wyjaśnił mi sytuację i powiedziałem, że nie. W tej chwili jeżeli p. Sokołowska wystąpi z pismem, będziemy rozmawiali i jestem gotowa zapłacić. To są roszczenia pracownicze co do których mogę odnieść się jeszcze raz ale potrzebny jest wniosek p. Sokołowskiej. Osobiście to rozdzieliłabym te sprawy roszczeń finansowych od skargi.

Pan Bogdan Wetoszka – opóźnienie w wypłacie było 2 lata, odsetki z tego tytułu Pani Dyrektor zapłaciła z własnej kieszeni i to była jej kara.

Komisja postanowiła zaprosić p. Marię Sokołowską na 20 lutego 2012 roku, godz. 9-ta.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant
W. Troć

Przewodniczący Komisji
Jan Abramczuk