

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 20 marca 2009r.

Obecni członkowie Komisji wg załączonej listy obecności.

W zebraniu uczestniczyli : Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Patkowski , Wójt Gminy p. Ireneusz Demianiuk, Skarbnik Gminy p. Teresa Maksymiuk, radca prawny p. Andrzej Latoch.

Przewodnicząca Komisji p. Monika Piątkowska otworzyła zebranie witając wszystkich przybyłych.

Poinformowała, iż tematem spotkania jest:

- 1/ ciąg dalszy rozpatrzenia skargi radnej Joanny Krupskiej na Wójta Gminy
- 2/ rozpatrzenie wezwania p. Sławomira Szymańskiego do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XII/87/99 Rady Gminy Komarówka Podl. z dnia 19.09.1999r. w sprawie wyboru ławników na kadencję 2000-2003 dla Sądu Rejonowego w Radzynie Podl.

Pani Joanna Krupska – czy skarga była już rozpatrywana, że mówi Pani o ponownym rozpatrzeniu skargi?

Przewodnicząca Komisji - Komisja zapoznała się już z treścią skargi na poprzednim posiedzeniu, które na Pani wniosek zostało odroczone.

Przedstawiła treść skargi i zapytała Panią Krupską – czy podtrzymuje skargę.

Pani Joanna Krupska – oczywiście skargę podtrzymuję, złożyłam ją zgodnie z podpowiedzią Pana Wójta gdyż uważam, że radny ma prawo wejrzeć do dokumentów , gwarantuje mi to Konstytucja i Statut Gminy, oraz art.61 ustawy o finansach publicznych- Rada nad uchwałą budżetową głośuje jawnie.

Powołała się na Wyroki Trybunału Konstytucyjnego oraz Sądów Administracyjnych i Sądu Najwyższego

- uważam, że powinny być brane pod uwagę wyroki Trybunału Konstytucyjnego , który uznał, iż ustawa o samorządzie art.11b jest zgodna z Konstytucją.

Przytoczyła treść art. 87 Konstytucji.

Statut Gminy jest aktem prawa miejscowego.

Wójt ma prawo udostępniać informację tego nie kwestionuję ale na podstawie rozporządzeń, w regulaminie Urzędu nie ma żadnego rozporządzenia na ten temat – jeżeli Pan Wójt chce udostępniać informacje to powinien wprowadzić odpowiednie rozporządzenie. Takiego rozporządzenia u nas nie ma, nie doczytałam się.

Wójt Gminy – Wójt nie wydaje rozporządzeń.

Przewodniczący Rady Gminy – w skardze są 2 zarzuty : na zachowanie się Wójta a drugi na nie udzielanie informacji może Pan Radca ustosunkuje się do tematu.

Radca prawny – zachowanie Pana Wójta nie podlega ocenie Rady Gminy.

Pani Joanna Krupska – dlaczego więc okłamuje młodzież – wypowiadając się w LO, że jako Wójt powinien być opanowany i służyć ludziom.

Radca prawny – nie wszystko reguluje prawo. Nie macie prawa oceniać zachowania Wójta, tylko zasadność skargi – czy Wójt naruszył ustawę o dostępie do informacji publicznej. Orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego nie mają tutaj najmniejszego znaczenia - należy ocenić okoliczności które radna podała.

Wójt też ma prawo się wypowiedzieć i decyzja należy do Was.

Konstytucja to bardzo ogólny przepis – są bardziej szczegółowe i w tym przypadku zastosowanie ma ustawa o dostępie do informacji publicznej w oparciu o którą macie podjąć decyzję.

Ustawa ta mówi, że informacja ma być udzielona niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od złożenia wniosku.

Niezwłocznie – to nie znaczy, że ja chcę tu i teraz ale bez zbędnej zwłoki tj. w czasie możliwie najszybszym.

Waszym zadaniem jest ocenić czy doszło tutaj przez Wójta do przeciągnięcia tego czasu gdyż prawa do otrzymania informacji nikt nie neguje.

Pani Joanna Krupska – mi nie chodziło o ksero dokumentów tylko o wgląd do nich i uważam, że Pan Wójt winien mi je udostępnić bez pisania wniosku.

Radca prawny – nikt nie neguje dostępu do dokumentów – to jest po za dyskusją, Waszym zadaniem jest ocena terminu- czy termin został zachowany, czy Pani radna otrzymała te dokumenty w ciągu 14 dni.

Pani Joanna Krupska – jeszcze raz podkreślam, iż mi nie chodziło o dokumenty tylko o wgląd do dokumentów. Skoro one były to dlaczego to dlaczego Pan Wójt mi ich nie udostępnił? Na jednej z ofert kosztorysowych nie ma pieczętki wpływu – podejrzewam, że jej nie było. Zapytałam na sesji skąd Pan dowiedział się o firmie z Międzyrzecza i otrzymałam odpowiedź, że robili u Piotrka Aleksandrówkę.

Na moje pytania na sesji nie otrzymuję odpowiedzi bezpośrednio na sesji , ani też na piśmie.

Uważam, że wszystkie dokumenty urzędowe winne być rejestrowane a na jednej ofercie nie ma pieczętki wpływu, to od razu rzuciło mi się w oczy jak otrzymałam ksero dokumentów. Wgląd do dokumentów radnym gwarantuje również ustawa o finansach publicznych. Jeżeli tych informacji Pan Wójt nie udzielił mi ze złości to proszę to oficjalnie powiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy – prosimy Pana Wójta o wyjaśnienie nam dlaczego nie udzielił informacji w dniu w którym Pani radna się zgłosiła.

Pani Joanna Krupska – ja nie chciałam składać wniosku ,tylko chciałam by umożliwiono mi wgląd do dokumentów na wniosek ustny.

Wójt Gminy – oprócz zarzutu niekulturalnego zachowania to nikt nie kwestionuje stanu faktycznego – przedstawił wyjaśnienie – załącznik do protokołu.

Komisja po dyskusji uznała skargę radnej Joanny Krupskiej za bezzasadną - głosowano: 3 za 1 wstrzymał się od głosu.

Uzasadnienie: w dniu 04 lutego 2009r. wpłynął wniosek pani Joanny Krupskiej o udostępnienie informacji publicznej w zakresie ofert związanych z remontem budynku przy rondzie w Komarówce Podlaskiej oraz faktur zapłaty za ten remont. Ksero faktur zostało

udostępnione 04.02..2009r. a co do ofert na wykonanie remontu powyższego budynku otrzymała odpowiedź na piśmie, że zostaną udostępnione w dniu 05.02.2009r. W dniu 05.02.2009r. radna Joanna Krupska zgłosiła się po dokumenty ale zamiast dokumentów otrzymała odpowiedź na piśmie, że oferty z propozycjami cenowymi zostaną udostępnione zgodnie z art. 13 ust.1 „ udostępnienie informacji publicznej następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku” Dokumenty zostały wysłane 17.02.2009r. więc termin został zachowany W świetle złożonych wyjaśnień przez Pana Wójta ksera dokumentów zostały przesłane w możliwie najszybszym czasie.

Wcześniejsze udostępnienie informacji nie było możliwe z uwagi na konieczność przygotowania dokumentów przez pracownika do kontroli RIO.

Ad.2. Przewodnicząca Komisji- jak pamiętamy z poprzedniego posiedzenia Komisji Pan Sławomir Szymański wystąpił do Rady Gminy z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XII/87/99 Rady Gminy Komarówka Podl. z dnia 16.09.1999r. w sprawie wyboru ławników na kadencję 2000-2003 do Sadu Rejonowego w Radzynie Podl.

Radca prawny – po przeanalizowaniu dokumentów nie widzę tu naruszenia prawa, możecie pozostawić to bez rozpatrzenia lub podjąć uchwałę o udzieleniu negatywnej odpowiedzi, wówczas będzie mógł odwołać się do Sądu.

*Komisja Rewizyjna w oparciu o wypowiedź radcy prawnego proponuje udzielić negatywnej odpowiedzi p. Sławomirowi Szymańskiemu na wezwanie od usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XII/87/99 Rady Gminy Komarówka Podl. w sprawie wyboru ławników na kadencję 2000-2003 dla Sądu Rejonowego w Radzynie Podl.
- głosowano : 4 za.*

Komisja Rewizyjna ze względu na termin rozpatrzenia skargi radnej Joanny Krupskiej wnioskuje o zwołanie sesji na dzień 24 marca br.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant

Wiesława Troć

Przewodniczący

Monika Piątkowska