

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 10 lutego 2009r.

Obecni członkowie Komisji wg załączonej listy obecności.

W zebraniu uczestniczyli : Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Patkowski oraz Wójt Gminy p. Ireneusz Demianiuk, wykonawca remontu budynku komunalnego przy ul. Ks. J. Rudnickiego – p. Wojciech Olczuk.

Przewodnicząca Komisji p. Monika Piątkowska otworzyła zebranie witając wszystkich przybyłych.

Poinformowała, iż tematem spotkania jest: sprawdzenie wykonania remontu budynku komunalnego przy ul. Ks. J. Rudnickiego.

Wójt Gminy – poprosiłem Panią Przewodniczącą o bardzo dokładne sprawdzenie wykonania tego remontu ze względu na anonim jaki przedstawiła radna Krupska na ostatniej sesji Rady Gminy. Uważam, że należy to sprawdzić nie tylko pod kątem formalno prawnym ale też i na miejscu. Było to zamówienie z wolnej ręki, w budżecie zaplanowaliśmy kwotę 40 tys. zł. i od początku, do remontu planowane były tylko 2 ściany.

Zgłosiło się 2 oferentów p. Olczuk i p. Musiatowicz,, wybrałem p. Olczuka ze względu na to iż już wcześniej zajmował się remontami tego rodzaju budynków a chodziło mi o odrestaurowanie tego budynku.

W sumie remont kosztował nas 44 tys. zł.

Pani Maria Sokołowska- padły słowa i należy to wyjaśnić, jeżeli to wyjaśnimy i zarzut okaże się nieprawdziwy to być może powstrzyma to dalsze zarzuty – ktoś będzie zastanawiał się co mówi.

Pan Janusz Mazuruk – jest wiele firm remontowych i możemy dowiedzieć się ile kosztuje np. 1 m odtworzenia tynku.

Pan Zbigniew Wiszniewski – uważam, że należałoby zastanowić się, czy koszty tego remontu są na miarę rozsądku.

Pan Jan Jabłoński – jeżeli badać to cenowo – to obmiar robót obu firm jest jednakowy i można by wziąć ten obmiar i dać jeszcze jednej firmie by to wyceniła.

Zarzut jest do Pana Wójta ale pośrednio i do mnie, uważam, że trzeba to przeciąć gdyż nie można ciągle kogoś bezpodstawnie oskarżać.

Wójt Gminy – chodzi mi o to, że padł zarzut, że za 44 tys. zł. zrobione zostały 2 ściany budynku a można było wykonać 4 – czyli jakoby 20 tys. zł. zostało zmalwersowane.

Nie można kogoś oskarżać i bezkarnie pomawiać.

Złożone oferty różnią się kwotą 1 tys. zł.. Rozmawiałem z przedstawicielami tych firm i p. Olczuk zgodził się odtworzyć stan faktyczny tego budynku a p. Musiatowicz szedł bardziej na skróty. Wydaje mi się, że cena ta jest realna, oferty są w tym samym przedziale cenowym Musiatowicz – 45 235,53zł.

Olczuk – 44 697,00 zł.

Chodzi mi o to, że radna Krupska otrzymując anonim wierzy w ten przekręt, przychodzi do mnie, bierze fakturę i bierze sprawę w swoje ręce - stawi na sesji Rady Gminy, nie zwraca się do Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie tej sprawy tylko stara się robić to na własną rękę

Dlatego też chciałbym to przeciąć- by tak nie działa się dalej.

Pan Janusz Mazuruk – rozumiem, że informacja o zamiarze remontu tego budynku nie została upubliczniona - otrzymały ją tylko 2 firmy.

Pan Jan Jabłoński - zamówienie do 14 tys. EURO nie podlega publikacji, aczkolwiek można to wykonać, ale to kosztuje. Nie upublicznianie informacji nie dyskwalifikuje wyboru oferty. Jest obowiązek publikacji przetargu powyżej 14 tys. EURO.

Komisja udała się na miejsce , gdzie obejrzała wykonanie remontu budynku .
Po powrocie dokonała podsumowania:

- porównała oferty kosztorysowe złożone przez 2 firmy – oferty różnią się kwotą 1 tys. zł.
- została wybrana oferta korzystniejsza , niższa cenowo.

Remont został wykonany zgodnie z kosztorysem i podpisaną umową, w terminie wyznaczonym w umowie.

Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości.

Poproszony wykonawca remontu p. Olczuk stwierdził, iż kosztorys został wykonany w oparciu o ceny średnie cennika Sekocenbud.

Oświadczył, iż jeśli chodzi o robociznę to przyjął najniższe stawki kosztorysowe, materiały - to tylko okna mogą budzić wątpliwości ale p. Mucha swoje wymieniła już wcześniej i musiałem przecież się dostosować. Stare okna wykuwaliśmy i robiona była podmurówka , parapety i gzymsy.

Na ściany stosowaliśmy materiał przeciwgrzybiczny, tynk był skuwany.

Wykonana została sztukateria – przecież to kosztuje.

Parapetów i malowania nie ująłem w ogóle w kosztorysie gdyż chciałem się zareklamować, pochodzę z tej gminy i nie chciałem wygórowywać ceny.

Robota została wykonana, uważam, że nieźle - efekt jest.

Komisja poruszyła temat obecności pana radcy prawnego na sesjach Rady Gminy .
Zobowiązała Pana Wójta do zmobilizowania radcy prawnego do uczestnictwa w sesjach oraz pełnienia dyżuru 1 raz w miesiącu w Urzędzie Gminy.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant

Wiesława Troć

Przewodnicząca Komisji

Monika Piątkowska