



Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "ORBI" Spółka z o.o.

42-600 Tarnowskie Góry
ul. Sienkiewicza 47 B
skrytka pocztowa nr 169
NIP: 645-00-10-734

tel. +48 (032) 285-11-77
fax +48 (032) 285-42-60
e-mail: orbi@tenbit.pl

Urząd Gminy Kołbiel
05-340 Kołbiel
ul. Szkolna 1
tel. 025 757 39 92, fax. 025 757-39-97

Tarnowskie Góry 14.02.2008

Protest

dotyczący SIWZ do PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA BUDOWA
KANALIZACJ SANITARNEJ W MIEJSCOWOŚCIACH KOŁBIEL I
GADKA GMINA KOŁBIEL
ogłoszonego w BZP dn. 12.02.2008 r. ,

Zgodnie z art. 180 ust.1,2,3 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006r., nr 164, poz. 1163 z późniejszymi zmianami) zwanej dalej Ustawą składamy protest na Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, a w szczególności na:

Sposób określenia przedmiotu zamówienia, którego to zapisy w Rozdziale III pkt.3 SIWZ jednoznacznie łamią art. 7.1 dotyczący zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Zapis : „...że wszystkie wskazania z nazwy materiałów, urządzeń i armatury należy rozumieć jako określenie wymaganych parametrów technicznych lub standardów jakościowych. Oznacza to, że zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dopuszcza stosowanie materiałów, urządzeń i armatury równoważnej. Dostawca urządzeń i armatury równoważnej winien się wykazać działającymi instalacjami, z wbudowanymi zamiennymi urządzeniami i armaturą, w okresie dłuższym niż okres gwarancji – minimum 3 lata.

Równoważność oferowanych urządzeń, aparatury i materiałów w stosunku do wskazanych w projekcie winien potwierdzić Zamawiający ” łamie zasady Ustawy art.7.1 oraz art. 22.1 4)2.

i wnosimy o:

Zmianę zapisów SIWZ w punkcie III Opis Przedmiotu Zamówienia poprzez usunięcie klauzuli „Dostawca urządzeń i armatury równoważnej winien się wykazać działającymi instalacjami, z wbudowanymi zamiennymi urządzeniami i armaturą, w okresie dłuższym niż okres gwarancji – minimum 3 lata.”

UZASADNIENIE

W opublikowanej w dniu 17 sierpnia 2007 roku Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w załączonym Projekcie budowlanym kanalizacji sanitarnej podciśnieniowej zawierających szczegółowy opis przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuścił się uchybienia niezgodnego z przepisami Ustawy:

W punkcie III Opis Przedmiotu Zamówienia Zamawiający zaznaczył, że „Dostawca urządzeń i armatury równoważnej winien się wykazać działającymi instalacjami, z wbudowanymi zamiennymi urządzeniami i armaturą, w okresie dłuższym niż okres gwarancji – minimum 3 lata.” Zapis ten jednoznacznie narusza zasadę uczciwej konkurencji eliminując z postępowania publicznego urządzenia i armaturę nowszą, która znajduje się na rynku krócej niż żądane przez Zamawiającego minimum 3 lata.

Urządzenia i armatura opracowana na podstawie doświadczeń z użytkowania dotychczas stosowanych jest źródłem postępu technicznego. Nowe urządzenia powinny zastępować stare i blokowanie dostępu tych urządzeń na rynek jest niezgodne z zasadami Ustawy.

Dostawcy nowych rozwiązań technicznych oraz ich produkty powinni być traktowani na równi z innymi.

Ponadto zapis: „Równoważność oferowanych urządzeń, aparatury i materiałów w stosunku do wskazanych w projekcie winien potwierdzić autor dokumentacji technicznej” także narusza zasady Ustawy art. 7.1 oraz art. 22.1 4)2.

Wykonawca podpisując Umowę z Zamawiającym udziela 3 letniej gwarancji biorąc na siebie całkowitą odpowiedzialność za poprawne działanie całego systemu kanalizacyjnego a w tym również wszystkich zastosowanych urządzeń i armatury. O równoważności urządzeń powinien decydować gwarant czyli w tym przypadku Wykonawca (legitymujący się odpowiednim doświadczeniem w wykonywaniu takich zadań inwestycyjnych).

W świetle ust. 2 art. 29 Ustawy Zamawiającemu nie wolno określać przedmiotu zamówienia i jej warunków w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę lub z eliminowały wyroby z takich powodów jak np. czas przebywania na rynku.

Obowiązek dopuszczenia każdej oferty równoważnej potwierdzony został w Wyroku ZA z dnia 12 czerwca 2002 r. -ZA stwierdził, że: „Zamawiający zobowiązany jest określić przedmiot zamówienia w sposób zobiektywizowany, co oznacza konieczność eliminacji przy jego określeniu wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób lub konkretnego producenta. Naruszenie przez Zamawiającego tego obowiązku stanowi złamanie fundamentalnej zasady systemu zamówień publicznych, a mianowicie zasady uczciwej konkurencji, chyba, że (...) Zamawiający dopuścił złożenie ofert równoważnych”. Jeśli więc Zamawiający, w PB kanalizacji sanitarnej podciśnieniowej – będącym integralną częścią opisu przedmiotu zamówienia proponuje konkretne rozwiązania, zobowiązany jest dopuścić składanie ofert z urządzeniami równoważnymi niezależnie od terminu ich wyprodukowania.

W świetle Art. 30. 1. Ustawy:

„Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy.

2. W przypadku braku Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego

przenoszących te normy uwzględnia się w kolejności:

- 1) europejskie aprobaty techniczne;
- 2) wspólne specyfikacje techniczne;
- 3) normy międzynarodowe;
- 4) inne techniczne systemy odniesienia ustanowione przez europejskie organy normalizacyjne.

3. W przypadku braku Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy oraz aprobat, specyfikacji, norm i systemów, o których mowa w ust. 2, uwzględnia się w kolejności:

- 1) Polskie Normy;
- 2) polskie aprobaty techniczne;
- 3) polskie specyfikacje techniczne.

4. Opisując przedmiot zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia, o których mowa w ust. 1-3, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.

5. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego (...)"

Normy i Aprobaty techniczne określają parametry techniczne i jakościowe urządzeń i armatury a nie okres dostępności na rynku danego produktu.

Żądanie Zamawiającego wykracza poza zakres art.3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 roku w sprawie rodzajów dokumentów , jakich może żądać Zamawiający oraz form w jakich te dokumenty mają być składane.

Żądanie to ogranicza krąg dostawców (wykonawców) do mogących wykazać, że zawór pracował w instalacjach przez 3 lata. Nie dopuszcza natomiast do uczestnictwa w przetargu wykonawców posiadających zawory zgodne z normą PN-EN 1091:2002, lecz wyprodukowane w okresie po roku 2004, niewątpliwie nowocześniejsze i udoskonalone. Ponadto Autor dokumentacji nie jest jedynym specjalistą w zakresie kanalizacji podciśnieniowej a w związku z tym podejmowanie arbitralnie decyzji o przydatności wyrobu innego oferenta łamie zasady uczciwej konkurencji.

Ponadto składamy protest do STWiOR załączonego do przedmiotowe SIWZ ogłoszonego w BZP dn. 12.02.2008 r. ,

Zgodnie z treścią p. 5.2.2.7. Monitoring zaworów podciśnieniowych:

„Układ kanalizacji podciśnieniowej wyposażony będzie w system monitoringu zaworów podciśnieniowych, co umożliwi sprawowanie ciągłego nadzoru nad pracą zaworów podciśnieniowych z budynku przepompowni. Monitoring dostarcza i uruchamia dostawca technologii. Dostarczony przez dostawcę technologii kabel monitoringu układu według wytycznych wykonawca sieci podciśnieniowej.”. Ze względu na to, iż dostawcy systemów kanalizacji podciśnieniowych dysponują autorskimi rozwiązaniami w zakresie monitoringu zaworów podciśnieniowych, podawanie typu kabla jaki ma być zastosowany jako „XzKSLXuy 3x2,5 0,6/1kV” jednoznacznie wskazuje takiego dostawcę a co za tym idzie jest niezgodne z zasadą uczciwej konkurencji.

Zgodnie z treścią p.5.2.2.5. Zawór podciśnieniowy:

„Zastosowane zawory podciśnieniowe powinny spełniać następujące wymagania: [...] powinny być wyposażone w liczniki wbudowane w korpus zaworu pozwalające na

automatyczne zliczanie ilości cykli pracy [...] powinny mieć przyciek do ręcznego załączenia w celach regulacyjno- serwisowych wbudowany w głowicę zaworu". Przytoczone cechy nie stanowią parametrów technicznych, stanowią one cechę własną zaworów jednego z oferentów technologii podciśnieniowej, jednoznacznie go wskazując co oczywiście jest niezgodne z zasadą uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym w tym przypadku w celu określenia przedmiotu zamówienia żądamy podania jedynie obiektywnych cech technicznych charakterystycznych dla urządzeń, jakimi są zawory podciśnieniowe i wyposażenie stacji pomp (podciśnieniowej), z jednoczesnym usunięciem innych zapisów uniemożliwiających złożenie konkurencyjnej oferty.

PROKURANT

Adam Ignaszewski
Adam Ignaszewski

PRZEDSIĘWZIĘCIE USŁUGOWO-KOMERCYJNE
"ORBI" Spółka z o.o.
42-800 Tarnobrzeg Górny ul. Świdnicka 47b
tel: 71 43 29 285 fax: 71 43 29 42-80
R-22198006 NIP 641-10-734