

Uczestnicy postępowania Wszyscy

Dotyczy: wniosku wykonawcy do przetargu nieograniczonego na „Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w m.Kołbiel: budowa bieżni i boiska do piłki nożnej , trybun, rzutni, rozbieżni do skoków w dal i wzwyż oraz drenażu i oświetlenia, budowa boiska wielofunkcyjnego, budowa budynku sportowo-rekreacyjnego”

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, czyli parametry nawierzchni syntetycznej zapewne upewnił się , że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku, i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu z pośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku produktów. Jako firma zajmująca się nawierzchniami syntetycznymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznaniem rynku i Zamawiający wprowadza wykonawców w błąd – świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Zatem twierdzenie o ogólnym dostępie do tego **produktu jest kłamstwem**. Zamawiający nie ma konieczności uwzględniać wszystkich nawierzchni dostępnych na rynku jednak powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby potencjalni wykonawcy mieli możliwość wyboru produktów niezbędnych do realizacji tego zamówienia.. Aktualny opis sztucznej trawy zawiera parametry wytrzymałościowe oraz inne (toczenie piłki, przepuszczalność itd.), **a które to parametry graniczne określone są przez FIFA w zaleceniach zawartych FIFA Quality Programme for Football Turf**. Zamawiający z niewiadomych powodów określił własne kryteria dla tych parametrów na poziomie innym niż FIFA, która to określiła te poziomy na podstawie wieloletnich badań, tak aby wykonane z daną nawierzchnią boisko po ich spełnieniu mogło uzyskać najwyższy certyfikat jakościowy jakim jest certyfikat FIFA 2Star (FIFA Quality Pro). Zamawiający jednak z niezrozumiałych powodów ustanawia własne normy jakie musi spełnić nawierzchnia, takie jak właśnie przesiąkliwość wody czy wytrzymałość na wrywanie uznając, że boisko w Kołbieli wymaga wyższych parametrów niż obiekty na całym świecie, które uzyskały certyfikaty FIFA 2Star. **Zamawiający powinien zdać sobie także sprawę, że pozostawienie tego opisu bez proponowanych przez nas zmian spowoduje, że koszt wykonania** zadania będzie zdecydowanie wyższy niż Zamawiający mógłby przeznaczyć nie wprowadzając ograniczeń w postaci zbyt wygórowanych parametrów. Tym bardziej, że nie będzie miało to żadnego przełożenia jeśli chodzi o **jakość planowanego** obiektu. W związku z powyższym parametrów nawierzchni syntetycznych i dopuszczenie do przetargu ofert z nawierzchniami syntetycznymi o parametrach:

Trwa syntetyczna

- wysokość włókna 60 mm
- typ włókna : monofil, wzmocnione rdzeniem
- rodzaj włókna : 10% polietylenu
- Dtex: min 12.000 dtex
- grubość każdego włókna : min. 300 mikronów
- ilość pęczków: min. 800/m²
- wypełnienie: piasek kwarcowy i granulaty gumowy w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinien otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne

określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia, **że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.**

Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust.2 prawa zamówień publicznych, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia (a tym samym sprzeczności z prawem) jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. **Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób zbyt rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, co ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.**

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny produkt, lub konkretnego wykonawcę. Naruszeniem przepisów Pzp będzie również nadmierne, rygorystyczne opisywanie przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione w **żaden sposób potrzebami** Zamawiającego. Powyższe potwierdza wiele orzeczeń KIO.

Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku, ale powinien wziąć pod uwagę produkty, które pomimo, że mają niższe niektóre parametry to spełniają wymagania Międzynarodowej Federacji Piłki Nożnej i są montowane na boiskach najwyższej klasy w Polsce i Europie. **Zapisy SIWZ nie pozwalają zaoferować produktu równoważnego, gdyż żaden inny producent nie posiada tak zawyżonych parametrów.** Zaznaczenie w SIWZ, że **Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne jest zapisem iluzorycznym i ma za zadanie wprowadzić w błąd** wykonawców.

Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że dopuszcza konkurencję – prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji, Jeżeli pracownicy Zamawiającego nie są w stanie wskazać takich produktów oznaczać może to rzeczywiście opisując przedmiot zamówienia wzorowano się na produkcie jednego producenta nawierzchni. Zamawiający żądając zawyżonych parametrów narusz szereg zapisów prawnych. Przede wszystkim pragniemy zauważyć, że takie działanie Zamawiającego prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005r, Nr 14, poz.114 z późn. Zm.) Zgodnie z art.3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r Nr 153, poz. 1503 z póź. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś ust.3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na Zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. W związku z powyższym informacja jest zasadna i wnosimy o zmianę parametrów. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych . **W przypadku nieuwzględnienia informacji przez Zamawiającego, informujący powiadomi o zaistniałych nieprawidłowościach Regionalną Izbę Obrachunkową oraz Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.**

Odpowiedz.

Zamawiający uznając za słuszne niektóre uwagi zawarte we wniosek **postanawia zmienić** opis przedmiotu zamówienia i zapisy dokumentacji projektowej oraz zapisy dokumentacji przetargowej traktujące o trawie syntetycznej w sposób określony w załączonej dokumentacji; „Uzupełnienie do projektu Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w miejscowości Kolbiel”.

Z poważaniem:

Z up. WÓJTA
Ewa Mazek
Zastępca Wójta

Otrzymują;
1 Wykonawcy
2. a/a.