**Protokół Nr XIX/16**

**z Sesji Rady Gminy w Kiernozi**

**odbytej w dniu 30 września 2016 roku**

**w lokalu Gminnego Ośrodka Kultury**

**w Kiernozi**

Otwarcia posiedzenia XIX Sesji Rady Gminy w Kiernozi dokonał **Przewodniczący Rady Gminy** o godz. 1000. Po powitaniu radnych, sołtysów i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Listy obecności radnych, sołtysów i zaproszonych gości stanowią załączniki Nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu.

W dalszej części posiedzenia **Pan Przewodniczący** przedstawił porządek obrad i poinformował, że został dodany punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi łowickiemu.

Następnie poddał go pod głosowanie. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

W dalszej części posiedzenia Jolanta Koperska – Wojtalewicz odczytała protokół z poprzedniej sesji.

Po odczytaniu **Pan Przewodniczący** poddał protokół pod głosowanie. W wyniku głosowania 10 radnych opowiedziało się za przyjęciem, a 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Następnie zgodnie z punktem 3 porządku obrad przystąpiono do podjęcia uchwał.

Jako pierwszy przedstawiony został projekt uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych Gminy Kiernozia. Omówił go Pan Fogel.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. W wyniku głosowania 10 Radnych opowiedziało się za podjęciem uchwały, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Jako drugi przedstawiony został projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kiernozia, części wsi Brodne-Józefów, Chruśle, Czerniew, Jadzień, Kiernozia, Natolin, Stępów, Sokołów-Kolonia, Sokołów-Towarzystwo, Tydówka, Witusza, Wola Stępowska, Zamiary. Omówił go Pan Fogel.

W sprawie powyższego projektu uchwały głos zabrał Pan Grupiński i Pan Fogel. Następnie przystąpiono do głosowania nad sposobem rozpatrzenia uwag do projektu planu.

Pan Przewodniczący poinformował, że Rada Gminy musi przyjąć lub odrzucić sposób rozpatrzenia uwag do projektu planu.

W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie sposób rozpatrzenia uwagi nr 1 do planu zagospodarowania przestrzennego ujętej w załączniku nr 26 do niniejszego planu.

W wyniku głosowania 9 Radnych opowiedziało się za rozpatrzeniem uwagi nr 1 według rozstrzygnięcia ujętego w załączniku nr 26, a 2 osoby wstrzymały się od głosu.

W drugiej kolejności poddał pod głosowanie sposób rozpatrzenia uwagi nr 2 do planu zagospodarowania przestrzennego ujętej w załączniku nr 26 do niniejszego planu.

W wyniku głosowania 10 Radnych opowiedziało się za rozpatrzeniem uwagi nr 2 według rozstrzygnięcia ujętego w załączniku nr 26, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

W trzeciej kolejności poddał pod głosowanie sposób rozpatrzenia uwagi nr 3 do planu zagospodarowania przestrzennego ujętej w załączniku nr 26 do niniejszego planu.

W wyniku głosowania 10 Radnych opowiedziało się za rozpatrzeniem uwagi nr 3 według rozstrzygnięcia ujętego w załączniku nr 26, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

W czwartej kolejności poddał pod głosowanie sposób rozpatrzenia uwagi nr 4 do planu zagospodarowania przestrzennego ujętej w załączniku nr 26 do niniejszego planu.

W wyniku głosowania 11 Radnych opowiedziało się za rozpatrzeniem uwagi nr 4 według rozstrzygnięcia ujętego w załączniku nr 26.

W piątej kolejności poddał pod głosowanie sposób rozpatrzenia uwagi nr 5 do planu zagospodarowania przestrzennego ujętej w załączniku nr 26 do niniejszego planu.

W wyniku głosowania 7 Radnych opowiedziało się za rozpatrzeniem uwagi nr 5 według rozstrzygnięcia ujętego w załączniku nr 26, a 4 osoby wstrzymały się od głosu.

W szóstej kolejności poddał pod głosowanie sposób rozpatrzenia uwagi nr 6 do planu zagospodarowania przestrzennego ujętej w załączniku nr 26 do niniejszego planu.

W wyniku głosowania 9 Radnych opowiedziało się za rozpatrzeniem uwagi nr 6 według rozstrzygnięcia ujętego w załączniku nr 26, a 2 osoby wstrzymały się od głosu.

W siódmej kolejności poddał pod głosowanie sposób rozpatrzenia uwagi nr 7 do planu zagospodarowania przestrzennego ujętej w załączniku nr 26 do niniejszego planu.

W wyniku głosowania 11 Radnych opowiedziało się za rozpatrzeniem uwagi nr 7 według rozstrzygnięcia ujętego w załączniku nr 26.

W ósmej kolejności poddał pod głosowanie sposób rozpatrzenia uwagi nr 8 do planu zagospodarowania przestrzennego ujętej w załączniku nr 26 do niniejszego planu.

W wyniku głosowania 9 Radnych opowiedziało się za rozpatrzeniem uwagi nr 8 według rozstrzygnięcia ujętego w załączniku nr 26, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

W dziewiątej kolejności poddał pod głosowanie sposób rozpatrzenia uwagi nr 9 do planu zagospodarowania przestrzennego ujętej w załączniku nr 26 do niniejszego planu.

W wyniku głosowania 7 Radnych opowiedziało się za rozpatrzeniem uwagi nr 9 według rozstrzygnięcia ujętego w załączniku nr 26, a 4 osoby wstrzymały się od głosu.

W dziesiątej kolejności poddał pod głosowanie sposób rozpatrzenia uwagi nr 10 do planu zagospodarowania przestrzennego ujętej w załączniku nr 26 do niniejszego planu.

W wyniku głosowania 9 Radnych opowiedziało się za rozpatrzeniem uwagi nr 10 według rozstrzygnięcia ujętego w załączniku nr 26, a 2 osoby wstrzymały się od głosu.

W jedenastej kolejności poddał pod głosowanie sposób rozpatrzenia uwagi nr 11 do planu zagospodarowania przestrzennego ujętej w załączniku nr 26 do niniejszego planu.

W wyniku głosowania 8 Radnych opowiedziało się za rozpatrzeniem uwagi nr 11 według rozstrzygnięcia ujętego w załączniku nr 26, a 3 osoby wstrzymały się od głosu.

W dwunastej kolejności poddał pod głosowanie sposób rozstrzygnięcia uwagi nr 12 do planu zagospodarowania przestrzennego ujętej w załączniku nr 26 do niniejszego planu.

W wyniku głosowania 7 Radnych opowiedziało się za rozpatrzeniem uwagi nr 12 według rozpatrzenia ujętego w załączniku nr 26, a 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Po przegłosowaniu uwag zawartych w załączniku nr 26, przystąpiono do podjęcia uchwały. W wyniku głosowania 10 Radnych opowiedziało się za przyjęciem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kiernozia (...), 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Jako trzeci przedstawiony został projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty targowej, określenia inkasentów tej opłaty na terenie Gminy Kiernozia i wysokości wynagrodzenia za inkaso. Omówił go Pan Sekretarz.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Jako czwarty przedstawiony został projekt uchwały w sprawie przystąpienia do partnerstwa w projekcie pn.: „Nowoczesne urzędy” przewidzianym do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne. Omówił go Pan Sekretarz.

W powyższej sprawie głos zabrali: Pan Grupiński, Pani Lewaniak i Pan Sekretarz.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. W wyniku głosowania 10 Radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Jako piaty przedstawiony został projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kiernozia na 2016 rok. Omówiła go Pani Skarbnik.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Jako szósty przedstawiony został projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kiernozia na lata 2016-2020. Omówiła go Pani Skarbnik.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Jako siódmy przedstawiony został projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łowickiemu. Omówiła go Pani Wójt.

W powyższej sprawie głos zabrali: Pan Brzozowski, Pan Kobierecki i Pani Wójt.

Następnie Pan Przewodniczący odczytała projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Zgodnie z punktem 4 porządku obrad, tj. w interpelacjach, wolnych wnioskach, zapytaniach radnych i sprawach różnych głos zabrali:

Pani Wójt, która zabrała głos w sprawie wysokości otrzymanego dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi do odbioru wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kiernozia.

W powyższej sprawie głos zabrali Pan Grupiński i Pani Wójt.

Następnie Pan Przewodniczący zabrał głos w sprawie zakupu drogi dla mieszkańców bloku przy ulicy Ogrodowa 6 od SKR.

W powyższej sprawie głos zabrała Pani Wójt.

W dalszej części posiedzenia głos zabrał Pan Jędrzejczyk, który poruszył kwestię wycięcia wierzb rosnących przy drodze powiatowej w kierunku od Kiernozi do Woli Stępowskiej.

Następnie głos zabrał Pan Przewodniczący, który poruszył kwestię przeniesienia uroczystości Dnia Kiernozkiego Dzika z dnia 13 lipca na dzień wolny od pracy.

W powyższej sprawie głos zabrali: Pani Wójt, Pan Wodras, Pan Jędrzejczyk, Pan Grupiński, Pani Olczak, Pan Znyk, Pan Łon, Pani Warabida.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję przeprowadzenia sondażu wśród mieszkańców Gminy Kiernozia w sprawie przeniesienia uroczystości Dnia Kiernozkiego Dzika z dnia 13 lipca na dzień wolny od pracy.

W wyniku głosowania większość osób obecnych na posiedzeniu Rady Gminy opowiedziało się za przeprowadzeniem sondażu.

Po wyczerpaniu porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął obrady XIX Sesji Rady Gminy w Kiernozi.

Dokładny zapis przebiegu obrad znajduje się na płycie oznaczony cyfrą XIX będącej załącznikiem do protokołu.

Protokołowała: **Przewodniczył:**

Jolanta Koperska - Wojtalewicz  **Przewodniczący Rady Gminy**

**w Kiernozi**

**Janusz Wasilewski**