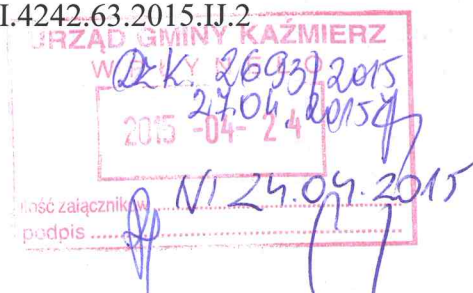


WOO-I.4242.63.2015.IJ.2



**Inwestor:**  
SK METAL Sp. z o.o.,  
ul. Irysowa 10, 62-045 Pniewy.

AP  
27.04.15  
NI  
27.04.2015  
[Signature]

Dotyczy: pisma Wójta Gminy Kaźmierz z 4.03.2015 r., (data wpływu: 6.03.2015 r.), znak: NI.6220.1.2014, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji demontażu pojazdów oraz skupu złomu w Gorszewicach na działce nr ew. 198/7, obręb Gorszewice, gm. Kaźmierz.

Informuję, że raport załączony do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzupełnienia, zgodnie z przedstawionymi niżej uwagami.

- I. Na działce inwestorskiej znajduje się drugi budynek. Proszę wyjaśnić, do jakich celów zostanie przeznaczony.
- II. Proszę wyjaśnić w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu, czy przewidziano rozwiązania łagodzące zmiany tj.: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ograniczenie zużycia energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, ograniczenie zużycia wody itp.
- III. Proszę wyjaśnić, czy konieczne będzie przystosowanie przedsięwzięcia do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmrażanie. Jeśli tak, proszę wskazać planowane rozwiązania ograniczające wpływ ww. zdarzeń na przedsięwzięcie (np. odpowiednia lokalizacja, konstrukcja obiektów budowlanych i zastosowane materiały, awaryjne zasilanie – energia, woda, sieć, zagospodarowanie terenu, systemy oszczędzania wody, systemy magazynowania wody, itp.).
- IV. Z zakresu ochrony powietrza:
  1. Wśród działań minimalizujących oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza wymieniono na str. 54 raportu „zastosowania do ogrzewania kotła kondensacyjnego opalanego gazem ziemnym”. Jednocześnie analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu przeprowadzono przy założeniu, że na potrzeby stacji będzie użytkowany kocioł opalany węglem.  
Proszę powyższe wyjaśnić.
  2. Z informacji przedstawionych w raporcie wynika, że emisje z silników prąsnożyc i zgniatarek nie będą powodowały przekroczeń pod warunkiem, że emitory, którymi będą odprowadzane spaliny zostaną podniesione do wysokości 10 m.  
Wyjaśnienia dotyczące emisji zanieczyszczeń z tych urządzeń są niejasne. Proszę jednoznacznie wyjaśnić ile sztuk zgniatarek i prąsnożyc będzie pracować na terenie planowanej stacji oraz do ilu kominów (emitorów) będą podłączone wyciągi od tych maszyn. Proszę zwrócić uwagę, aby złożone wyjaśnienia były spójne z danymi

wejściowymi do programu liczącego rozprzestrzenianie zanieczyszczeń do powietrza.

3. Proszę wyjaśnić, czy osuszanie pojazdów z płynów eksploatacyjnych będzie źródłem emisji substancji do powietrza, czy też przewiduje się wykonywanie tych czynności z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu, wyposażonego w pochłaniacze par. W przeciwnym wypadku proszę określić wielkość emisji substancji do powietrza z procesów związanych z usuwaniem płynów eksploatacyjnych z pojazdów i uwzględnić ją w analizie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu lub uzasadnić dlaczego od analizy takiej odstąpiono.
4. Proszę wyjaśnić, czy Inwestor przewiduje wykorzystywanie palników gazowych do cięcia metalu. Jeśli tak, proszę określić wielkość emisji substancji do powietrza z tych procesów i uwzględnić ją w analizie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu lub uzasadnić dlaczego od analizy takiej odstąpiono.
5. Proszę wyjaśnić, czy w zasięgu 10 h najwyższego emitora znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów. W takim przypadku należy sprawdzić czy budynki te nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

#### V. Z zakresu gospodarki odpadami:

1. Proszę opisać sposób zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w miejscu magazynowania odpadów niebezpiecznych.
2. Proszę załączyć schemat zagospodarowania terenu z zaznaczeniem miejsc magazynowania odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji. Ponadto, proszę wyjaśnić, które z ww. odpadów magazynowane będą pod zadaszeniem, na szczelnym placu lub w budynku, a które w zamkniętych pojemnikach/kontenerach.
3. W raporcie na str.7 napisano, że na terenie przedmiotowego zakładu prowadzony będzie również skup złomu. W związku z powyższym, proszę podać rodzaje i szacunkowe ilości zbieranych odpadów oraz wskazać sposób i miejsce ich magazynowania. Ponadto, proszę podać łączną maksymalną ilość odpadów magazynowanych jednorazowo na terenie punktu skupu złomu.
4. Proszę podać rodzaje i szacunkowe ilości odpadów (w Mg/rok) powstających na etapie likwidacji planowanego przedsięwzięcia oraz opisać sposób i miejsce ich magazynowania i dalszy sposób ich zagospodarowania.

#### VI. Z zakresu gospodarki wodnej i ochrony wód:

1. Proszę wskazać sposób zagospodarowania ścieków bytowych powstających na terenie planowanego zakładu.
2. Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U z 2012 r. poz. 145 t.j.) wody odciekowe ze składowisk odpadów i miejsc ich magazynowania są ściekami przemysłowymi.  
Z informacji zawartych w raporcie wynika, że część odpadów będzie magazynowana bezpośrednio na utwardzonym placu, niezabezpieczona przed wpływem warunków atmosferycznych. W ocenie tut. organu strumień wód opadowych i roztopowych zmieszanych z wodami odciekowymi będzie ściekiem przemysłowym i jego zagospodarowanie powinno być zgodne z przepisami regulującymi sposób odprowadzania i oczyszczania ścieków przemysłowych. Proszę odnieść się do powyższego.
3. Proszę rozważyć taki sposób magazynowania odpadów, który pozwoli uniknąć powstawania wód odciekowych i zabezpieczy złoża odpadów przed opadami atmosferycznymi i topniejącym śniegiem oraz rozprzestrzenianiem się odcieków w



środowisku. W celu uniknięcia wymywania podczas trwania opadów atmosferycznych odpady powinny być gromadzone na nieprzepuszczalnym podłożu, na paletach, pod zadaszeniem lub przykryciem, w krytych boksach, itp.

4. Proszę opisać rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem planowane do zastosowania w miejscu posadowienia prasonożyc i paczkarki do karoserii i złomu.
5. Proszę wyjaśnić jakie rozwiązania zamierza zastosować Inwestor, aby zapobiec spływaniu wód opadowych i roztopowych z sektorów przyjmowania i magazynowania pojazdów, miejsc magazynowania odpadów oraz miejsca posadowienia prasonożyc i paczkarki na pozostałe tereny.
6. Wziąwszy powyższe pod uwagę, proszę ponownie wyliczyć ilość ścieków przemysłowych – zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych spływających z sektorów przyjmowania i magazynowania pojazdów, miejsc magazynowania odpadów oraz miejsca posadowienia prasonożyc i paczkarki. Proszę wskazać zgodny z przepisami sposób zagospodarowania tych ścieków.
7. Proszę wskazać zgodny z przepisami sposób zagospodarowania nadmiaru ścieków przemysłowych zgromadzonych w planowanym zbiorniku o pojemności ok. 35 m<sup>3</sup>.
8. Proszę przedstawić warunki hydrogeologiczne **obszaru, na którym będzie zlokalizowane przedmiotowe przedsięwzięcie** z uwzględnieniem głębokości zalegania głównego użytkowego poziomu wodonośnego oraz wyjaśnić, czy jest on izolowany utworami słabo przepuszczalnymi. Do przedstawienia tych informacji mogą być wykorzystane materiały archiwalne dotyczące obszaru, na którym będzie zlokalizowana planowana inwestycja lub mapa hydrogeologiczna.
9. Proszę przedstawić informacje dotyczące najbliższych położonych ujęć wód podziemnych w tym studni wierconych i kopanych, podać ich odległości od przedmiotowego przedsięwzięcia, wyjaśnić, czy mają one wyznaczone strefy ochrony pośredniej oraz przedstawić wpływ przedsięwzięcia na te ujęcia.
10. Proszę o informację na temat usytuowania (podać odległości) przedsięwzięcia względem występowania wód powierzchniowych, cieków, zlewni oraz obszarów wodno-błotnych, obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów objętych ochroną w tym stref ochronnych ujęć wód podziemnych i obszarów ochronnych zbiorników śródlądowych.
11. Proszę wskazać **Jednolitą Część Wód Powierzchniowych**, na obszarze której (zlewnia) położone będzie planowane przedsięwzięcie. Następnie proszę odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 t.j. ze zm.) oraz wyjaśnić, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź proszę szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.

## VII. Z zakresu ochrony przyrody:

1. Zwracam uwagę, że w raporcie w rozdziale poświęconym opisowi elementów przyrodniczych środowiska terenu przeznaczonego pod realizację inwestycji i będącego w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (rozdz. 3) nie uwzględniono szaty roślinnej z chronionymi gatunkami i siedliskami przyrodniczymi oraz występujących zwierząt.  
Z kolei w rozdziale 13, w części poświęconej oddziaływaniom na etapie użytkowania (podrozdział. 13.4.1) wspomniano, że „na terenie przedmiotowej działki nie stwierdzono występowania cennych przyrodniczo siedlisk, roślin oraz zwierząt (...).”



Proszę uzupełnić rozdział 3 raportu o opis elementów przyrodniczych środowiska przedmiotowego terenu. Należy wskazać czy na przedmiotowej działce występują chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt wymienione w: rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. poz. 1348), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408).

Ponadto proszę wskazać na jakiej podstawie w podrozdziale 13.4.1 stwierdzono, że na przedmiotowej działce nie występują cenne przyrodniczo siedliska oraz gatunki roślin, zwierząt i grzybów. Jeżeli na przedmiotowym terenie była przeprowadzona wizja terenowa w raporcie należy umieścić informacje w jakim terminie została przeprowadzona, kto ją przeprowadził, jakie elementy środowiska stanowiły jej przedmiot zainteresowania oraz ocenić, czy zebrane podczas wizji terenowej informacje są wystarczające do oceny wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, zwłaszcza w kontekście roślin i zwierząt, a także przedstawić jej w wyniki w postaci listy gatunków stwierdzonych na terenie realizacji i oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem nowych rozporządzeń w sprawie ochrony gatunkowej.

2. Zwracam uwagę na nielogiczną konstrukcję raportu – rozdział poświęcony opisom działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być skutkiem realizacji przedsięwzięcia został umieszczony przed rozdziałami dotyczącymi oceny skutków realizacji planowanego przedsięwzięcia na środowisko co utrudnia analizę przedmiotowego dokumentu.
3. W raporcie umieszczono rozdział zatytułowany „Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanego wariantu” (rozdz. 9) oraz rozdział zatytułowany „Uzasadnienie wybranego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko” (rozdz. 13).

Proszę wyjaśnić czy ocena przedstawiona w rozdziale 9 dotyczy wariantu proponowanego przez wnioskodawcę czy alternatywnego. Jeśli rozdział 9 dotyczy wariantu proponowanego przez wnioskodawcę należy wyjaśnić dlaczego w raporcie umieszczono dwa rozdziały (9 oraz 13) określające przewidywane oddziaływania na środowisko dla tego samego wariantu.

Ponadto zwracam uwagę, że zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) należy określić przewidywane oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów tj. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. W rozdziale 9 nie określono jednoznacznie, który z wariantów został poddany ocenie.

Należy usunąć nieścisłości i uzupełnić raport o brakującą ocenę oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze dla pozostałych, rozpatrywanych w przedłożonym dokumencie, wariantów.

4. Zwracam uwagę na brak konsekwencji w ocenie przedstawionej w raporcie. W rozdziale 9 umieszczono ogólne stwierdzenie, że przedmiotowa inwestycja „(...) nie będzie oddziaływała na środowisko przyrodnicze (bez odniesienia się do konkretnych elementów środowiska przyrodniczego), podobnie w rozdziale 13, w którym napisano, że na etapie budowy i użytkowania inwestycja nie będzie oddziaływała na siedliska przyrodnicze, zwierzęta, grzyby i rośliny.

Z kolei w rozdziale 10 w tabeli wskazano, że możliwe jest „małe oddziaływanie” bezpośrednie, krótkotrwałe, średniotrwałe, chwilowe na zwierzęta i rośliny.

Należy ponownie dokonać oceny przewidywanego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko i ujedynolnić zapisy umieszczone w raporcie. Ponadto należy uzupełnić raport o ocenę przewidywanego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko o brakujące elementy środowiska przyrodniczego m.in. szatę roślinną, bioróżnorodność, siedliska przyrodnicze.

Na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j.) wzywa się do złożenia ww. wyjaśnień na piśmie **w dwóch egzemplarzach**, wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszego pisma. W związku z powyższym informuję, że nieprzedstawienie uzupełnienia do raportu w wyznaczonym w niniejszym piśmie terminie i zakresie, spowoduje, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu rozpatrzy sprawę w oparciu o dotychczas zgromadzony materiał dowodowy.

Ponadto, uprzejmie proszę o wypełnienie i odesłanie załączonego oświadczenia. Jednocześnie wyjaśniam, że nie ma ono żadnego wpływu na rozstrzygnięcie sprawy oraz nie niesie z sobą jakichkolwiek konsekwencji w przypadku nie pozyskiwania środków z jakichkolwiek powodów. Zgodnie z informacją zawartą na oświadczeniu jest ono pozyskiwane jedynie w celu rozliczania kosztów funkcjonowania Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu w ramach programu Pomoc Techniczna.

W piśmie przewodnim uzupełnienia proszę powołać się na znak sprawy: WOO-I.4242.63.2015.IJ.2

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

*Katarzyna Ratajczak*  
Koordynator Wielosobowego Stanowiska  
ds. Ocen Oddziaływania Przedsięwzięć

Otrzymują:

1. Adresat,
2. aa.

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Kaźmierz.

Sprawę prowadzi: Iwona Jans, tel. 61-639-64-28