



Numer postępowania : RG.271.4.2011

Kazimierza Wielka dnia 10.01.2012 r.

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 1

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na

„Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Małoszówce”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami – dalej ustawy) udziela odpowiedzi na zadane pytania i modyfikuje treść SIWZ.

1. Zgodnie z pkt 17,1 SIWZ wadium w wysokości 150 000,00 PLN należy wnieść przed upływem terminu składania ofert. W pkt 17.2 Zamawiający dopuścił formę złożenia wadium m.in. w formie gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych, z zaznaczeniem że dowód wniesienia wadium w oryginale należy załączyć do oferty. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za prawidłowe złożone wadium w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej poprzez dołączenie jego oryginału do oferty.

Odp. Tak.

2. § 3 pkt. 8 Wzoru Umowy - prosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu gdyż na etapie podpisania umowy głównej pomiędzy wykonawcą a zamawiającym nie są znani jeszcze podwykonawcy jako że wykonawca sam nie posiada podpisanej umowy(zobowiązań) nie może wcześniej zawierać ich z podwykonawcą,

Odp. zgodnie z zapisami pkt.11.1 SIWZ, Wykonawca określa zakres robót jaki zamierza powierzyć podwykonawcy, więc na etapie składania ofert wykonawca będzie wiedział czy zadanie inwestycyjne będzie realizował samodzielnie czy też z udziałem podwykonawców.

Brak wiedzy ze strony Zamawiającego w tym zakresie uniemożliwi wywiązanie się z postanowień art. 647¹ KC, który to w sposób jednoznaczny rozstrzyga kwestię zobowiązaniową Zamawiającego i Wykonawcy wobec podwykonawcy realizującego roboty zlecone przez Wykonawcę. Sąd Najwyższy przywołując postanowienia art. 647¹ KC w wyroku z dnia 30 maja 2006 r, (IV CSK-61/06) podzielił pogląd doktryny, że określenie zakresu prac wykonywanych osobiście przez generalnego wykonawcę oraz przez podwykonawców nie stanowi elementu przedmiotowo istotnego umowy o roboty budowlane, a w konsekwencji także koniecznej przesłanki solidarnej odpowiedzialności inwestora i generalnego wykonawcy za zapłatę



Numer postępowania : RG.271.4.2011

wynagrodzenia podwykonawcy. W glosa do wyroku, Prof. dr hab. Ryszard Szostak wskazał, że „Konsekwencje wynikające z ustawy o terminach zapłaty (w ciągu 30 dni od przedłożenia faktury pod rygorem odsetek) nasuwają potrzebę rozważenia wzbogacenia umowy z generalnym wykonawcą o klauzulę obciążającą go obowiązkiem rozliczenia się z podwykonawcą jeszcze przed przedstawieniem zamawiającemu inwestorowi obiektu budowlanego (jego części) do odbioru, co powinno być dodatkowym warunkiem wymagalności tego odbioru”

Dlatego też ten element umowy uznaje za niezbędny do prawidłowego zabezpieczenia przed ewentualnymi konsekwencjami wynikającymi z solidarnej odpowiedzialności za świadczenia pieniężne wobec podwykonawców jeżeli tacy wystąpią.

3. § 5 pkt. 2 Wzoru Umowy - prosimy o doprecyzowania o jakich „innych” uczestników procesu budowlanego chodzi zamawiającemu? Jeżeli chodzi o osoby z nadzoru budowlanego to prosimy je precyzyjnie określić w zapisie, bowiem „inne” osoby to pojęcie bardzo szerokie a wykonawca nie powinien odpowiadać za wszystkich, i tych . niepożądanych i nie upoważnionych.

Odp. Użyte sformułowanie innych uczestników procesu budowlanego, odnosi się do osób uprawnionych do nadzoru i kontroli w rozumieniu Prawa Budowlanego.

4. § 6 pkt. 1 ppkt .1 Wzoru Umowy - prosimy o wyjaśnienie dlaczego Wynika Zamawiający w ramach wykonania dokumentacji powykonawczej przewiduje opracowanie kosztorysu zamiennego.

Odp. Na potrzeby wewnętrznego rozliczenia inwestycji nie jest to związane z ustalonym wynagrodzeniem ryczałtowym.

5. § 8 pkt. 1 Wzoru Umowy - prosimy o potwierdzenie iż określenie „materiałów własnych” nie oznacza wyprodukowanych przez wykonawcę.

Odp. Materiały własne to nabyte przez wykonawcę w ramach umowy cywilno prawnej lub wytworzone we własnym zakresie

6. § 11 pkt. 1 Wzoru Umowy - prosimy o doprecyzowanie co oznacza że Zamawiający dopuszcza dwie faktury częściowe z jednoczesnym określeniem w punkcie poniżej (§ 11 pkt. 2), iż limit faktur częściowych nie może przekroczyć 70%? Czy to oznacza w sumie trzy faktury? Dwie faktury do wysokości 70% wynagrodzenia i ostatnia końcowa w wysokości 30% wynagrodzenia wykonawcy ale nie po upływie okresu rękojmi? Jeżeli tak prosimy o zmianę zapisu, gdyż obecny rodzi wysokie koszty finansowania przedmiotu umowy gdyż 30% wynagrodzenia będzie wypłacone dopiero w drugiej połowie 2013 roku za rzeczy wykonane końcem bieżącego roku i początkiem 2013. Dodatkowo prosimy o określenie w jakim terminie ma nastąpić wystawienie faktury?



Numer postępowania : RG.271.4.2011

Skoro mają to być faktury częściowe i tylko dwie faktury to czy oznacza to, że faktury mają być wystawione raz na kwartał czy raz na pół roku?

Odp. Inwestycja będzie rozliczona trzema fakturami. Dwie faktury częściowe do 70% ceny i trzecia faktura po końcowym bezusterkowym odbiorze robót. Faktury częściowe Wykonawca wystawi za zakończone i odebrane roboty zgodnie z ustalonym wcześniej Harmonogramem finansowo – rzeczowym.

7. § 13 pkt. 6 Wzoru Umowy - prosimy o zaniechanie zapisu mówiącego o potrąceniu z gwarancji kar za złą jakoś robót lub niedotrzymanie terminu. W celu zdyscyplinowania wykonawcy zamawiający nalicza kary umowne zarówno za zwłokę jak i wady czy usterki.

Odp. Potrącenie z gwarancji kar za złą jakoś robót lub niedotrzymanie terminu odnosi się do okoliczności powstałych w zapisach umowy i nie stanowi dodatkowego obciążenia Wykonawcy, a jedynie zabezpiecza wcześniejsze wyegzekwowanie należnych zobowiązań finansowych na rzecz Zamawiającego jeżeli takie powstaną.

8. § 17 Wzoru Umowy - prosimy o modyfikację zapisu. Odstąpienie od umowy jest dość rygorystycznym postanowieniem i godzi w istotę zawierania dobrowolnego umów pomiędzy stronami. Zamawiający nalicza kary umowne za wszelkie wady i usterki i jest to wystarczający środek dyscyplinujący wykonawcę.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Poza środkiem dyscyplinującym Wykonawcę, Zamawiający jest zobowiązany do zabezpieczenia interesu publicznego polegającego na wyegzekwowaniu od potencjalnego wykonawcy zrealizowanie umowy zgodnie z dokumentacją projektową.

9. § 18 Wzoru Umowy - prosimy o wprowadzenie ustawowego podziału kar.

Odp. Przywołany zapis umowy nie odnosi się do kar umownych.

10. § 20 Wzoru Umowy - prosimy o wyrównanie wysokości kar dla wykonawcy i zamawiającego. Prosimy albo o podniesienie kar dla zamawiającego albo obniżenie dla wykonawcy. W obecnym brzmieniu wykonawca jest dyskwalifikowany co godzi w istotę równego traktowania stron umowy.

Odp. Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy w § 20 ust. 2 w pkt. 1, 2 i 3 dotychczasową wysokość kar (0,04%) zastępuje się odpowiednio (0,1%.)

11. § 21 pkt. 2 ppkt. 4 Wzoru Umowy - prosimy o wydłużenie terminu przerwy w prowadzonych pracach z tygodnia na 30 dni. 1 tydzień to okres zdecydowanie za krótki by móc rozstrzygnąć z jakiego powodu nastąpiła przerwa w wykonywanych pracach.



Numer postępowania : RG.271.4.2011

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody. Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający w przywołany zapisie umowy użył sformułowania - : „bez uzasadnionej przyczyny przerwał realizacją robót”, a to oznacza, że każda usprawiedliwiona przerwa w realizacji robót nie będzie stanowiła podstawy do odstąpienia od zawartej umowy.

12. § 21 w związku z § 21 pkt. 6 Wzoru Umowy - prosimy o potwierdzenie , iż zamawiający zawsze dokona wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy za wykonane roboty w przypadku odstąpienia od umowy bez względu na przyczynę odstąpienia i winę strony, która odstąpiła, gdyż wypłata wynagrodzenia jest kodeksowym obowiązkiem zamawiającego.

Odp. W przypadku odstąpienia od umowy Zamawiający dokona wypłaty należnego wynagrodzenia za roboty wykonane po dokonaniu potrąceń finansowych wynikających z umowy na rzecz Zamawiającego jeżeli takie powstaną.